



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД25-48-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

09 июня 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Шинковкина А.Г., действующего в интересах Терентьева Дмитрия Сергеевича, на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 198 района Кунцево г. Москвы от 16 августа 2024 года, решение судьи Кунцевского районного суда г. Москвы от 29 ноября 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18 марта 2025 года, вынесенные в отношении Терентьева Дмитрия Сергеевича (далее – Терентьев Д.С.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 198 района Кунцево г. Москвы от 16 августа 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Кунцевского районного суда г. Москвы от 29 ноября 2024 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18 марта 2025 года, Терентьев Д.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Шинковкин А.Г. выражает несогласие с судебными актами, вынесенными в отношении Терентьева Д.С., ставя вопрос об их отмене и направлении дела на новое рассмотрение.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Терентьев Д.С. к административной ответственности) управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

В пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, Терентьев Д.С. 23 мая 2024 года в 17 часов 20 минут на 58 км МКАД (внутренняя сторона) в г. Москве управлял транспортным средством «Mercedes-Benz», государственный регистрационный знак ■■■■■■■■, будучи лишенным права управления транспортными средствами.

Ранее постановлением мирового судьи судебного участка № 322 Одинцовского судебного района Московской области от 14 июля 2017 года, вступившим в законную силу 31 августа 2017 года, Терентьев Д.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев (л.д. 11-13).

Согласно ответам из ОБ ДПС ГИБДД УВД по ТиНАО ГУ МВД России по г. Москве от 14 августа 2024 года, ОМВД России по Рузскому городскому округу от 18 июля 2024 года, 8 ОСБ ДПС ГИБДД ГУ МВД России по г. Москве от 16 августа 2024 года на запросы мирового судьи, водительское удостоверение № 7723233441 на имя Терентьева Д.С. изъято сотрудниками 8 ОСБ ДПС Госавтоинспекции ГУ МВД России по г. Москве 26 июня 2024 года и направлено в 10 батальон 1 полка ДПС (северный) ГИБДД ГУ МВД России по

Московской области для исполнения постановления мирового судьи и хранения. Ранее водительское удостоверение в органы ГИБДД не сдавалось, заявление о его утрате не поступало.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, которым была дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены все обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Вывод о наличии в деянии Терентьева Д.С. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам, которые получили надлежащую оценку в обжалуемых судебных актах.

Довод защитника о том, что Терентьев Д.С. сдал теоретический экзамен в ГИБДД для возврата права управления транспортными средствами по истечении срока назначенного административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами ранее исследовался нижестоящими судебными инстанциями и не свидетельствует об отсутствии в действиях названного лица состава вмененного административного правонарушения.

Срок давности и порядок привлечения Терентьева Д.С. к административной ответственности соблюдены.

На основании исследования имеющейся совокупности доказательств, всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела, мировой судья и согласившиеся с ним вышестоящие судебные инстанции правомерно пришли к выводу о доказанности в деянии привлекаемого к административной ответственности лица состава вмененного административного правонарушения.

Нарушений процессуальных требований, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не позволивших всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело и влекущих отмену состоявшихся по делу актов, при производстве по делу не допущено. Нормы материального права применены правильно.

Административное наказание назначено Терентьеву Д.С. в пределах санкции части 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом требований статей 3.1, 3.5, 4.1 - 4.3 названного Кодекса.

При таких обстоятельствах обжалуемые судебные акты, вынесенные в отношении привлекаемого к административной ответственности по данному

делу лица, отмене и изменению не подлежат.

Обстоятельства, предусмотренные пунктами 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствуют.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 198 района Кунцево г. Москвы от 16 августа 2024 года, решение судьи Кунцевского районного суда г. Москвы от 29 ноября 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 18 марта 2025 года, состоявшиеся в отношении Терентьева Дмитрия Сергеевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Шинковкина А.Г., действующего в интересах Терентьева Дмитрия Сергеевича, - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев