



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 35-АД25-7-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

11 июня 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Воробьевой А.А., действующей на основании доверенности в интересах администрации города Твери, на вступившие в законную силу постановление врио начальника отделения - старшего судебного пристава Специализированного отделения судебных приставов по Тверской области Главного межрегионального управления Федеральной службы судебных приставов от 26 сентября 2023 года № 171/23/98069-АП, решение судьи Центрального районного суда города Твери Тверской области от 21 мая 2024 года, решение судьи Тверского областного суда от 31 июля 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 ноября 2024 года, вынесенные в отношении администрации города Твери по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением врио начальника отделения - старшего судебного пристава Специализированного отделения судебных приставов (СОСП) по Тверской области Главного межрегионального управления Федеральной службы судебных приставов (ГМУ ФССП) от 26 сентября 2023 года № 171/23/98069-АП администрация города Твери (далее также - Администрация) признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Решением судьи Центрального районного суда города Твери Тверской области от 14 февраля 2024 года указанное постановление должностного лица отменено, производство по делу прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Решением судьи Тверского областного суда от 08 апреля 2024 года решение судьи Центрального районного суда города Твери Тверской области от 14 февраля 2024 года отменено, дело возвращено в тот же суд на новое рассмотрение.

По результатам нового рассмотрения решением судьи Центрального районного суда города Твери Тверской области от 21 мая 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Тверского областного суда от 31 июля 2024 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 ноября 2024 года, постановлением врио начальника отделения - старшего судебного пристава СОСП по Тверской области ГМУ ФССП от 26 сентября 2023 года № 171/23/98069-АП оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Воробьева А.А. просит вынести по делу новое решение об отмене постановления врио начальника отделения - старшего судебного пристава Специализированного отделения судебных приставов по Тверской области Главного межрегионального управления Федеральной службы судебных приставов от 26 сентября 2023 года № 171/23/98069-АП, решения судьи Центрального районного суда города Твери Тверской области от 21 мая 2024 года, решения судьи Тверского областного суда от 31 июля 2024 года, постановления судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 ноября 2024 года и прекращении производства по данному делу.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии со статьей 105 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случаях неисполнения должником требований, содержащихся в исполнительном документе, в срок, установленный для добровольного исполнения, а также неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании исполнительского сбора и устанавливает должнику новый срок для исполнения (часть 1).

При неисполнении должником требований, содержащихся в исполнительном документе, без уважительных причин во вновь установленный срок должностным лицом службы судебных приставов составляется в отношении должника протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и устанавливается новый срок для исполнения. Если для исполнения указанных требований участие должника необязательно, то судебный пристав-исполнитель организует исполнение в соответствии с правами, предоставленными ему названным законом (часть 2).

Согласно части 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о

взыскании исполнительского сбора, влечет наложение административного штрафа в частности на юридических лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Как усматривается из материалов дела, решением Центрального районного суда города Твери Тверской области от 25 ноября 2021 года по гражданскому делу № 2-1957/2021, вступившим в законную силу 11 января 2022 года, на администрацию возложена обязанность в срок до 31 декабря 2022 года предоставить ЦП [REDACTED] применительно к условиям соответствующего населенного пункта жилое помещение специализированного жилищного фонда по договору найма специализированных жилых помещений.

На основании исполнительного листа серии ФС № 033895121, выданного Центральным районным судом города Твери Тверской области 01 марта 2022 года, постановлением ведущего судебного пристава-исполнителя МОСП по ВИП УФССП России по Тверской области от 07 февраля 2023 года в отношении Администрации возбуждено исполнительное производство № 10437/23/69042-ИП, должнику установлен срок для добровольного исполнения решения суда в течение пяти дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства, однако в указанный срок содержащиеся в исполнительном документе требования неимущественного характера добровольно Администрацией выполнены не были.

17 апреля 2023 года ведущим судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о взыскании с должника исполнительского сбора и установлен новый срок исполнения требований исполнительного документа - до 05 мая 2023 года включительно.

При этом определением Центрального районного суда города Твери Тверской области от 03 апреля 2023 года в удовлетворении заявления об отсрочке исполнения решения Центрального районного суда города Твери Тверской области от 25 ноября 2021 года по гражданскому делу № 2-1957/2021 отказано.

19 мая 2023 года исполнительное производство № 10437/23/69042-ИП передано из МОСП по ВИП УФССП России по Тверской области в СОСП по Тверской области ГМУ ФССП России с присвоением регистрационного номера 10437/23/98069-ИП.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 31 июля 2023 года должнику установлен новый срок исполнения требований исполнительного документа - до 18 августа 2023 года включительно.

Однако в указанный срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора, содержащееся в исполнительном документе требование неимущественного характера Администрацией не исполнено, жилое помещение ЦП [REDACTED] по договору найма специализированных жилых помещений не предоставлено.

Таким образом, Администрация, являясь должником по исполнительному производству, не исполнила содержащиеся в исполнительном документе требования неимущественного характера в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых актах, получившими оценку на предмет их допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 2 статьи 2.1 данного Кодекса установлено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Принимая обжалуемые акты, должностное лицо и судебные инстанции пришли к выводам о том, что Администрация имела возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но не приняла все зависящие от нее меры по их соблюдению.

Вывод должностного лица и судебных инстанций о наличии в деянии Администрации состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в материалах дела доказательствам.

Деяние Администрации квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного кодекса и законодательства, регулирующего исполнительное производство.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соблюдены: при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 названного Кодекса.

Обстоятельств, препятствующих Администрации исполнению в установленный срок исполнительного документа, при рассмотрении дела не установлено.

В настоящей жалобе защитник заявляет о необоснованности привлечения Администрации к административной ответственности, указывая на отсутствие в ее деянии вины с учетом установленного порядка обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями по договору найма специализированного жилого фонда.

В обоснование приведенного довода защитник в числе прочего ссылается на то, что приобретение органами местного самоуправления жилых помещений для соответствующей категории граждан представляет собой последовательные действия различных органов и возможно только после включения такого лица в соответствующий список, перечисления денежных средств на данное расходное обязательство в бюджет города Твери из бюджета Тверской области. С учетом необходимости прохождения утвержденных процедур по приобретению жилья для соответствующей категории лиц и их длительности органы местного самоуправления не могут выполнить связанные с этим обязанности в установленные сроки.

Данный довод не влечет удовлетворение жалобы.

Исходя из положений статей 4, 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», предусмотренные данным законом дополнительные гарантии для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (за исключением детей, обучающихся в федеральных государственных образовательных организациях), являются расходными обязательствами субъектов Российской Федерации.

В части 2 статьи 132 Конституции Российской Федерации закреплено, что органы местного самоуправления могут наделяться федеральным законом, законом субъекта Российской Федерации отдельными государственными полномочиями при условии передачи им необходимых для осуществления таких полномочий материальных и финансовых средств.

Законом Тверской области от 07 декабря 2011 года № 78-ЗО «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Тверской области государственными полномочиями Тверской области по обеспечению жилыми помещениями отдельных категорий граждан» соответствующие государственные полномочия Тверской области переданы органам местного самоуправления Тверской области.

Пунктом 1 части 2 статьи 4 указанного Закона предусмотрено, что органы государственной власти Тверской области в пределах компетенции при осуществлении органами местного самоуправления государственных полномочий обязаны обеспечивать органы местного самоуправления необходимыми финансовыми и материальными средствами.

Порядок предоставления благоустроенных применительно к условиям соответствующего населенного пункта жилых помещений специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, местом жительства которых является Тверская область, утвержден постановлением Правительства Тверской области от 26 февраля 2013 года № 62-пп №Об отдельных вопросах обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее - Порядок).

Согласно пункту 6 Порядка комиссия по формированию списка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями по договорам найма специализированных жилых помещений (далее - комиссия), которая формируется в порядке, утвержденном Правительством Тверской области, ежегодно в срок до 01 декабря текущего года формирует список указанных категорий граждан, которым в очередном финансовом году будут приобретаться жилые помещения.

Министерство социальной защиты населения Тверской области направляет в органы местного самоуправления муниципальных образований Тверской области список, сформированный комиссией (пункт 7 Порядка).

Пунктом 7 Порядка предусмотрено, что органы местного самоуправления муниципальных образований Тверской области приобретают жилые помещения по стоимости в пределах средств из областного бюджета Тверской области, предоставляемых в виде субвенций бюджетам муниципальных образований Тверской области на реализацию государственных полномочий Тверской области по обеспечению жилыми помещениями указанной категории граждан.

Указание защитника на то, что в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, Щ[] включена только 14 июня 2023 года, а финансирование доведено до Администрации 23 июня 2023 года, не является обстоятельством, безусловно свидетельствующим о невозможности исполнения содержащегося в исполнительном документе требования в установленный срок.

При этом необходимо отметить, что решение Центрального районного суда города Твери Тверской области от 25 ноября 2021 года по гражданскому делу № 2-1957/2021, которым Администрация обязана предоставить Щ[] жилое помещение в срок до 31 декабря 2022 года, вступило в законную силу 11 января 2022 года, однако доказательств, подтверждающих, что в период со дня вступления в законную силу судебного решения и до возбуждения 07 февраля 2023 года исполнительного производства Администрацией предпринимались какие-либо меры для добровольного исполнения данного судебного решения, в материалах дела не содержится.

Обращение Администрации в Министерство социальной защиты населения Тверской области 31 марта 2023 года по вопросу предоставления дополнительного финансирования для приобретения специализированных жилых помещений (л.д. 177) такой мерой признано быть не может. Более того, из содержания этого обращения не следует, что оно было направлено в связи с необходимостью исполнения названного выше судебного решения.

Как указано Конституционным Судом Российской Федерации, в случае, если во время производства по делу об административном правонарушении будет установлено, что главой муниципального образования, возглавляющим местную администрацию, иным должностным лицом местного самоуправления, вносилось или направлялось в соответствии с порядком и сроками составления проекта соответствующего бюджета субъекта Российской Федерации, соответствующего местного бюджета предложение о выделении бюджетных ассигнований на осуществление соответствующих полномочий органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления и при этом бюджетные ассигнования на указанные цели не выделялись, производство по делу об административном правонарушении в отношении указанных должностных лиц подлежит прекращению. При этом по каждому делу об административном правонарушении подлежат выяснению все обстоятельства, имеющие значение для его правильного разрешения (пункт 2 части 1 и часть 4 статьи 24.5, статья 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Приведенные законоположения имеют общее значение и распространяются на все дела об административных правонарушениях, в том числе предусмотренные частью 1 статьи 17.15 названного Кодекса и связанные с осуществлением органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, в частности по обеспечению

благоустроенными жилыми помещениями лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, порядок реализации которых определен в том числе положениями пункта 1 статьи 8 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и статьи 20 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (определение от 26 сентября 2024 года № 2545-О).

При этом также необходимо учитывать, что в силу части 5 статьи 19 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления имеют право дополнительно использовать собственные материальные ресурсы и финансовые средства для осуществления переданных им отдельных государственных полномочий в случаях и порядке, предусмотренных уставом муниципального образования.

Из материалов дела не следует, что Администрацией приняты все зависящие от нее меры (в том числе связанные с получением необходимого финансирования) по исполнению содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера. Равным образом не имеется данных, которые могли бы свидетельствовать о невозможности исполнения соответствующих требований вследствие объективно препятствующих обстоятельств, находящихся вне контроля должника.

Освобождение Администрации решением суда от уплаты исполнительского сбора не оказывает влияния на правильность выводов, изложенных в состоявшихся по делу актах.

Жалоба не содержит правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых актов, приведенные в жалобе доводы направлены на переоценку установленных в ходе производства по делу фактических обстоятельств. Несогласие заявителя с оценкой установленных должностным лицом и судебными инстанциями обстоятельств, собранных по делу доказательств правовым основанием к отмене принятых по делу решений не является.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Порядок и срок давности привлечения Администрации к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено Администрации по правилам статей 3.1, 3.5, 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции части 1 статьи 17.15 названного Кодекса.

Право Администрации на защиту при производстве по делу реализовано.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены судами в порядке, установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доводы жалоб получили надлежащую правовую оценку.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление врио начальника отделения - старшего судебного пристава Специализированного отделения судебных приставов по Тверской области Главного межрегионального управления Федеральной службы судебных приставов от 26 сентября 2023 года № 171/23/98069-АП, решение судьи Центрального районного суда города Твери Тверской области от 21 мая 2024 года, решение судьи Тверского областного суда от 31 июля 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 ноября 2024 года, вынесенные в отношении администрации города Твери по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Воробьевой А.А. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев