



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД25-50-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Москва

06 июня 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Федорова Никиты Ивановича на вступившие в законную силу постановление судьи Хорошевского районного суда г. Москвы от 28 марта 2023 года, решение судьи Московского городского суда от 13 марта 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2024 года, вынесенные в отношении Федорова Никиты Ивановича (далее – Федоров Н.И.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Хорошевского районного суда г. Москвы от 28 марта 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Московского городского суда от 13 марта 2024 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2024 года, Федоров Н.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Федоров Н.И. просит об изменении указанных судебных актов в части назначенного административного наказания.

Потерпевший Г [REDACTED] уведомленный в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче настоящей жалобы, в установленный срок возражения на нее не представил.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Федорова Н.И. к административной ответственности) нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункту 1.5 Правил участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Положениями пункта 13.4 Правил дорожного движения установлено, что при повороте налево или развороте по зеленому сигналу светофора водитель безрельсового транспортного средства обязан уступить дорогу транспортным средствам, движущимся со встречного направления прямо или направо. Таким же правилом должны руководствоваться между собой водители трамваев.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Как следует из материалов дела, 24 октября 2022 года в 22 часа 30 минут по адресу: г. Москва, ул. Маршала Тухачевского, д. 49, Федоров Н.И., управляя транспортным средством «Ford», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пункта 13.4 Правил дорожного движения при повороте налево на регулируемом перекрестке не уступил дорогу транспортному средству «Nissan», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением Х [REDACTED], следовавшему во встречном направлении прямо и допустил столкновение этих транспортных средств.

В результате указанного дорожно-транспортного происшествия пассажиру транспортного средства «Nissan» Г [REDACTED] причинен легкий вред здоровью.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости и

достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судебные инстанции пришли к обоснованному выводу о совершении Федоровым Н.И. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Судебными инстанциями при рассмотрении настоящего дела установлена прямая (непосредственная) причинно-следственная связь между нарушением Федоровым Н.И. Правил дорожного движения и наступившим вредом здоровью потерпевшего.

Таким образом, действия Федорова Н.И. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании имеющейся совокупности доказательств, всесторонне, полно и объективно исследовав в соответствии с требованиями статьи 24.1 названного Кодекса все обстоятельства дела, судья районного суда и согласившиеся с ним судьи городского и кассационного судов правомерно пришли к выводу о доказанности в деянии привлекаемого к административной ответственности лица состава инкриминируемого административного правонарушения.

Доводы жалобы о том, что в дорожно-транспортном происшествии виновны оба водителя, подлежат отклонению, так как при рассмотрении дела об административном правонарушении, судья, орган, должностное лицо разрешает вопрос о наличии вины в совершении административного правонарушения исключительно в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности. В связи с этим, постановление или решение по делу об административном правонарушении не может содержать выводы о виновности иных лиц, производство по делу в отношении которых не осуществлялось.

В рамках производства по делу об административном правонарушении устанавливается вина лица, в отношении которого возбуждено производство по делу в нарушение требований Правил дорожного движения, степень вины в совершении дорожно-транспортного происшествия каждого из его участников подлежит определению в ином порядке.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу об административном правонарушении не допущено, нормы материального права применены правильно.

Срок давности и порядок привлечения к административной ответственности соблюдены.

Право Федорова Н.И. на защиту не нарушено и реализовано.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом требований статей 3.1, 3.8, 4.1-4.3 названного Кодекса.

Оснований для изменения судебных актов и замене назначенного административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на административный штраф не имеется.

Обстоятельства, на которые Федоров Н.И. ссылается в настоящей жалобе, в том числе раскаяние, положительную характеристику, необходимость права управления транспортными средствами для трудовой деятельности, а также нахождение на его иждивении инвалида 2 группы, не свидетельствуют о невозможности назначения наказания в виде лишения права управления транспортными средствами и учитываются в совокупности с обстоятельствами, предусмотренными статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении наказания судом первой инстанции.

Причин полагать, что избранная судьей районного суда мера наказания является необоснованной, несправедливой, имеет цель унижения человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинила ему физические страдания, не имеется.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном статьями 30.6, 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответственно.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Хорошевского районного суда г. Москвы от 28 марта 2023 года, решение судьи Московского городского суда от 13 марта 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2024 года, вынесенные в отношении Федорова Никиты Ивановича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Федорова Никиты Ивановича - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев