



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 41-АД25-15-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

25 июня 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Стрепетова А.С., действующего на основании ордера в интересах Давлятзода М.Т., на вступившие в законную силу постановление судьи Красносулинского районного суда Ростовской области от 12 июля 2023 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 13 июня 2024 года, вынесенные в отношении Давлятзода Мухаммадрузи Тоджидина по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Красносулинского районного суда Ростовской области от 12 июля 2023 года, оставленным без изменения постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 13 июня 2024 года, гражданин Республики Таджикистан Давлятзода М.Т. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме самостоятельного контролируемого выезда из Российской Федерации.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Стрепетов А.С. просит отменить вынесенные в отношении Давлятзода М.Т. судебные акты по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело направить на новое рассмотрение.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Давлятзода М.Т. к административной ответственности) установлена административная ответственность за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ).

Согласно статье 2 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ законно находящийся в Российской Федерации иностранный гражданин - лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо разрешение на временное проживание в целях получения образования, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с настоящим Федеральным законом. При этом непрерывный срок временного пребывания в Российской Федерации указанного иностранного гражданина не может превышать девяносто суток.

Временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации, за исключением случаев, когда на день истечения указанных сроков ему продлен срок действия визы или иной срок временного пребывания, либо ему выдана новая виза, либо у него (в отношении его) приняты заявление и иные документы, необходимые для получения разрешения на временное проживание, либо у него принято заявление о выдаче уведомления о возможности приема в гражданство

Российской Федерации иностранного гражданина, признанного носителем русского языка в соответствии со статьей 33.1 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», или заявление о выдаче вида на жительство, либо федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел принято ходатайство работодателя или заказчика работ (услуг) о привлечении иностранного гражданина к трудовой деятельности в качестве высококвалифицированного специалиста или заявление работодателя или заказчика работ (услуг) о продлении срока действия разрешения на работу, выданного такому высококвалифицированному специалисту в соответствии со статьей 13.2 настоящего Федерального закона.

В силу статьи 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что 11 июля 2023 года в 18 часов 00 минут на трассе М-4 «Дон» ЦУН «Аютинский» в Красносулинском районе Ростовской области при проверке документов сотрудниками полиции выявлен гражданин Республики Таджикистан Давлятзода М.Т., который 08 ноября 2022 года прибыл в Российскую Федерацию, по истечении установленного срока пребывания (05 февраля 2023 года) в нарушение требований Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ пребывал (проживал) на территории Российской Федерации не имея документов, подтверждающих право пребывания (проживания) гражданина на территории Российской Федерации, от выезда из Российской Федерации уклонился.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении; копиями паспорта и миграционной карты; данными из базы ФМС России АС ЦБДУИГ и иными доказательствами, которые оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Таким образом, гражданин Республики Таджикистан Давлятзода М.Т. обоснованно привлечен к административной ответственности,

предусмотренной частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Постановление о привлечении граждан Республики Таджикистан Давлятзода М.Т. к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, для данной категории дел.

Вопреки позиции защитника Стрепетова А.С. протокол об административном правонарушении от 11 июля 2023 года соответствует требованиям статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при его составлении Давлятзода М.Т. разъяснены процессуальные права, в том числе право воспользоваться услугами переводчика и юридической помощью защитника.

Согласно содержанию протокола об административном правонарушении от 11 июля 2023 года Давлятзода М.Т. с протоколом согласился, указал, что русским языком владеет, каких-либо ходатайств не заявил (л.д. 3 оборот).

При рассмотрении дела в районном суде, Давлятзода М.Т. также указал, что русским языком владеет, в услугах переводчика не нуждается, что отражено в соответствующей расписке (л.д. 17).

Вместе с тем судьей районного суда дело в отношении иностранного гражданина рассмотрено с участием переводчика Ш [REDACTED] [REDACTED] предупрежденного об административной ответственности по статье 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 16, 17).

Оснований считать, что в ходе производства по делу допущено нарушение процессуальных прав Давлятзода М.Т., как о том указывает заявитель, не имеется.

Довод защитника Стрепетова А.С. о необходимости применения в рассматриваемом деле положений Указа Президента Российской Федерации от 27 апреля 2023 года № 307 «Об особенностях правового положения отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», в связи с нахождением Давлятзода М.Т. после въезда в Российскую Федерацию в г. Мариуполе, не может быть признан обоснованным.

Согласно статье 15 Указа Президента Российской Федерации от 27 апреля 2023 года № 307, на которую ссылается заявитель, на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области до 31 декабря 2023 года включительно иностранные граждане и лица без гражданства вправе осуществлять трудовую деятельность без разрешения на работу или патента и без учета требований к заявленной цели визита в Российскую Федерацию

после проведения территориальным органом Министерства внутренних дел Российской Федерации идентификации личности по отпечаткам пальцев (ладоней) рук, а в случае отсутствия дактилоскопической информации - после проведения указанным территориальным органом дактилоскопической регистрации и фотографирования в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт «б»).

Основанием для привлечения иностранного гражданина к административной ответственности по части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях явился факт уклонения Давлятзода М.Т. от выезда из Российской Федерации по истечении установленного срока пребывания (с 06 февраля 2023 года).

Выезд Давлятзода М.Т. 03 марта 2023 года через пункт пропуска Весело-Вознесенка в г. Мариуполь (л.д. 11) правового значения относительно события вменяемого деяния не имеет.

Административное наказание назначено Давлятзода М.Т. в пределах санкции части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с соблюдением требований статей 3.1, 3.5, 3.10, 4.1 - 4.3 названного Кодекса, является обоснованным и справедливым.

Назначение гражданину Республики Таджикистан Давлятзода М.Т. дополнительного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации основано на данных, подтверждающих необходимость применения к нему указанной меры ответственности и ее соразмерность предусмотренным частью 1 статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях целям административного наказания, связанным с предупреждением совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Несогласие заявителя с оценкой установленных обстоятельств правовым основанием к отмене обжалуемых актов не является.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Красносулинского районного суда Ростовской области от 12 июля 2023 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда

общей юрисдикции от 13 июня 2024 года, вынесенные в отношении Давлятзода Мухаммадрузи Тоджидина по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Стрепетова А.С. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев