



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 53-АД25-2-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

16 июня 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу адвоката Суш А.А., действующей на основании ордера в защиту Ли Хуэйин, на вступившие в законную силу постановление судьи Ленинского районного суда города Красноярка Красноярского края от 08 августа 2024 года, решение судьи Красноярского краевого суда от 04 сентября 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11 декабря 2024 года, вынесенные в отношении гражданки Китайской Народной Республики Ли Хуэйин по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Ленинского районного суда города Красноярка Красноярского края от 08 августа 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Красноярского краевого суда от 04 сентября 2024 года и постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11 декабря 2024 года, гражданка Китайской Народной Республики (далее - КНР) Ли Хуэйин признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей с административным принудительным выдворением за пределы Российской Федерации с содержанием до исполнения наказания в виде административного выдворения в Центре временного содержания иностранных граждан ГУ МВД России по Красноярскому краю.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Суш. А.А. выражает несогласие с состоявшимися по делу судебными актами, ставит вопрос об их отмене и возвращении дела на новое рассмотрение в Ленинский районный суд города Красноярка Красноярского края.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов

жалобы приводит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет назначение административного наказания в виде административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела, 07 августа 2024 года в 16 часов 00 минут при проведении оперативно-профилактического мероприятия в отделе по вопросам миграции ОП № 4 МУ МВД России «Красноярское» по адресу:

»,
выявлена гражданка КНР Ли Хуэйин, допустившая нарушение режима пребывания (проживания) иностранных граждан в Российской Федерации, выразившееся в невыполнении установленной пунктами 6, 7 статьи 8 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» обязанности по замене в связи с достижением 01 мая 2020 года возраста сорока пяти лет вида на жительство и находившейся на момент выявления на территории Российской Федерации без документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, при отсутствии в ее действиях признаков уголовно наказуемого деяния.

Данные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении Ли Хуэйин протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ее последующего привлечения к административной ответственности по названной норме постановлением судьи Ленинского районного суда города Красноярска Красноярского края от 08 августа 2024 года.

Судьи краевого суда и кассационной инстанции с выводами судьи первой инстанции согласились.

Между тем данные выводы предыдущих судебных инстанций нахожу преждевременными.

В силу части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется в частности Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 115-ФЗ, нормы приведены в редакции, действовавшей на момент совершения (обнаружения) противоправного деяния).

Положениями статьи 2 Федерального закона № 115-ФЗ установлено, что законно находящийся в Российской Федерации иностранным гражданином признается лицо, имеющее в частности действительный вид на жительство, подтверждающий право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В силу статьи 25.10 Федерального закона Российской Федерации от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несущими ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации признаются иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации.

Под видом на жительство понимается документ, выданный иностранному гражданину или лицу без гражданства в подтверждение их права на постоянное проживание в Российской Федерации, а также их права на свободный выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию (статья 2 Федерального закона № 115-ФЗ).

В соответствии с положениями подпункта 1 пункта 6 и абзаца 2 пункта 7 статьи 8 Федерального закона № 115-ФЗ вид на жительство подлежит замене в случае достижения иностранным гражданином возраста четырнадцати лет, двадцати лет и сорока пяти лет, и в указанных случаях заявление о замене вида на жительство иностранного гражданина подается не позднее чем по истечении одного месяца со дня наступления данных обстоятельств.

Согласно материалам дела гражданке КНР Ли Хуэйин на основании решения миграционного органа от 10 декабря 2019 года № 019888 выдан вид на жительство серии [REDACTED] без указания даты окончания его действия (л.д. 13), срок действия которого в силу пункта 3 части 8 Федерального закона № 115-ФЗ не ограничен и является действующим (л.д. 27, 30).

Данных о том, что выданный Ли Хуэйин вид на жительство был признан недействительным и аннулирован в установленном законом порядке уполномоченным на то органом, материалы дела не содержат, а вывод судьи Красноярского краевого суда о том, что в силу неподачи заявления вид на жительство Ли Хуэйин стал недействительным документом, не соответствует материалам дела и не основан на нормах закона.

При этом необходимо отметить, что основания для аннулирования ранее выданного иностранному гражданину или лицу без гражданства вида на жительство установлены статьей 9 Федерального закона № 115-ФЗ и перечень таких оснований является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Невыполнение обязанности по подаче иностранным гражданином заявления о замене вида на жительство в срок по истечении одного месяца со дня достижения этим гражданином определенного подпунктом 1 пункта 6 статьи 8 Федерального закона № 115-ФЗ возраста в этот перечень не включено.

Кроме того, Ли Хуэйин 14 сентября 2023 года получила новый паспорт иностранного гражданина № [REDACTED] сроком действия с означенной даты по 13 сентября 2033 года.

Таким образом, как на момент достижения Ли Хуэйин возраста сорока пяти лет – 01 мая 2020 года, так и на момент выявления 07 августа 2024 года, она имела действительные вид на жительство и паспорт иностранного гражданина, выданные ей в предусмотренном законодательством порядке компетентными государственными органами, что оставлено без внимания нижестоящими судами и надлежащей правовой оценки не получило.

Кроме того, судья районного суда в обжалуемом постановлении при описании события административного правонарушения указывает также на уклонение Ли Хуэйин от выезда с территории Российской Федерации по истечении определенного (разрешенного) срока пребывания, при этом выводы об увеличении объема вмененного должностным лицом в протоколе об административном правонарушении противоправного деяния судьей районного суда не мотивированы.

Изложенное свидетельствует о том, что в ходе производства по настоящему делу об административном правонарушении все юридически значимые обстоятельства, необходимые для правильного разрешения дела, в нарушение требований статей 24.1, 26.1, 30.6, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предыдущими судебными инстанциями не установлены, что не позволяет признать законными постановление судьи Ленинского районного суда города Красноярска Красноярского края от 08 августа 2024 года, решение судьи Красноярского краевого суда от 04 сентября 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11 декабря 2024 года, состоявшиеся в отношении гражданки КНР Ли Хуэйин по настоящему делу.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы,

протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Данные законоположения направлены на реализацию задач производства по делам об административных правонарушениях и обеспечение процессуальных прав лиц, участвующих в деле.

Допущенные нижестоящими судами нарушения требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются существенными, имеют фундаментальный, принципиальный характер и повлияли на выводы, сделанные по данному делу об административном правонарушении, в связи с чем постановление судьи Ленинского районного суда города Красноярск Красноярского края от 08 августа 2024 года, решение судьи Красноярского краевого суда от 04 сентября 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11 декабря 2024 года, вынесенные по рассматриваемому делу в отношении гражданки КНР Ли Хуэйин, подлежат отмене, дело, учитывая, что на момент рассмотрения настоящей жалобы установленный для данной категории дел частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с частью 2 указанной статьи годичный срок давности привлечения Ли Хуэйин к административной ответственности не истек, – направлению на новое рассмотрение в Ленинский районный суд города Красноярск Красноярского края.

При новом рассмотрении дела следует учесть изложенное в настоящем постановлении и, правильно применив нормы материального и процессуального права, вынести законное и обоснованное постановление.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу защитника Суш А.А. удовлетворить.

Постановление судьи Ленинского районного суда города Красноярск Красноярского края от 08 августа 2024 года, решение судьи Красноярского краевого суда от 04 сентября 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11 декабря 2024 года, вынесенные в отношении гражданки Китайской Народной Республики Ли Хуэйин по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Направить данное дело на новое рассмотрение в Ленинский районный суд города Красноярск Красноярского края.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев