



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 53-АД25-4-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

24 июня 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Главы Канского района Красноярского края Боровского Эдуарда Викторовича (далее – Боровский Э.В.) на вступившие в законную силу постановление заместителя директора краевого государственного казенного учреждения «Лесная охрана» от 29 июня 2023 года № 570/13-2023, решение судьи Свердловского районного суда г. Красноярска от 27 февраля 2024 года, решение судьи Красноярского краевого суда от 08 мая 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10 сентября 2024 года, вынесенные в отношении администрации Канского района Красноярского края по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением заместителя директора краевого государственного казенного учреждения «Лесная охрана» от 29 июня 2023 года № 570/13-2023, оставленным без изменения решением судьи Свердловского районного суда г. Красноярска от 27 февраля 2024 года, администрация Канского района Красноярского края (далее также – администрация) признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в сумме 600 000 рублей.

Решением судьи Красноярского краевого суда от 08 мая 2024 года, оставленным без изменения постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10 сентября 2024 года, постановление заместителя директора краевого государственного казенного учреждения «Лесная охрана» от 29 июня 2023 года № 570/13-2023 и решение судьи Свердловского районного

суда г. Красноярска от 27 февраля 2024 года изменены: размер административного штрафа снижен до 300 000 рублей, в остальной части названные акты оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Глава Канского района Красноярского края Боровский Э.В. просит отменить вынесенные в отношении администрации Канского района Красноярского края постановление должностного лица и состоявшиеся в порядке его обжалования судебные акты, ссылаясь на их незаконность, производство по делу прекратить.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

Часть 3 статьи 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения администрации к административной ответственности) устанавливает административную ответственность за нарушение правил пожарной безопасности в лесах в условиях особого противопожарного режима, режима чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров.

Правила пожарной безопасности в лесах, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 07 октября 2020 года № 1614 (далее – Правила безопасности в лесах), устанавливают единые требования к мерам пожарной безопасности в лесах в зависимости от целевого назначения земель и лесов и обеспечению пожарной безопасности в лесах при использовании, охране, защите, воспроизводстве лесов, осуществлении иной деятельности в лесах и при пребывании граждан в лесах, а также являются обязательными для исполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами и гражданами.

Согласно пункту 10 Правил пожарной безопасности в лесах со дня схода снежного покрова до установления устойчивой дождливой осенней погоды или образования снежного покрова органы государственной власти, органы местного самоуправления, учреждения, организации, иные юридические лица независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, крестьянские (фермерские) хозяйства, общественные объединения, индивидуальные предприниматели, должностные лица, граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, владеющие, пользующиеся и (или) распоряжающиеся территорией, прилегающей к лесу (покрытые лесной растительностью земли), обеспечивают их очистку от сухой травянистой растительности, пожнивных остатков, валежника, порубочных остатков, отходов производства и потребления и других горючих материалов на полосе шириной не менее 10 метров от границ территории и (или) леса либо отделяют противопожарной минерализованной полосой шириной не менее 1,4 метра или иным противопожарным барьером.

Как следует из материалов дела, 22 мая 2023 года в 09 часов 00 минут, в период действия особого противопожарного режима, установленного постановлением Правительства Красноярского края от 18 апреля 2023 года № 310-п, в результате патрулирования должностным лицом лесной охраны выявлен лесной пожар в выделе № 11 квартала № 1 Канского сельского участкового лесничества, совхоз «Арефьевский», КГБУ «Канское лесничество». Причиной лесного пожара установлен переход огня с земельного участка на территории Канского района Красноярского края, примыкающего к государственному лесному фонду, относящегося к землям, государственная собственность на которые не разграничена, не очищенного от горючих материалов и сухой травянистой растительности, не отделенного противопожарной минерализованной полосой шириной не менее 1.4 метра, между указанным земельным участком и лесным участком, что является нарушением пункта 10 Правил пожарной безопасности в лесах.

Приведенные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 названного Кодекса юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Администрация Канского района Красноярского края, имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом предусмотрена административная ответственность, не приняла все зависящие от нее меры по их соблюдению.

Таким образом, администрацией Канского района Красноярского края совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что полно установлено материалами дела.

Доводы, имеющие правовое значение, являлись предметом проверки в ходе производства по делу и правомерно отклонены по мотивам, приведенным в обжалуемых актах.

Ссылка в жалобе на отсутствие у администрации полномочий по обеспечению мер пожарной безопасности в отношении земельного участка, право собственности на который не разграничено, не свидетельствует об отсутствии вины администрации в совершении противоправного деяния.

Пунктом 7.1 части 1 статьи 15 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусмотрено, что к вопросам местного значения

муниципального района относится, в том числе обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах муниципальных районов за границами городских и сельских населенных пунктов.

В статье 1 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» определено, что под первичными мерами пожарной безопасности понимается реализация принятых в установленном порядке норм и правил по предотвращению пожаров, спасению людей и имущества от пожаров.

Исходя из предписаний пункта 2 статьи 3.3 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» предоставление земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляется органом местного самоуправления муниципального района в отношении земельных участков, расположенных на территории сельского поселения, входящего в состав этого муниципального района, и земельных участков, расположенных на межселенных территориях муниципального района, за исключением случаев, предусмотренных данным пунктом (абзац 4).

Поскольку земельный участок, примыкающий к государственному лесному фонду и относящийся к землям, государственная собственность на которые не разграничена, не предоставлен органом местного самоуправления иным лицам, что подтверждается соответствующими письмами Главы Канского района и Главы Сотниковского сельсовета Канского района, находится в ведении органа местного самоуправления муниципального района, должностное лицо и судебные инстанции пришли к обоснованному выводу о том, что на администрацию Канского района Красноярского края возложены обязанности по обеспечению пожарной безопасности, в том числе установленные пунктом 10 Правил пожарной безопасности в лесах.

Позиция заявителя о возможности применения в настоящем деле правового подхода, изложенного в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 30 мая 2023 года № 27-П, отклонена нижестоящими судебными инстанциями по основаниям, приведенным в судебных актах, оснований не согласиться с такими выводами не имеется.

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Несогласие заявителя с оценкой установленных должностным лицом и судебными инстанциями обстоятельств правовым основанием к отмене принятых по делу актов не является.

Нарушений норм процессуального закона в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Административное наказание назначено администрации Канского района Красноярского края с применением положений частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правильно.

Постановление о привлечении к административной ответственности администрации Канского района Красноярского края вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление заместителя директора краевого государственного казенного учреждения «Лесная охрана» от 29 июня 2023 года № 570/13-2023, решение судьи Свердловского районного суда г. Красноярска от 27 февраля 2024 года, решение судьи Красноярского краевого суда от 08 мая 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10 сентября 2024 года, вынесенные в отношении администрации Канского района Красноярского края по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Главы Канского района Красноярского края Боровского Э.В. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев