



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 46-АД25-7-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

6 июня 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Гогоряна Сергея Самвеловича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 11 Кировского судебного района г. Самары Самарской области от 3 июня 2024 г. (здесь и далее день изготовления постановления в полном объеме), решение судьи Кировского районного суда г. Самары Самарской области от 27 сентября 2024 г. и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 16 декабря 2024 г., вынесенные в отношении индивидуального предпринимателя Гогоряна Сергея Самвеловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 11 Кировского судебного района г. Самары Самарской области от 3 июня 2024 г., оставленным без изменения решением судьи Кировского районного суда г. Самары Самарской области от 27 сентября 2024 г. и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 16 декабря 2024 г., индивидуальный предприниматель Гогорян С.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5% стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных муниципальным контрактом, – 1 845 160,69 руб.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Гогорян С.С. ставит вопрос об отмене постановлений, вынесенных в отношении его по настоящему делу об административном правонарушении, приводя доводы об их незаконности.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, признана утратившей силу Федеральным законом от 28 декабря 2024 г. № 500-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», далее – Федеральный закон от 28 декабря 2024 г. № 500-ФЗ) действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет; на юридических лиц – от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее трехсот тысяч рублей.

Статьей 763 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что подрядные строительные работы (статья 740), проектные и изыскательские работы (статья 758), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд (пункт 1). По государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату (пункт 2).

В соответствии с пунктом 1 статьи 740 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется

создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В силу статей 432, 766 Гражданского кодекса Российской Федерации условие о сроках выполнения работ является существенным условием государственного или муниципального контракта.

Согласно части 2 статьи 34, части 1 статьи 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) при заключении и исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьями 95, 112 названного закона.

Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 г. утвержден «Паспорт национального проекта «Жилье и городская среда» (протокол № 16).

В число задач и результатов данного национального проекта входит Федеральный проект «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда», целью которого является создание механизмов по обеспечению устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда.

Ключевые цели национального проекта – обеспечение доступным жильем семей со средним достатком, в том числе создание возможностей для приобретения или строительства ими жилья с использованием ипотечного кредита, увеличение объема жилищного строительства, повышение комфортности городской среды, создание механизма прямого участия граждан в формировании комфортной городской среды, обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда.

Из материалов дела следует, что 9 января 2024 г. между Департаментом управления имуществом г.о. Самара (заказчик) и индивидуальным предпринимателем Гогоряном С.С. (подрядчик) заключен муниципальный контракт № К-203 на выполнение работ по сносу 32 объектов капитального строительства (аварийных жилых домов), расположенных по указанным в судебных актах адресам, с ценой контракта 36 903 213,76 руб. и сроками исполнения: в течение 40, 80 и 120 календарных дней со дня заключения контракта – до 17 февраля 2024 г., 28 марта 2024 г. и 7 мая 2024 г. по 1, 2 и 3 этапам выполнения работ соответственно (далее – контракт).

В установленный контрактом срок предусмотренные им обязательства не исполнены.

Неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на выполнение работ для нужд заказчика, в установленный контрактом срок повлекло причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, которые в данном случае определяются социальной значимостью выполнения работ, связанных с реализацией публично значимой цели в рамках названного выше национального проекта.

Это деяние не влечет уголовной ответственности.

Указанные обстоятельства выявлены в ходе проведенной прокуратурой г. Самары проверки исполнения требований законодательства при реализации национальных проектов и осуществлении сноса расселенных аварийных многоквартирных домов.

По факту допущенного бездействия, повлекшего неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на выполнение работ, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, не влекущего уголовной ответственности, 20 марта 2024 г. заместителем прокурора г. Самары вынесено постановление о возбуждении в отношении индивидуального предпринимателя Гогоряна С.С. дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением мирового судьи, с выводами которого согласились вышестоящие судебные инстанции, указанное лицо привлечено к административной ответственности на основании данной нормы.

По доводам жалобы принятые по делу судебные акты отменены быть не могут. Вместе с тем они подлежат отмене по следующим основаниям.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (часть 1 статьи 2.1 названного кодекса).

Конституция Российской Федерации устанавливает, что если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон (часть 2 статьи 54).

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае признания утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, за исключением случая одновременного вступления в силу положений закона, отменяющих административную ответственность за содеянное и устанавливающих за то же деяние уголовную ответственность.

В силу части 2 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено.

Положения части 2 статьи 1.7 «Действие законодательства об административных правонарушениях во времени» и пункта 5 части 1

статьи 24.5 «Обстоятельства, исключаящие производство по делу об административном правонарушении» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются взаимосвязанными. Они воспроизводят и конкретизируют соответствующие положения Конституции Российской Федерации применительно к институту административной ответственности физических и юридических лиц. Согласно этим нормам, действие закона, отменяющего административную ответственность, распространяется на лиц, в отношении которых не исполнено постановление о назначении административного наказания.

Федеральным законом от 28 декабря 2024 г. № 500-ФЗ статья 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признана утратившей силу (пункт 7 части 4 статьи 1).

Частью 3 статьи 4 Федерального закона от 28 декабря 2024 г. № 500-ФЗ установлено, что в связи с тем, что в соответствии с частью 2 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обратную силу имеет закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, должны пересмотреть в соответствии с главой 30 названного кодекса вынесенные ими до 1 марта 2025 г. и неисполненные постановления о назначении административных наказаний за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 7.29 – 7.30, 7.31 – 7.32.1, 7.32.3 – 7.32.5, 14.6.1, 14.49, 14.55 – 14.55.2, 15.37, 15.40, 15.40.1, 19.7.2-1 названного кодекса, в целях приведения указанных постановлений в соответствие с названным кодексом в редакции Федерального закона от 28 декабря 2024 г. № 500-ФЗ.

Согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов, постановление мирового судьи судебного участка № 11 Кировского судебного района г. Самары Самарской области от 3 июня 2024 г. о назначении административного наказания не исполнено (№106417/24/61078-ИП от 12 декабря 2024 г.).

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 11 Кировского судебного района г. Самары Самарской области от 3 июня 2024 г., решение судьи Кировского районного суда г. Самары Самарской области от 27 сентября 2024 г. и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 16 декабря 2024 г., вынесенные в отношении индивидуального предпринимателя Гогоряна С.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 5 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

жалобу Гогоряна Сергея Самвеловича удовлетворить частично.

Постановление мирового судьи судебного участка № 11 Кировского судебного района г. Самары Самарской области от 3 июня 2024 г., решение судьи Кировского районного суда г. Самары Самарской области от 27 сентября 2024 г. и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 16 декабря 2024 г., вынесенные в отношении индивидуального предпринимателя Гогоряна С.С. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении на основании пункта 5 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев