



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 78-АД25-12-КЗ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

09 июня 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу генерального директора ООО «ФОРУМ» Михайловой А.Ш. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 211 города Санкт-Петербурга от 13 июня 2023 года, решение судьи Смольнинского районного суда города Санкт-Петербурга от 10 октября 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 30 августа 2024 года, вынесенные в отношении ООО «ФОРУМ» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 211 города Санкт-Петербурга от 14 июня 2022 года ООО «ФОРУМ» (далее также - Общество) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 59 739 рублей, без конфискации предметов административного правонарушения. Изъятый (согласно протоколу изъятия от 15 марта 2022 года – том 1, л.д. 109-111, 112) товар, находящийся на ответственном хранении в ООО «Облтранстерминал», постановлено вернуть законному владельцу по вступлении постановления в законную силу.

Решением судьи Смольнинского районного суда города Санкт-Петербурга от 05 октября 2022 года указанное постановление мирового судьи отменено, дело направлено на новое рассмотрение.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 211 города Санкт-Петербурга от 17 января 2023 года ООО «ФОРУМ» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 16.2 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 59 739 рублей, без конфискации предметов административного правонарушения. Изъятый товар, находящийся на ответственном хранении в ООО «Облтранстерминал», постановлено вернуть законному владельцу по вступлении постановления в законную силу.

Решением судьи Смольнинского районного суда города Санкт-Петербурга от 16 мая 2023 года данное постановление мирового судьи от 17 января 2023 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 211 города Санкт-Петербурга от 13 июня 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Смольнинского районного суда города Санкт-Петербурга от 10 октября 2023 года и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 30 августа 2024 года, ООО «ФОРУМ» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 59 739 рублей, без конфискации предметов административного правонарушения. Изъятый товар, находящийся на ответственном хранении в ООО «Облтранстерминал», постановлено вернуть законному владельцу по вступлении постановления в законную силу.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, законный представитель ООО «ФОРУМ» Михайлова А.Ш. выражает несогласие с постановлением мирового судьи судебного участка № 211 города Санкт-Петербурга от 13 июня 2023 года, решением судьи Смольнинского районного суда города Санкт-Петербурга от 10 октября 2023 года и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 30 августа 2024 года, ставит вопрос об их отмене, полагая привлечение Общества к административной ответственности незаконным, поскольку до начала проведения таможенным органом таможенного контроля Общество самостоятельно внесло необходимые изменения в ранее заявленные в предварительной таможенной декларации сведения и уплатило необходимые платежи.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Частью 2 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за заявление декларантом либо таможенным представителем при таможенном декларировании товаров недостоверных сведений об их классификационном коде по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, сопряженное с заявлением при описании товаров неполных, недостоверных сведений об их количестве, свойствах и характеристиках, влияющих на их классификацию, либо об их наименовании, описании, о стране происхождения, об их таможенной стоимости, либо других сведений, если такие сведения послужили или могли послужить основанием для освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов или для занижения их размера.

Пунктами 1, 2 статьи 104 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее - ТК ЕАЭС) предусмотрено, что товары подлежат таможенному декларированию при их помещении под таможенную процедуру либо в случаях, предусмотренных пунктом 4 статьи 258, пунктом 4 статьи 272 и пунктом 2 статьи 281 названного кодекса. Таможенное декларирование осуществляется декларантом либо таможенным представителем, если иное не установлено названным кодексом.

В силу подпункта 35 пункта 1 статьи 2 ТК ЕАЭС таможенным декларированием является заявление таможенному органу с использованием таможенной декларации сведений о товарах, об избранной таможенной процедуре и (или) иных сведений, необходимых для выпуска товаров.

Таможенное декларирование осуществляется путем подачи таможенной декларации, которой согласно подпункту 32 пункта 1 статьи 2 ТК ЕАЭС признается таможенный документ, содержащий сведения о товарах и иные сведения, необходимые для выпуска товаров.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 135 ТК ЕАЭС одним из условий помещения товаров под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления является уплата ввозных таможенных пошлин, налогов в соответствии с названным кодексом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 106 ТК ЕАЭС в декларации на товары подлежат указанию сведения о товарах, в том числе таможенная стоимость товаров (подпункт 4), сведения об исчислении таможенных платежей, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин (подпункт 5).

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, 28 февраля 2022 года ООО «ФОРУМ», являясь таможенным представителем декларанта ООО «Интер Трейд», в электронной форме подало в таможенный орган предварительную декларацию на товары № 10228010/280222/3104178 (далее - ДТ) с целью помещения под таможенную процедуру товара одного наименования – изделия деревянные из бамбука, производитель и отправитель/экспортер HEILONGJIANG OVERSEAS ECONOMIC AND TRADE CO., LTD. CHINA HARBIN ROOM 602, NO 99 QUXIAN ST, NANGANG DISTRICT (том 1, л.д. 11-13).

В графе 45 ДТ «Таможенная стоимость», а также в декларации таможенной стоимости указана стоимость товара в размере 3 059 963,81 рубль, а в графе 47 ДТ «Исчисление платежей» - подлежащие уплате таможенные пошлины, налоги, рассчитываемые исходя из таможенной стоимости товара, в размере 942 468,85 рублей.

Согласно декларации таможенной стоимости заявленная таможенная стоимость состоит из цены, фактически уплаченной за товар, расходы на перевозку (транспортировку) ввозимого товара выделены из цены, фактически уплаченной за товар (графа 17), в предварительной ДТ не указаны (том 1, л.д. 14).

Данная ДТ зарегистрирована центром электронного декларирования Северо-Западной электронной таможни 28 февраля 2022 года в 20 часов 39 минут.

07 марта 2022 года после прибытия товара ООО «ФОРУМ» в таможенный орган представлена форма корректировки ДТ, в соответствии с которой Общество внесло изменения в предварительную ДТ в части указания таможенной стоимости товаров в сумме 3 447 879,50 рублей, и подлежащих уплате таможенных платежей в общей сумме

1 061 946,89 рублей, а также в части указания в графе 44 ДТ документов, подтверждающих вносимые изменения. При этом в графе 17 декларации таможенной стоимости указаны дополнительные начисления в виде расходов на перевозку (транспортировку) ввозимого товара в сумме 387 915,69 рублей (том 1, л.д. 31-33).

По результатам анализа представленных сведений и документов таможенным органом и судами установлено, что фактически при подаче и регистрации таможенным органом ДТ в предварительной таможенной декларации и в форме ДТС-1 таможенным представителем ООО «ФОРУМ» не заявлены сведения о подлежащих включению в таможенную стоимость расходах на перевозку ввозимых товаров в размере 387 915,69 рублей, то есть заявлены недостоверные сведения о таможенной стоимости товаров, которая фактически должна составлять 3 447 879,5 рублей.

С учетом фактического размера таможенной стоимости товара размер подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов в отношении данного товара должен составлять 1 061 946,89 рублей, что на 119 478,04 рублей больше, чем заявлено Обществом в предварительной ДТ 28 февраля 2022 года.

Таким образом, Общество совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что подтверждается собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы об отсутствии в действиях Общества состава вмененного административного правонарушения ввиду внесения Обществом в соответствии с требованиями таможенного законодательства до начала проведения таможенным органом таможенного контроля и выпуска товара необходимых изменений в предварительную ДТ, безосновательны.

Согласно пункту 1 статьи 39 ТК ЕАЭС таможенной стоимостью ввозимых товаров является стоимость сделки с ними, то есть цена, фактически уплаченная или подлежащая уплате за эти товары при их продаже для вывоза на таможенную территорию Союза и дополненная в соответствии со статьей 40 Кодекса.

В силу пункта 3 статьи 39 ТК ЕАЭС ценой, фактически уплаченной или подлежащей уплате за ввозимые товары, является общая сумма всех платежей за эти товары, осуществленных или подлежащих осуществлению покупателем непосредственно продавцу или иному лицу в пользу продавца.

Пунктом 1 статьи 40 ТК ЕАЭС установлено, что при определении таможенной стоимости ввозимых товаров по стоимости сделки с ними к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за эти товары, добавляются дополнительные начисления в виде расходов в частности на перевозку (транспортировку) товаров до места их прибытия на таможенную территорию Союза (подпункт 4).

Таможенная стоимость ввозимых товаров не должна включать в себя расходы на перевозку (транспортировку) ввозимых товаров по таможенной территории Союза от места прибытия таких товаров на таможенную территорию Союза, при условии, что они выделены из цены, фактически уплаченной или подлежащей уплате, заявлены декларантом и подтверждены им документально (подпункт 2 пункта 2 ТК ЕАЭС).

Осуществление дополнительных начислений к цене, в числе которых расходы на перевозку (транспортировку) ввозимых товаров, должно основываться на достоверной, количественно определяемой и документально подтвержденной информации (пункт 10 статьи 38, пункт 3 статьи 40 ТК ЕАЭС).

К документам, подтверждающим сведения, заявленные в таможенной декларации, относятся в числе иных транспортные (перевозочные) документы и документы, подтверждающие заявленную таможенную стоимость товаров, в том числе ее величину и метод определения таможенной стоимости товаров (подпункты 2, 10 пункта 1 статьи 108 ТК ЕАЭС).

Согласно пункту 3 статьи 108 ТК ЕАЭС документы, подтверждающие сведения, заявленные в таможенной декларации, должны быть у декларанта на момент подачи таможенной декларации, за исключением случаев, когда исходя из особенностей таможенного декларирования товаров, установленных законодательством государств-членов о таможенном регулировании в соответствии с пунктом 8 статьи 104 настоящего Кодекса или определенных статьями 114 - 117 данного Кодекса, такие документы могут отсутствовать на момент подачи таможенной декларации.

Исходя из системного толкования приведенных норм в их взаимосвязи с определением таможенной стоимости товаров по методу по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод 1), закрепленным в Разделе II Правил применения метода 1 (Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 20 декабря 2012 года № 283), одним из условий определения таможенной стоимости товаров по методу 1 является наличие достоверной, количественно определяемой и документально подтвержденной информации, в том числе информации, необходимой для подтверждения цены, фактически уплаченной или подлежащей уплате, и осуществления дополнительных начислений к этой цене (пункт 7 данных Правил).

Как отмечено выше и не отрицалось Обществом в лице его защитника и законного представителя, в поданной 28 февраля 2022 года таможенному органу предварительной ДТ № 10228010/280222/3104178 Обществом как таможенным представителем была указана таможенная стоимость товара, состоящая из цены, фактически уплаченной за товар, расходы на перевозку (транспортировку) ввозимого товара выделены из данной цены и в предварительной ДТ не указаны.

Между тем 04 февраля 2022 года между декларантом ООО «Интер Трейд» (клиент и грузополучатель) и экспедитором ООО «АвтоТранс» на основании договора на оказание транспортно-экспедиционных услуг от 01 октября 2021 года № АТ/38 заключено поручение экспедитору № 38 о доставке груза от грузоотправителя HEILONGJIANG OVERSEAS ECONOMIC AND TRADE CO., LTD. CHINA HARBIN ROOM 602, NO 99 QUXIAN ST, NANGANG DISTRICT (Китай) в адрес грузополучателя ООО «Интер Трейд» по месту его нахождения в городе Санкт-Петербурге смешанными видами транспорта. В пункте 1 данного поручения сторонами определены расходы на перевозку (транспортировку) груза: железнодорожная доставка контейнера (ов) до границы таможенного союза (в том числе вознаграждение экспедитора – 10 USD) и от границы Союза в сумме 4380,00 и 10220,00 долларов США соответственно; дополнительные расходы за железнодорожную доставку до и от границы таможенного союза в сумме 263,00 и 613 долларов США ответственно. Общая стоимость

транспортных расходов составила 15 476 долларов США и именно эта сумма за перечисленные и оказанные транспортные расходы была выставлена для оплаты экспедитором ООО «АвтоТранс» грузополучателю ООО «Интер Трейд» (счет-фактура от 04 марта 2022 года № 4/03/26Т) и оплачена последним вместе с другими счетами (том 1, л.д. 98, 99, 100).

Таким образом, сведения о расходах на перевозку (транспортировку) ввозимого товара, подлежащих уплате, имелись у декларанта и таможенного представителя на момент подачи таможенной декларации, были им известны и в силу перечисленных норм закона подлежали заявлению в предварительной таможенной декларации для определения таможенным органом таможенной стоимости ввозимого товаров на основании резервного метода определения таможенной стоимости.

При этом счет-фактура от 04 марта 2022 года № 4/03/26Т на оплату услуг по перевозке (транспортировке) погрузке перегрузке/разгрузке товаров, договор от 01 октября 2021 года № АТ/38 на оказание транспортно-экспедиционных услуг, поручение экспедитору от 04 февраля 2022 года № 38 и иные документы были представлены ООО «ФОРУМ» в таможенный орган лишь после получения требования таможенного органа о представлении документов, подтверждающих сведения, указанных Обществом в корректировке ДТ, и даче пояснений относительно внесенных изменений.

Положения пункта 1 статьи 114 ТК ЕАЭС предусматривают возможность не заявить при предварительном таможенном декларировании следующие сведения, которые по своему характеру могут быть не известны декларанту на момент подачи таможенной декларации: 1) о транспортных средствах, на которых будут перевозиться товары, кроме сведений о вид транспорта, которым будут перевозиться товары; 2) об отдельных документах, подтверждающих сведения, заявленные в таможенной декларации; 3) иные сведения, определяемые Комиссией в зависимости от вида таможенной декларации и (или) категории товаров и вида транспорта, которым они перевозятся.

Между тем, как правомерно отмечено мировым судьей, расходы на перевозку (транспортировку) ввозимого товара к указанным сведениям не отнесены и, кроме того, были известны декларанту и таможенному представителю.

Доводы жалобы о том, что Общество на основании положений пункта 1 статьи 112 ТК ЕАЭС имело право самостоятельно внести любые изменения в ДТ до начала проведения таможенного контроля, несостоятельны.

В соответствии с абзацем 1 пункта 1 статьи 112 ТК ЕАЭС по мотивированному обращению декларанта, поданному в виде электронного документа или документа на бумажном носителе, с разрешения таможенного органа сведения, заявленные в таможенной декларации, могут быть изменены (дополнены) до выпуска товаров, если к моменту получения обращения декларанта таможенный орган не запросил документы и (или) сведения в соответствии со статьей 325 настоящего Кодекса, не уведомил его о месте и времени проведения таможенного досмотра, не принял решения о проведении таможенного осмотра и (или) не назначил проведение таможенной экспертизы.

Согласно пункту 1 статьи 325 ТК ЕАЭС если подача таможенной декларации не сопровождалась представлением документов, подтверждающих сведения, заявленные в таможенной декларации, таможенный орган вправе в отношении проверяемых сведений

запросить у декларанта документы, сведения о которых указаны в таможенной декларации.

Мотивированного обращения декларанта к таможенному органу, поданного Обществом до внесения изменений в ДТ, а также разрешения таможенного органа на внесение изменений материалы дела не содержат, а документы и сведения, подтверждающие внесенные Обществом изменения, запрошены таможенным органом у Общества в соответствии со статьей 325 ТК ЕАЭС и представлены последним после получения соответствующего требования.

В соответствии с пунктом 2 Примечания к статье 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае добровольного сообщения декларантом и (или) таможенным представителем в таможенный орган, осуществивший выпуск товаров, о недекларировании товаров с одновременным представлением таможенной декларации или документа, необходимого для внесения изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в ранее поданной таможенной декларации, и содержащего сведения о товарах, таможенное декларирование которых не производилось, и документов, на основании которых указанные таможенная декларация или документ заполнены, предусмотренных правом Евразийского экономического союза, лицо, совершившее административное правонарушение, установленное частью 1 настоящей статьи, освобождается от административной ответственности за указанное правонарушение, если на дату, предшествующую дате поступления сообщения и регистрации представленных документов, соблюдены в совокупности следующие условия: 1) таможенный орган не выявил административное правонарушение в соответствии с законодательством об административных правонарушениях, предметом которого являются товары, указанные в сообщении; 2) таможенный орган не уведомил декларанта, таможенного представителя либо лицо, обладающее полномочиями в отношении товаров после их выпуска, или его представителя о проведении таможенного контроля после выпуска товаров, если такое уведомление предусмотрено правом Евразийского экономического союза и (или) законодательством Российской Федерации о таможенном деле, либо не начал его проведение без уведомления, если такое уведомление не требуется; 3) у декларанта, таможенного представителя отсутствует задолженность по уплате таможенных пошлин, налогов, пеней, не оплаченная после истечения сроков, установленных требованием об уплате таможенных платежей.

Согласно пункту 4 Примечания к названной статье в случае добровольного представления декларантом и (или) таможенным представителем в таможенный орган, осуществивший выпуск товаров, обращения о внесении изменений и (или) дополнений в таможенную декларацию после выпуска товаров с приложением документов, предусмотренных правом Евразийского экономического союза, лицо, совершившее административное правонарушение, установленное частью 2 настоящей статьи, освобождается от административной ответственности за указанное правонарушение, если на дату, предшествующую дате регистрации обращения о внесении изменений и (или) дополнений в таможенную декларацию, соблюдены в совокупности условия, предусмотренные подпунктами 1 - 3 пункта 2 настоящих примечаний.

Между тем по изложенным выше основаниям Общество не подлежит освобождению от административной ответственности за данное административное

правонарушение в соответствии с пунктом 2 или 4 Примечания к статье 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а судебная практика арбитражных судов не является определяющей для Верховного Суда Российской Федерации при разрешении настоящего дела.

Законность привлечения ООО «ФОРУМ» к административной ответственности в рассматриваемом случае сомнений не вызывает.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяния.

Действия Общества, не принявшего, несмотря на имевшуюся возможность, всех зависящих от него мер по соблюдению требований таможенного законодательства, и заявившего при таможенном декларировании товара недостоверные сведения об их таможенной стоимости, что могло послужить основанием для занижения размера таможенных пошлин, налогов, квалифицированы по части 2 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и таможенного законодательства.

Правила подсудности при рассмотрении дела, порядок и срок давности привлечения Общества к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено Обществу в минимальном размере, установленном санкцией части 2 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены вышестоящими судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке.

Право Общества на защиту при производстве по делу реализовано.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 211 города Санкт-Петербурга от 13 июня 2023 года, решение судьи Смольнинского районного суда города Санкт-Петербурга от 10 октября 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 30 августа 2024 года, вынесенные в отношении ООО «ФОРУМ» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без

изменения, жалобу законного представителя Общества Михайловой А.Ш. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев