



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 31-АД25-5-К6

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

6 июня 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Головиной Юлии Олеговны, действующей на основании доверенности в интересах индивидуального предпринимателя Саяпова Антона Фанильевича, на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 6 Калининского района г. Чебоксары Чувашской Республики от 18 апреля 2024 г., решение судьи Калининского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 20 июня 2024 г. и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 18 октября 2024 г., вынесенные в отношении индивидуального предпринимателя Саяпова Антона Фанильевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 6 Калининского района г. Чебоксары Чувашской Республики от 18 апреля 2024 г., оставленным без изменения решением судьи Калининского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 20 июня 2024 г. и постановлением судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 18 октября 2024 г., индивидуальный предприниматель Саяпов А.Ф. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5% стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных муниципальным контрактом, – 787 500 руб.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Головина Ю.О., заявляя о незаконности судебных актов, вынесенных в

отношении индивидуального предпринимателя Саяпова А.Ф. по настоящему делу об административном правонарушении, ставит вопрос об их отмене с возвращением дела на новое рассмотрение.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, признана утратившей силу Федеральным законом от 28 декабря 2024 г. № 500-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», далее – Федеральный закон от 28 декабря 2024 г. № 500-ФЗ) действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет; на юридических лиц – от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее трехсот тысяч рублей.

Статьей 763 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что подрядные строительные работы (статья 740), проектные и изыскательские работы (статья 758), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд (пункт 1). По государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату (пункт 2).

В соответствии с пунктом 1 статьи 740 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В силу статей 432, 766 Гражданского кодекса Российской Федерации условие о сроках выполнения работ является существенным условием государственного или муниципального контракта.

Согласно части 2 статьи 34, части 1 статьи 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) при заключении и исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьями 95, 112 названного закона.

Из материалов дела следует, что 18 декабря 2023 г. между Бюджетным учреждением Чувашской Республики «Городская клиническая больница № 1» Министерства здравоохранения Чувашской Республики (заказчик) (далее – учреждение) и индивидуальным предпринимателем Саяповым А.Ф. (подрядчик) заключен контракт № 424 на поставку медицинского оборудования (система рентгеновская диагностическая стационарная общего назначения, цифровая), предусматривающий услуги по его доставке, сборке, установке, монтажу, вводу в эксплуатацию, обучению правилам эксплуатации специалистов, с ценой контракта 15 750 000 руб. и сроком исполнения в течение 30 календарных дней с момента заключения контракта, то есть до 17 января 2024 г., с разгрузкой с транспортного средства по адресу: Чувашская Республика, г. Чебоксары, пр. Тракторостроителей, д. 46 (далее – контракт).

В установленный контрактом срок предусмотренные им обязательства не исполнены. Поставка оборудования, в том числе услуги по доставке, сборке, установке, монтажу, вводу в эксплуатацию медицинского оборудования осуществлены 11 марта 2024 г.

Деяние индивидуального предпринимателя Саяпова А.Ф. повлекло неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку медицинского оборудования, в установленный контрактом срок и причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, которые в данном случае определяются социальной значимостью объекта, связанного с оказанием жителям Чувашской Республики своевременной и качественной медицинской помощи.

Это деяние не влечет уголовной ответственности.

Указанные обстоятельства выявлены в ходе проведенной прокуратурой Калининского района г. Чебоксары Чувашской Республики проверки исполнения требований законодательства о контрактной системе при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд учреждения при поставке медицинского оборудования.

По факту указанного деяния, повлекшего неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку медицинского оборудования, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, не влекущего уголовной ответственности, 14 марта 2024 г. заместителем прокурора Калининского района г. Чебоксары Чувашской Республики вынесено постановление о возбуждении в отношении индивидуального предпринимателя Саяпова А.Ф. дела об административном

правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением мирового судьи, с выводами которого согласились вышестоящие судебные инстанции, указанное лицо привлечено к административной ответственности на основании данной нормы.

По доводам жалобы принятые по делу судебные акты отменены быть не могут. Вместе с тем они подлежат отмене по следующим основаниям.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (часть 1 статьи 2.1 названного кодекса).

Конституция Российской Федерации устанавливает, что если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон (часть 2 статьи 54).

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае признания утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, за исключением случая одновременного вступления в силу положений закона, отменяющих административную ответственность за содеянное и устанавливающих за то же деяние уголовную ответственность.

В силу части 2 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено.

Положения части 2 статьи 1.7 «Действие законодательства об административных правонарушениях во времени» и пункта 5 части 1 статьи 24.5 «Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются взаимосвязанными. Они воспроизводят и конкретизируют соответствующие положения Конституции Российской Федерации применительно к институту административной ответственности физических и юридических лиц. Согласно этим нормам, действие закона, отменяющего административную ответственность, распространяется на лиц, в отношении которых не исполнено постановление о назначении административного наказания.

Федеральным законом от 28 декабря 2024 г. № 500-ФЗ статья 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признана утратившей силу (пункт 7 части 4 статьи 1).

Частью 3 статьи 4 Федерального закона от 28 декабря 2024 г. № 500-ФЗ установлено, что в связи с тем, что в соответствии с частью 2 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обратную силу имеет закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, должны пересмотреть в соответствии с главой 30 названного кодекса вынесенные ими до 1 марта 2025 г. и неисполненные постановления о назначении административных наказаний за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 7.29 – 7.30, 7.31 – 7.32.1, 7.32.3 – 7.32.5, 14.6.1, 14.49, 14.55 – 14.55.2, 15.37, 15.40, 15.40.1, 19.7.2-1 названного кодекса, в целях приведения указанных постановлений в соответствие с названным кодексом в редакции Федерального закона от 28 декабря 2024 г. № 500-ФЗ.

Согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов, постановление мирового судьи судебного участка № 6 Калининского района г. Чебоксары Чувашской Республики от 18 апреля 2024 г. о назначении административного наказания не исполнено (№ 89884/25/66063-ИП от 10 марта 2025 г.).

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 6 Калининского района г. Чебоксары Чувашской Республики от 18 апреля 2024 г., решение судьи Калининского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от 20 июня 2024 г. и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 18 октября 2024 г., вынесенные в отношении индивидуального предпринимателя Саяпова А.Ф. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 5 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

жалобу защитника Головиной Юлии Олеговны удовлетворить частично.

Постановление мирового судьи судебного участка № 6 Калининского района г. Чебоксары Чувашской Республики от 18 апреля 2024 г., решение судьи Калининского районного суда г. Чебоксары Чувашской Республики от

20 июня 2024 г. и постановление судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 18 октября 2024 г., вынесенные в отношении индивидуального предпринимателя Саяпова Антона Фанильевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении на основании пункта 5 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев