



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД25-58-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

25 июня 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Резниковой Екатерины Владимировны на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 70 района Ховрино г. Москвы от 14 декабря 2023 г., решение судьи Головинского районного суда г. Москвы от 12 февраля 2024 г. и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25 декабря 2024 г., вынесенные в отношении Резниковой Екатерины Владимировны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 70 района Ховрино г. Москвы от 7 сентября 2023 г. (здесь и далее день изготовления постановления в полном объеме) Резникова К.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Решением судьи Головинского районного суда г. Москвы от 24 ноября 2023 г. постановление мирового судьи судебного участка № 70 района Ховрино г. Москвы от 7 сентября 2023 г. отменено, дело возвращено мировому судье на новое рассмотрение.

По результатам нового рассмотрения постановлением мирового судьи судебного участка № 70 района Ховрино г. Москвы от 14 декабря 2023 г.,

оставленным без изменения решением судьи Головинского районного суда г. Москвы от 12 февраля 2024 г. и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25 декабря 2024 г., Резникова К.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Резникова К.В., заявляя о незаконности постановлений, вынесенных в отношении ее по настоящему делу об административном правонарушении по результатам нового рассмотрения, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых они были вынесены.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц – от ста тысяч до двухсот тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

В силу пункта 2 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Закон № 171-ФЗ) розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, за исключением случаев, указанных в пунктах 3 и 6 данной статьи, не допускаются несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции (продавца), сомнения в достижении покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, позволяющий установить возраст этого покупателя. Перечень соответствующих документов устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Согласно пункту 3 статьи 26 Закона № 171-ФЗ юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования данного закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что 22 декабря 2022 г. в 21 час 20 минут Резникова К.В. (на момент совершения вмененного административного правонарушения П [REDACTED] изменила фамилию и имя 28 апреля 2023 г.), будучи продавцом-кассиром магазина «Пятерочка» ООО «Агроторг» – обособленного структурного подразделения «Центральный»

ООО «Агроторг» по адресу: г. Москва, ул. Флотская, д. 17, стр. 2, в нарушение требований пункта 2 статьи 16 Закона № 171-ФЗ осуществила розничную продажу алкогольной продукции – пива «Велкопоповецкий Козел», емкостью 0,45 л с содержанием этилового спирта 4,0% несовершеннолетнему К [] года рождения. Это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Приведенные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (т. 1, л.д. 1); письменными объяснениями Резниковой К.В., в которых она указала, что не спросила у покупателя документы из-за сильной усталости (т. 1, л.д. 2); карточкой происхождения и рапортом (т. 1, л.д. 5); направлением президента Региональной общественной организации потребителей «Центр защиты прав потребителей в сфере торговли и услуг» инспекторов для осуществления общественного контроля (т. 1, л.д. 8); копией согласия законного представителя К [] на участие несовершеннолетнего К [] в мероприятиях «проверочная закупка алкогольной и табачной продукции» (т. 1, л.д. 14); перепечаткой из электронного журнала (кассовый чек о совершении кассовой операции 22 декабря 2022 г. в 21 час 20 минут) (т. 1, л.д. 15); копией трудового договора (т. 1, л.д. 32-34); копией журнала прихода и ухода сотрудников магазина с листом ознакомления их с распоряжениями о запрете продажи алкоголя и табачных изделий лицам моложе 18 лет (т. 1, л.д. 54); письменными объяснениями К [] Т [] (т. 1, л.д. 82, 83); копией товарно-транспортной накладной (т. 1, л.д. 89-91); показаниями должностного лица ОМВД России по району Ховрино г. Москвы Б [] (т. 1, л.д. 216, 231-232) и иными материалами дела, оцененными на предмет допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Перечисленные доказательства получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой и с иными доказательствами, в совокупности с которыми обоснованно признаны судебными инстанциями достоверными относительно события административного правонарушения и достаточными для разрешения дела по существу.

Собранные по делу доказательства содержат фактические данные, на основании которых установлены наличие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически

значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного кодекса.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии Резниковой К.В. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Действия Резниковой К.В. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательства в области оборота алкогольной продукции.

Вопреки утверждению заявителя нарушений процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при составлении протокола об административном правонарушении не допущено.

В силу положений статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, ему должны быть разъяснены права и обязанности, предусмотренные названным кодексом, предоставлена возможность ознакомиться с протоколом, представить объяснения и замечания по его содержанию (части 3, 4).

Согласно части 4.1 указанной статьи в случае неявки лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если оно извещено в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в его отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Согласно материалам дела о месте и времени составления протокола об административном правонарушении Резникова К.В. извещалась путем направления соответствующего уведомления по адресу: [REDACTED], указанному ею в качестве адреса места своего проживания при даче объяснений 22 декабря 2022 г. после выявления административного правонарушения (т. 1, л.д. 2, 75-78). Соответствующее извещение было направлено заблаговременно. Означенный способ извещения согласуется с требованиями статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно данным внутрироссийского почтового идентификатора, размещенным на официальном сайте АО «Почта России» pochta.ru (№ 12550272008280, далее – почтовый идентификатор), почтовое отправление с извещением прибыло в место вручения 18 января 2023 г. в 15 часов 01 минуту, неудачная попытка вручения имела место 19 января 2023 г. в 10 часов 29 минут, оставлено извещение о поступлении означенного почтового отправления. При таких данных Резникова К.В. имела возможность получить

извещение своевременно, до составления протокола об административном правонарушении.

Обращает на себя внимание и тот факт, что неоднократно приняты меры к извещению Резниковой К.В. о месте и времени составления протокола об административном правонарушении по телефону, однако она на звонки, поступающие от должностного лица ОМВД России по району Ховрино г. Москвы, не отвечала (т. 1, л.д. 79).

Кроме того, Резникова К.В. была извещена о месте и времени составления протокола об административном правонарушении через директора магазина «Пятерочка» К [REDACTED] что подтверждается показаниями указанного лица и должностного лица ОМВД России по району Ховрино г. Москвы Б [REDACTED] (т. 1, л.д. 216, 231-232).

Изложенные обстоятельства подтверждены также рапортом должностного лица ОМВД России по району Ховрино г. Москвы Б [REDACTED] (т. 1, л.д. 84).

Таким образом, в целях создания необходимых условий для реализации права Резниковой К.В. на защиту и непосредственное участие при составлении протокола об административном правонарушении должностным лицом своевременно приняты надлежащие меры к ее извещению о времени и месте составления протокола.

Протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие Резниковой К.В. с соблюдением требований части 4.1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод жалобы о том, что копия протокола об административном правонарушении Резниковой К.В. не направлена, опровергается материалами дела (л.д. 87, 88, почтовый идентификатор 12519571012190).

Утверждение заявителя о том, что по адресу: г. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], по которому направлялась корреспонденция, Резникова К.В. не проживает, не ставит под сомнение вывод о надлежащем извещении Резниковой К.В. о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, направлении ей копии протокола. Как указано выше, означенный адрес Резникова К.В. сообщила в качестве адреса места своего проживания при даче объяснений, которые получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и удостоверены ее подписью.

Кроме того, из материалов дела следует, что в жалобах, поданных на постановление о назначении административного наказания в порядке главы 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Резникова К.В. подтвердила, что 20 января 2023 г. получила поступившую по этому адресу корреспонденцию. Данное обстоятельство в совокупности с изложенным выше свидетельствует о несостоятельности приведенного довода.

Право Резниковой К.В. на защиту при производстве по делу не нарушено и реализовано по своему усмотрению.

Сведения, подлежащие указанию в протоколе об административном правонарушении в силу части 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в этом процессуальном документе отражены, событие административного правонарушения описано в соответствии с диспозицией части 2.1 статьи 14.16 названного кодекса с изложением всех обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении.

Нарушений требований статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при составлении протокола об административном правонарушении не допущено.

Доводы жалобы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых актов, и направлены на переоценку установленных судебными инстанциями фактических обстоятельств.

Несогласие заявителя с выводами судебных инстанций, оценкой имеющихся в деле доказательств и установленных обстоятельств основанием для отмены принятых по делу актов не является.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности не нарушены.

Административное наказание назначено с соблюдением требований статей 3.1, 3.5, 4.1 – 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции части 2.1 статьи 14.16 названного кодекса.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судебными инстанциями в порядке, установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 70 района Ховрино г. Москвы от 14 декабря 2023 г., решение судьи Головинского районного суда г. Москвы от 12 февраля 2024 г. и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25 декабря 2024 г., вынесенные в отношении Резниковой Катерины Владимировны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить

без изменения, жалобу Резниковой Екатерины Владимировны – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев