



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 13-АД25-4-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

10 июня 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Егорова И.А. на вступившие в законную силу постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка Никифоровского района Тамбовской области, мирового судьи судебного участка № 4 Тамбовского района Тамбовской области от 23 октября 2023 года, решение судьи Никифоровского районного суда Тамбовской области от 13 августа 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 12 декабря 2024 года, вынесенные в отношении Егорова Игоря Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка Никифоровского района Тамбовской области от 16 июня 2023 года Егоров И.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Решением судьи Никифоровского районного суда Тамбовской области от 18 августа 2023 года постановление мирового судьи судебного участка Никифоровского района Тамбовской области от 16 июня 2023 года отменено. Дело возвращено названному мировому судье на новое рассмотрение.

Постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка Никифоровского района Тамбовской области, мирового судьи судебного участка № 4 Тамбовского района Тамбовской области от 23 октября 2023 года (резолютивная часть постановления объявлена 20 октября 2023 года)

Егоров И.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Решением судьи Никифоровского районного суда Тамбовской области от 25 января 2024 года постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка Никифоровского района Тамбовской области, мирового судьи судебного участка № 4 Тамбовского района Тамбовской области от 23 октября 2023 года изменено: из мотивировочной части постановления исключено указание на признание недопустимым доказательством бумажного отреза, именуемого «чеком», находящегося на листе дела № 5. В остальной части указанное постановление мирового судьи оставлено без изменения.

Постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 23 мая 2024 года решение судьи Никифоровского районного суда Тамбовской области от 25 января 2024 года отменено. Дело возвращено в Никифоровский районный суд Тамбовской области на новое рассмотрение.

Решением судьи Никифоровского районного суда Тамбовской области от 13 августа 2024 года постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка Никифоровского района Тамбовской области, мирового судьи судебного участка № 4 Тамбовского района Тамбовской области от 23 октября 2023 года изменено: из мотивировочной части постановления исключено указание на признание недопустимым доказательством бумажного отреза, именуемого чеком, расположенного на листе дела № 5. В остальной части указанное постановление мирового судьи оставлено без изменения.

Постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 12 декабря 2024 года постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка Никифоровского района Тамбовской области, мирового судьи судебного участка № 4 Тамбовского района Тамбовской области от 23 октября 2023 года и решение судьи Никифоровского районного суда Тамбовской области от 13 августа 2024 года изменены путем указания на постановление Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882, которым утверждены Правила свидетельствования лица на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В остальной части обжалуемые судебные акты оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Егоров И.А. просит отменить постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка Никифоровского района Тамбовской области, мирового судьи судебного участка № 4 Тамбовского района Тамбовской области от 23 октября 2023 года, решение судьи Никифоровского

районного суда Тамбовской области от 13 августа 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 12 декабря 2024 года, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Егорова И.А. к административной ответственности) управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, 30 января 2023 года в 05 часов 19 минут на 372 км автодороги «Орел – Ливны» с. Голицино Никифоровского района Тамбовской области водитель Егоров И.А. в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения управлял транспортным средством «ВАЗ-21101», государственный регистрационный знак [REDACTED], находясь в состоянии опьянения. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (т. 1 л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (т. 1 л.д. 2); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (т. 1 л.д. 4); протоколом о задержании транспортного средства (т. 1 л.д. 5); рапортом

инспектора ДПС ОСБ ДПС ГИБДД УМВД России по Тамбовской области (т. 1 л.д. 7); видеозаписью и иными материалами дела, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке (пункт 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

В силу части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно части 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из материалов дела, основанием полагать, что водитель Егоров И.А. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него инспектором ДПС ГИБДД признаков опьянения - запах алкоголя изо рта; резкое изменение окраски кожных покровов лица, указанных в пункте 3 Правил.

В связи с наличием названных признаков опьянения должностным лицом ДПС ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами, Егорову И.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

По результатам проведенного освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации - 1,16 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Егорова И.А. было установлено состояние алкогольного опьянения (т. 1 л.д. 4).

С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Егоров И.А. согласился, что подтверждено имеющейся в материалах дела видеозаписью, при этом отказался от подписи, как в акте освидетельствования, так и в протоколе об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах оснований для направления Егорова И.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения не имелось.

Нарушений процедуры освидетельствования Егорова И.А. на состояние алкогольного опьянения из материалов дела не усматривается.

В соответствии с частями 2 и 6 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 названного Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Егорову И.А. в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (при отстранении от управления транспортным средством и проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения), ведение видеозаписи было обеспечено.

Таким образом, действия Егорова И.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Утверждение заявителя о многочисленных нарушениях, допущенных при применении к Егорову И.А. мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, своего подтверждения не нашло.

Факт управления Егоровым И.А. транспортным средством в состоянии опьянения объективно подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств, которые получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, непротиворечивы и обоснованно признаны судебными инстанциями достоверными относительно события правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем отражены все необходимые данные для разрешения дела по существу.

При составлении процессуальных документов права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации и положения статьи 51 Конституции Российской Федерации, Егорову И.А. были разъяснены, что с достоверностью подтверждается видеозаписью, каких-либо замечаний по его составлению он не заявлял.

Доводы жалобы не опровергают наличие в действиях Егорова И.А. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и не ставят под сомнение законность и обоснованность состоявшихся по делу постановлений.

Постановление о привлечении Егорова И.А. к административной ответственности вынесено мировым судьей с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Право Егорова И.А. на защиту при производстве по делу не нарушено и реализовано по своему усмотрению, правила территориальной подсудности соблюдены.

Административное наказание назначено Егорову И.А. в пределах санкции части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем имеются основания для изменения обжалуемых судебных актов.

Частью 1 статьи 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. В исключительных случаях по решению лица (органа), рассматривающего дело об административном правонарушении, составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, за исключением дел об административных правонарушениях, указанных в частях 3 - 5 статьи 29.6

настоящего Кодекса, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Из содержания судебных актов следует, что при рассмотрении мировым судьей дела об административном правонарушении, а также при пересмотре постановления о назначении административного наказания, судебными инстанциями не учтены положения части 1 статьи 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о том, что день изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

В связи с чем постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка Никифоровского района Тамбовской области, мирового судьи судебного участка № 4 Тамбовского района Тамбовской области вынесено 23 октября 2023 года, а не 20 октября 2023 года, как ошибочно указано в данном постановлении, решении судьи Никифоровского районного суда Тамбовской области от 13 августа 2024 года и постановлении судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 12 декабря 2024 года.

Кроме того, в мотивировочной части постановления от 12 декабря 2024 года судьей кассационного суда из вступивших в законную силу постановления мирового судьи от 23 октября 2023 года и решения судьи районного суда от 13 августа 2024 года исключена ссылка на постановление Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, которое утратило силу с 01 марта 2023 года в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882, утвердившего новые Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела следует, что на момент совершения Егоровым И.А. административного правонарушения (30 января 2023 года) действовали Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475.

Постановление Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882, утвердившее новые Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения вступило в силу с 01 марта 2023 года и на момент совершения Егоровым И.А. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не действовало.

Таким образом вывод судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции об указании в постановлении от 12 декабря 2024 года на постановление Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882, утвердившего новые Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, является необоснованным.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения настоящего Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение.

При таких обстоятельствах, постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка Никифоровского района Тамбовской области, мирового судьи судебного участка № 4 Тамбовского района Тамбовской области от 23 октября 2023 года, решение судьи Никифоровского районного суда Тамбовской области от 13 августа 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 12 декабря 2024 года, вынесенные в отношении Егорова Игоря Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат изменению путем указания даты вынесения постановления исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка Никифоровского района Тамбовской области, мирового судьи судебного участка № 4 Тамбовского района Тамбовской области – 23 октября 2023 года, а также исключения указания на Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882.

Данные изменения не влекут усиление административного наказания и положение Егорова И.А. не ухудшают, существа состоявшихся по делу судебных актов не изменяют.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка Никифоровского района Тамбовской области, мирового судьи судебного участка № 4 Тамбовского района Тамбовской области от 23 октября 2023 года, решение судьи Никифоровского районного суда Тамбовской области от 13 августа 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 12 декабря 2024 года, вынесенные в отношении Егорова Игоря Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изменить:

- указать датой вынесения постановления исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка Никифоровского района Тамбовской области, мирового судьи судебного участка № 4 Тамбовского района Тамбовской области – 23 октября 2023 года.

- исключить из них указание на Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882.

В остальной части постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка Никифоровского района Тамбовской области, мирового судьи судебного участка № 4 Тамбовского района Тамбовской области от 23 октября 2023 года, решение судьи Никифоровского районного суда Тамбовской области от 13 августа 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 12 декабря 2024 года, вынесенные в отношении Егорова Игоря Александровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Егорова И.А. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев