



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 222 -УД25- 19-А6

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

25 июня 2025 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Воронова А.В.,
судей Замашнюка А.Н., Сокерина С.Г.
при секретаре Стрелкове Д.М.

с участием прокурора Калачева Д.А., адвоката Шалуба Н.П.
рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по
кассационной жалобе адвоката Шалуба Н.П. на приговор 2-го Западного
окружного военного суда от 30 сентября 2024 г. и апелляционное
определение апелляционного военного суда от 12 декабря 2024 г.

По приговору 2-го Западного окружного военного суда от 30 сентября
2024 г., оставленному без изменения апелляционным определением
апелляционного военного суда от 12 декабря 2024 г.,

Меньшикова Мария Александровна, [REDACTED]

[REDACTED] несудимая,

осуждена за совершение двух преступлений, предусмотренных ч. 2
ст. 205² УК РФ, к лишению свободы на срок 6 лет с лишением права
заниматься деятельностью, связанной с администрированием сайтов и
каналов с использованием электронных и информационно-
телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», на срок 3 года
за каждое, а в соответствии с ч. 3 и 4 ст. 69 УК РФ по совокупности
совершенных преступлений путем частичного сложения назначенных
наказаний – на срок 7 лет в исправительной колонии общего режима с
лишением права заниматься деятельностью, связанной с
администрированием сайтов и каналов с использованием электронных и

информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», на срок 4 года.

Заслушав доклад судьи Воронова А.В., выступления адвоката Шалуба Н.П., поддержавшей доводы кассационной жалобы, прокурора Калачева Д.А., полагавшего необходимым приговор и апелляционное определение оставить без изменения, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Меньшикова осуждена за публичное оправдание терроризма, совершенное с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (два преступления).

Преступления совершены Меньшиковой 9 и 11 июля 2022 г. при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Адвокат Шалуба в кассационной жалобе, поданной в защиту осужденной Меньшиковой, выражает несогласие с приговором и апелляционным определением, которые считает незаконными, необоснованными и подлежащими отмене.

В обоснование в жалобе приводятся следующие доводы.

Вина Меньшиковой в совершении преступлений, за которые она осуждена, не доказана. Не установлены принадлежность аккаунтов и авторство опубликованных материалов. Не доказано, что публикации, за размещение которых осуждена Меньшикова, представляют реальную угрозу, содержат признаки оправдания терроризма. Суд не учел, что данные материалы могли быть формой выражения мнения осужденной, сатиры или журналистского расследования. Уголовное преследование политически мотивировано, основано на оценке высказываний и критики в отношении определенных событий. Назначенное Меньшиковой наказание непропорционально содеянному, чрезмерно сурово. Оно назначено осужденной без учета положительных данных о ее личности, отсутствия у нее судимости и отягчающих наказание обстоятельств. Санкцией ч. 2 ст. 205² УК РФ в качестве основного наказания помимо лишения свободы предусмотрен штраф, назначаемый в аналогичных случаях.

Адвокат Шалуба просит приговор и апелляционное определение в отношении Меньшиковой отменить, направить уголовное дело на новое рассмотрение либо прекратить уголовное преследование осужденной.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав стороны, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены или изменения приговора и апелляционного определения.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются

существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела. Таких нарушений не допущено.

Предусмотренные ст. 73 УПК РФ обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, установлены.

Приговор и апелляционное определение соответствуют требованиям, предъявляемым законом к их содержанию.

Выводы суда о виновности Меньшиковой в совершенных преступлениях подтверждаются:

показаниями свидетелей Б [REDACTED], П [REDACTED], Ю [REDACTED] (пользователей социальной сети) об ознакомлении ими в 2022 году в сообществе «Журнал...» социальной сети «ВКонтакте» с публикациями, состоящими из изображений и текстов, оправдывающих террористическую деятельность, связанную с поджогами военных комиссариатов и объектов транспортной инфраструктуры;

показаниями свидетеля К [REDACTED] об обстоятельствах проведения оперативно-розыскных мероприятий, в ходе которых установлено, что данные публикации размещены пользователем с учетной записью «Мэрис Меньшикова», которую администрировала Меньшикова;

актами от 18 октября 2022 г., 3, 16 февраля 2023 г. и протоколами от 6 и 10 августа 2024 г., из которых следует, что в ходе осмотра сообщества «Журнал...» социальной сети «ВКонтакте» установлено, что его содержимое доступно для просмотра без регистрации в указанной социальной сети и подписки. В названном сообществе размещены публикации от 9 июля 2022 г. из изображений и текстов: «Весной загорелось...», «Напишите письма...», и от 11 июля 2022 г. из изображений и текстов: «В воскресной...», «В воскресных...», «Антивоенная рассылка...», «Да, Лукашенко...». В ходе осмотра личной страницы пользователя «Мэрис Меньшикова» социальной сети «ВКонтакте» получены фотоизображения указанного пользователя;

заключением эксперта, проводившего судебную портретную экспертизу, по выводам которого фотоизображения пользователя «Мэрис Меньшикова» социальной сети «ВКонтакте» соответствуют фотоизображениям Меньшиковой;

заключением экспертов по результатам комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы о том, что в приведенных публикациях пользователя «Мэрис Меньшикова» в сообществе «Журнал...» социальной сети «ВКонтакте» от 9 и 11 июля 2022 г. содержится совокупность психологических и лингвистических признаков оправдания террористической деятельности, а также другими доказательствами, которые получены в установленном законом порядке, проверены и оценены в приговоре в соответствии со ст. 17, 87, 88 УПК РФ с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Доказательства, положенные в основу выводов суда, достаточны для разрешения уголовного дела, полно изложены в приговоре, согласуются в деталях между собой по фактическим обстоятельствам, не содержат существенных противоречий и в своей совокупности подтверждают, что

публикации террористического содержания размещены в сети «Интернет» при изложенных в приговоре обстоятельствах Меньшиковой, которая, вопреки доводам жалобы, осуждена не за выражение своего мнения, а за конкретные умышленные преступления против общественной безопасности.

Исходя из контекста, формы и содержания опубликованных материалов, очевидности их негативного воздействия на пользовательскую аудиторию, о чем свидетельствуют показания ознакомившихся с ними лиц, суд правильно установил совершение осужденной двух преступлений, выразившихся в публичном оправдании терроризма с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

С приведением основанных на материалах уголовного дела мотивов содеянному осужденной дана правильная юридическая оценка.

Наказание Меньшиковой назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности Меньшиковой, в том числе исследованных в судебном заседании обстоятельств, на которые указывается в кассационной жалобе, влияния назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Назначение Меньшиковой основного наказания в виде лишения свободы надлежало мотивировано в приговоре. Соответствует закону назначение осужденной дополнительного наказания.

Назначенное наказание соразмерно содеянному Меньшиковой, его нельзя признать явно несправедливым вследствие чрезмерной суровости.

При рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в установленном порядке проверены законность, обоснованность приговора, соблюдена процедура рассмотрения дела.

Руководствуясь ст. 401¹, 401¹³, 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

приговор 2-го Западного окружного военного суда от 30 сентября 2024 г. и апелляционное определение апелляционного военного суда от 12 декабря 2024 г. в отношении Меньшиковой Марии Александровны оставить без изменения, а кассационную жалобу адвоката Шалуба Н.П. без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи