



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД25-23-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

27 июня 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Гуть И.В., действующего на основании ордера в интересах Степанян А.Г., на вступившие в законную силу постановление судьи Советского районного суда г. Краснодара от 06 ноября 2024 года, решение судьи Краснодарского краевого суда от 13 ноября 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 17 февраля 2025 года, вынесенные в отношении Степанян Астхик Геворговны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Советского районного суда г. Краснодара от 06 ноября 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Краснодарского краевого суда от 13 ноября 2024 года и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 17 февраля 2025 года, гражданка Республики Армения Степанян А.Г. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Гуть И.В. просит изменить названные судебные акты, вынесенные в отношении Степанян А.Г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключив из

них назначенное наказание в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов, содержащихся в жалобе, позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Степанян А.Г. к административной ответственности) установлена административная ответственность за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ).

Согласно статье 2 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ законно находящимся в Российской Федерации иностранным гражданином признается лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо разрешение на временное проживание в целях получения образования, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с настоящим Федеральным законом. При этом непрерывный срок временного пребывания в Российской Федерации указанного иностранного гражданина не может превышать девяносто суток.

Временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Федерации, за исключением случаев, когда на день истечения указанных сроков ему продлен срок действия визы или иной срок временного пребывания, либо ему выдана новая виза, либо у него (в отношении его) приняты заявление и иные документы, необходимые для получения разрешения на временное проживание, либо у него принято заявление о выдаче уведомления о возможности приема в гражданство Российской Федерации иностранного гражданина, признанного носителем русского языка в соответствии со статьей 33.1 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», или заявление о выдаче вида на жительство, либо федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел принято ходатайство работодателя или заказчика работ (услуг) о привлечении иностранного гражданина к трудовой деятельности в качестве высококвалифицированного специалиста или заявление работодателя или заказчика работ (услуг) о продлении срока действия разрешения на работу, выданного такому высококвалифицированному специалисту в соответствии со статьей 13.2 настоящего Федерального закона.

В силу статьи 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из протокола об административном правонарушении следует, что 06 ноября 2024 года в 09 часов 00 минут по адресу: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] уполномоченными должностными лицами правоохранительных органов выявлен факт уклонения от выезда за пределы Российской Федерации гражданки Республики Армения Степанян А.Г. в связи с истечением срока ее пребывания в Российской Федерации, выразившийся в том, что въехав на территорию Российской Федерации 20 июля 2024 года, по истечении срока пребывания (16 октября 2024 года) она не покинула территорию Российской Федерации, связи с чем в нарушение статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ находилась на территории Российской Федерации незаконно.

Указанные обстоятельства послужили основанием для привлечения гражданки Республики Армения Степанян А.Г. к административной ответственности по части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушения постановлением судьи Советского районного суда г. Краснодара от 06 ноября 2024 года с назначением административного наказания.

При проверке законности и обоснованности вынесенного по делу постановления о назначении административного наказания, судья Краснодарского краевого суда и судья Четвертого кассационного суда общей юрисдикции оставили обжалуемое постановление без изменения.

Однако решение судьи Краснодарского краевого суда и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции нельзя признать законными.

В жалобах на постановление судьи районного суда Степанян А.Г. и ее защитник последовательно указывали на факт длительного совместного проживания на территории Российской Федерации Степанян А.Г. с гражданином Российской Федерации П [REDACTED], с которым имеет двоих несовершеннолетних детей - граждан Российской Федерации, наличие постоянного места жительства на территории Российской Федерации. Ссылались на то, что выезд Степанян А.Г. из Российской Федерации по истечении установленного срока пребывания обусловлен болезнью ребенка-инвалида, нуждающегося в постоянном уходе, в подтверждение чего в материалы дела представлены соответствующие документы.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации заявитель приводит доводы, аналогичные заявленным в нижестоящие суды.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (части 1 и 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

При этом согласно статье 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

Назначение дополнительного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, такой меры ответственности, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делам об административных правонарушениях.

Федеральным законом от 25 декабря 2023 года № 649-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» статья 4.1 Кодекса дополнена частью 3.8, которая в том случае, когда санкция статьи предусматривает обязательное назначение наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации устанавливает обязанность судьи при назначении административного наказания выяснять и учитывать продолжительность проживания иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, его семейное положение, отношение к уплате налогов, предусмотренных законодательством Российской Федерации, наличие дохода и обеспеченность жильем на территории Российской Федерации, род деятельности и профессию, законопослушное поведение, обращение о приеме в гражданство Российской Федерации и другие обстоятельства.

Как следует из материалов дела обстоятельства, подлежащие установлению по делу, в том числе семейное положение гражданки Республики Армения Степанян А.Г., наличие дохода и обеспеченность жильем на территории Российской Федерации, род деятельности и профессия, уплата налогов судебными инстанциями должным образом не установлены, соответствующая оценка в судебных актах не приведена.

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу акты по делу об административном правонарушении предусмотрен единственный случай вынесения решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение. Указанным случаем в силу пункта 3 части 2 статьи 30.17 названного Кодекса является существенное нарушение предусмотренных названным Кодексом процессуальных требований, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

В данном случае допущенное при рассмотрении дела нарушение предусмотренных статьей 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях правил назначения административного наказания является существенным, в связи с чем решение судьи Краснодарского краевого суда от 13 ноября 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 17 февраля 2025 года, вынесенные в отношении Степанян Астхик Геворговны по делу об

административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене с возвращением дела на новое рассмотрение в Краснодарский краевой суд.

Содержащиеся в настоящей жалобе доводы и приложенные к жалобе документы подлежат проверке при новом рассмотрении дела, в том числе с учетом положений Федерального закона от 25 декабря 2023 года № 649-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

жалобу защитника Гуть И.В., действующего на основании ордера в интересах Степанян А.Г., удовлетворить частично.

Решение судьи Краснодарского краевого суда от 13 ноября 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 17 февраля 2025 года, вынесенные в отношении Степанян Астхик Геворговны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Возвратить данное дело об административном правонарушении на новое рассмотрение в Краснодарский краевой суд.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев