



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 53-АД25-3-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

10 июня 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника акционерного общества «Нижфарм» Дорониной Л.В. на вступившие в законную силу постановление административной комиссии Железнодорожного района в городе Красноярске от 28 ноября 2022 года № БЛ2207013, решение судьи Железнодорожного районного суда города Красноярска от 26 января 2023 года, решение судьи Красноярского краевого суда от 15 марта 2023 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28 сентября 2023 года, состоявшиеся в отношении акционерного общества «Нижфарм» (далее – АО «Нижфарм», общество) по делу об административном правонарушении, предусмотренном пунктом 1.1 статьи 5.1 Закона Красноярского края от 02 октября 2008 года № 7-2161 «Об административных правонарушениях» (далее - Закон Красноярского края об административных правонарушениях),

установил:

постановлением административной комиссии Железнодорожного района в городе Красноярске от 28 ноября 2022 года № БЛ2207013, оставленным без изменения решением судьи Железнодорожного районного суда города Красноярска от 26 января 2023 года, решением судьи Красноярского краевого суда от 15 марта 2023 года и постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28 сентября 2023 года, АО «Нижфарм» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного пунктом 1.1 статьи 5.1 Закона Красноярского края об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 80 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник общества Доронина Л.В. просит отменить указанные акты.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 5.1 Закона Красноярского края об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, изложены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения общества к административной ответственности) нарушение правил благоустройства территории муниципального образования, выражающееся в повреждении расположенных в границах населенных пунктов деревьев, живых изгородей, кустарников, газонов, цветников и иных территорий, занятых травянистыми растениями, любым способом, в том числе путем размещения на указанных территориях транспортных средств (также и разукомплектованных, неисправных), кроме дорожно-строительной и (или) коммунальной техники, связанной с эксплуатацией и уходом за указанными территориями, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на индивидуальных предпринимателей и должностных лиц - от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от восьмидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Решением Красноярского городского Совета депутатов от 25 июня 2013 года № В-378 утверждены Правила благоустройства территории города Красноярска (далее - Правила).

Согласно пункту 6.10 Правил на территориях, занимаемых зелеными насаждениями, запрещается, в числе прочего самовольно сносить, повреждать, уничтожать зеленые насаждения.

Положениями части 1 статьи 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

Основанием для привлечения АО «Нижфарм» постановлением административной комиссии к административной ответственности, предусмотренной вышеназванной нормой, послужили выводы о том, что 10 ноября 2022 года в 09 часов 17 минут по адресу: г. Красноярск, ул. Заводская, д. 1, транспортное средство «NAVAL JOLION», государственный регистрационный знак , собственником которого является общество, размещено на территории, занятой травянистыми растениями (газоне), что привело к образованию вмятин, оставлению полос, трамбовке почвы с последующей утратой способности к прорастанию травяного покрова.

Административное правонарушение зафиксировано с применением работающего в автоматическом режиме специального технического средства, поверка которого действительна до 01 августа 2023 года.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами, получившими оценку на предмет допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вывод административной комиссии и судебных инстанций о наличии в деянии общества состава административного правонарушения, предусмотренного пунктом 1.1 статьи 5.1 Закона Красноярского края об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Действия АО «Нижфарм» квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного Кодекса и подлежащего применению законодательства.

Доводы жалобы, в том числе о том, что при рассмотрении дела не были установлены фактические обстоятельства совершения административного правонарушения, не нашли подтверждения в ходе рассмотрения настоящей жалобы, не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых актов, направлены на иную оценку установленных в ходе производства по делу фактических обстоятельств и собранных доказательств.

Нарушений норм процессуального закона в ходе производства по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Срок давности и порядок привлечения к административной ответственности не нарушены.

Вопреки доводам жалобы правила территориальной подсудности при рассмотрении данного дела соблюдены, место совершения административного правонарушения: г. Красноярск, ул. Заводская, д. 1, относится к Железнодорожному району.

Административное наказание назначено в пределах санкции пункта 1.1 статьи 5.1 Закона Красноярского края об административных правонарушениях для юридических лиц.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу части 2 статьи 30.17 названного Кодекса

могли повлечь изменение или отмену принятых по делу актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление административной комиссии Железнодорожного района в городе Красноярске от 28 ноября 2022 года № БЛ2207013, решение судьи Железнодорожного районного суда города Красноярска от 26 января 2023 года, решение судьи Красноярского краевого суда от 15 марта 2023 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28 сентября 2023 года, вынесенные в отношении акционерного общества «Нижфарм» по делу об административном правонарушении, предусмотренном пунктом 1.1 статьи 5.1 Закона Красноярского края от 02 октября 2008 года № 7-2161 «Об административных правонарушениях», оставить без изменения, жалобу защитника акционерного общества «Нижфарм» Дорониной Л.В. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев