



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 72-УД25-6-А5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

25 июня 2025 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Зеленина С.Р.,
Зыкина В.Я. и Русакова В.В.,

при секретаре Калиниченко А.А., с участием представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации прокурора Абрамовой З.Л., потерпевшей А [REDACTED] осужденной Савкиной О.С. и защитника-адвоката Тукмачева С.Г., осужденной Савкиной И.А. и ее защитника-адвоката Тедеевой Е.Н., рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденной Савкиной О.С. на приговор Забайкальского краевого суда от 19 сентября 2024 г. и апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 27 ноября 2024 г.

По приговору Забайкальского краевого суда от 19 сентября 2024 г.

Савкина Ольга Сергеевна, [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED], ранее не судимая,

осуждена по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ к лишению свободы на срок 12 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев, с установлением ей в

соответствии со ст. 53 УК РФ ограничений и возложением обязанности, указанных в приговоре.

В приговоре разрешены вопросы, касающиеся меры пресечения Савкиной О.С., зачета в срок отбытия наказания времени содержания под стражей до дня вступления приговора в законную силу, судьбы вещественных доказательств по делу, а также процессуальных издержек.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 27 ноября 2024 г. приговор в отношении Савкиной О.С. оставлен без изменения, а ее апелляционная жалоба - без удовлетворения.

Указанным приговором Забайкальского краевого суда осуждена также Савкина Ирина Артемовна, [REDACTED] г. рождения, не обжаловавшая приговор и апелляционное определение в кассационном порядке.

В кассационной жалобе и дополнении к ней осужденная Савкина О.С. просит о пересмотре вынесенных в отношении нее приговора и апелляционного определения, переквалификации ее действий на уголовный закон о менее тяжком преступлении, а также об отсрочке наказания до достижения ее дочерью [REDACTED], [REDACTED].2020 г. рождения, четырнадцатилетнего возраста.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зыкина В.Я., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание вынесенных по делу судебных решений и доводы кассационной жалобы, выступление осужденной Савкиной О.С. и защитника-адвоката Тукмачева С.Г., поддержавших кассационную жалобу и просивших приговор и апелляционное определение отменить, а уголовное дело передать на новое апелляционное рассмотрение, мнение осужденной Савкиной И.А. и ее защитника-адвоката Тедеевой Е.Н., согласившихся с доводами кассационной жалобы осужденной Савкиной О.С., выступление представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации прокурора Абрамовой З.Л., возражавшей против доводов кассационной жалобы осужденной и полагавшей, что вынесенные в отношении Савкиной О.С. приговор и апелляционное определение являются законными и обоснованными, Судебная коллегия

установила:

по приговору Забайкальского краевого суда Савкина О.С. признана виновной и осуждена за убийство человека, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

Судом установлено, что в период с 20.00 часов 1 октября 2023 г. до 08.29 часов 2 октября 2023 г. Савкина О.С. по предварительному сговору со своей несовершеннолетней дочерью - Савкиной И.А., [REDACTED] г. рождения, совершили убийство, путем утопления в воде, Е [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе и дополнении к ней осужденная Савкина О.С. вынесенные в отношении нее приговор и апелляционное определение считает незаконными, необоснованными и несправедливыми. При этом указывает, что дело органом предварительного следствия расследовано с нарушением требований закона, с нарушением права на защиту, с применением к ней (Савкиной О.С.) и ее дочери - Савкиной И.А. незаконных методов ведения следствия, в том числе запугивания, в результате чего она и дочь вынуждены были оговорить себя и друг друга в убийстве Е [REDACTED]; уголовное дело сфабриковано, а судом рассмотрено необъективно, с обвинительным уклоном; как утверждает осужденная Савкина О.С., в судебное заседание не были вызваны для допроса в качестве свидетелей лица, фамилии которых она указывает в жалобе; правила оценки доказательств в их совокупности, по мнению осужденной, при вынесении приговора судом нарушены; протоколы судебных заседаний, как она указывает в жалобе, «не полно отражают существенные моменты судебных заседаний». Осужденная Савкина О.С. полагает, что выводы суда о ее виновности в убийстве Е [REDACTED] о наличии предварительного сговора с дочерью (Савкиной И.А.) на причинение смерти потерпевшему, не соответствуют фактическим обстоятельствам, поскольку не подтверждены доказательствами. Ссылаясь на исследованные в судебном заседании доказательства, в том числе выводы экспертов об обнаруженных на трупе Е [REDACTED] телесных повреждениях и о давности наступления смерти потерпевшего, осужденная Савкина О.С. утверждает, что в момент, когда она и ее дочь покинули место происшествия, Е [REDACTED] [REDACTED] был жив. Осужденная указывает, что каких-либо действий, направленных на лишение жизни Е [REDACTED] ни она, ни ее дочь не предпринимали, умысла на убийство Е [REDACTED] у них не было, а отвели они его на реку «с целью охладиться и привести в чувство». Осужденная полагает, что в ее действиях содержится состав менее тяжкого преступления, предусмотренного ст.125 УК РФ (оставление в опасности), в связи с чем просит приговор и апелляционное определение изменить, переквалифицировать ее действия с п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ на ст.125 УК РФ. В дополнениях к кассационной жалобе Савкина О.С. также просит на основании ст.82 УК РФ отсрочить назначенное ей наказание до достижения ее дочерью [REDACTED].2020 г. рождения, четырнадцатилетнего возраста.

Проверив материалы уголовного дела, Судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения кассационной жалобы осужденной Савкиной О.С.

Согласно ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ, в ее взаимосвязи со ст.401¹ УПК РФ, основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела, в частности на выводы

о виновности подсудимого, на юридическую оценку содеянного, назначение судом наказания.

Таких нарушений закона при разбирательстве уголовного дела в отношении Савкиной О.С. судами первой и апелляционной инстанций не допущено.

Оценив представленные сторонами доказательства, в том числе показания Савкиной О.С. и Савкиной И.А., данные ими на предварительном следствии, в том числе при проверке показаний на месте преступления, где они рассказывали об обстоятельствах совместно совершенного ими убийства Е [] и способе лишения его жизни (утопления в реке); показания потерпевшей А [] свидетелей В [] К [], К [], Е [], Б [] З [] показания несовершеннолетних свидетелей Б [] и Б [], содержание которых достаточно подробно приведено в приговоре; протокол осмотра места происшествия, согласно которому в реке, т.е. месте, о котором рассказывали Савкина О.С. и Савкина И.А. как о месте убийства Е [] [] был обнаружен труп Е [] [] в одежде с повреждением в виде раны на губе; заключения судебно-медицинских экспертов о характере и локализации обнаруженных на трупе потерпевшего Е [] телесных повреждениях и о причине его смерти – острой дыхательной недостаточности, наступившей от утопления в воде, а также оценив другие приведенные в приговоре доказательства, суд пришел к обоснованному выводу о виновности Савкиной О.С. в совершении инкриминированного ей преступления – убийства Е [] [] совершенного группой лиц по предварительному сговору с Савкиной И.А.

Положенные в основу приговора доказательства являются допустимыми, поскольку были получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона; правила оценки доказательств, предусмотренные статьями 17, 87, 88 УПК РФ, а также положения ст.14 УПК РФ о презумпции невиновности обвиняемых судом не нарушены.

Обвинительный приговор Забайкальского краевого суда, постановленный в отношении Савкиной О.С., соответствует требованиям уголовно-процессуального закона, положениям ст.297, ч.4 ст.302, ст.307 УПК РФ.

Действиям осужденной Савкиной О.С. судом дана правильная юридическая оценка.

Показания Савкиной О.С., отрицавшей наличие предварительного сговора с Савкиной И.А. на причинение смерти Е [] [] и утверждавшей, что потерпевшего на реку они отвели не с целью лишения жизни, а чтобы он протрезвел, суд обоснованно признал недостоверными, при этом в приговоре суд привел соответствующие мотивы, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Вопреки доводам кассационной жалобы, дело рассмотрено судом полно, объективно, с соблюдением принципов равенства и состязательности сторон.

Из протокола судебного заседания видно, что каких-либо ходатайств о вызове в суд для допроса дополнительных свидетелей, в том числе лиц, фамилии которых Савкина О.С. указывает в кассационной жалобе, стороны, в частности подсудимая Савкина О.С. и ее защитник, суду не заявляли.

Имеющиеся в деле протоколы судебных заседаний соответствуют требованиям ст.259 УПК РФ. Замечаний на протоколы участники процесса, в том числе осужденная Савкина О.С., не подавали.

Доводы кассационной жалобы Савкиной О.С. о нарушении ее права на защиту на стадии предварительного следствия, о фабрикации уголовного дела, применении к ней и ее дочери незаконных методов расследования голословны, поскольку не основаны на каких-либо фактах и опровергаются материалами уголовного дела, из которых видно, что все следственные действия, в том числе допросы Савкиной О.С., были проведены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, с участием назначенных ей профессиональных защитников-адвокатов, отводов которым она не заявляла.

При назначении Савкиной О.С. наказания уголовный закон не нарушен; судом были учтены все имеющиеся в уголовном деле данные, характеризующие личность осужденной, в том числе обстоятельства, смягчающие ее наказание.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учел признание Савкиной О.С. своей вины, явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления на предварительном следствии, наличие у нее малолетнего и несовершеннолетнего детей, а также несовершеннолетней внучки, состояние здоровья, противоправность и аморальность поведения потерпевшего, что явилось поводом к совершению преступления. Обстоятельством, отягчающим наказание Савкиной О.С., судом обоснованно признано совершение ею преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Предусмотренных ст.82 УК РФ оснований для отсрочки назначенного Савкиной О.С. наказания до достижения ее дочерью [REDACTED] четырнадцатилетнего возраста, судом не установлено и из материалов уголовного дела не усматривается.

Как видно из материалов уголовного дела, в настоящее время дочь Савкиной О.С. – [REDACTED] [REDACTED].2020 г. рождения, находится под опекой других лиц.

Апелляционное определение Пятого апелляционного суда общей юрисдикции отвечает требованиям ст. 389²⁸ УПК РФ, в нем содержатся мотивы принятого судом решения по всем доводам, которые были приведены в апелляционной жалобе осужденной Савкиной О.С.

Руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

кассационную жалобу осужденной Савкиной Ольги Сергеевны на приговор Забайкальского краевого суда от 19 сентября 2024 г. и апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 27 ноября 2024 г. оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи