



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ25-247

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

3 июля 2025 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации
при секретаре

Нефедова О.Н.
Евтеевой И.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Лутфуллоевой Рамзии Рифовны об отмене заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 13 февраля 2025 г.,

установил:

13 февраля 2025 г. Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации (далее также – ВККС РФ) рассмотрены заявления Большакова Ю.В., Лутфуллоевой Р.Р., Политова А.В., Сюсиной А.С. о рекомендации кандидатами на три должности судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции по конкурсу, объявленному 25 сентября 2024 г.

Заключением ВККС РФ от 13 февраля 2025 г. на должность судьи указанного суда рекомендован Политов А.В.

Лутфуллоева Р.Р. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением об отмене данного заключения, как незаконного и необоснованного, принятого с нарушением порядка отбора претендентов на вакантную должность судьи.

В судебном заседании Лутфуллоева Р.Р. заявила об отказе от административного иска и прекращении производства по делу.

Представитель ВККС РФ Красавина Е.И. не возражала против удовлетворения заявления.

Выслушав пояснения административного истца и мнение представителя административного ответчика, исследовав материалы дела, Верховный Суд Российской Федерации находит заявление подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административный истец вправе до

принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение административного дела по существу в суде первой инстанции или в суде апелляционной инстанции, отказаться от административного иска полностью или частично.

В силу пункта 3 части 1 статьи 194 названного кодекса суд прекращает производство по административному делу в случае, если административный истец отказался от административного иска и отказ принят судом.

Отказ Лутфулловой Р.Р. от административного иска заявлен добровольно, не противоречит Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации или иным федеральным законам, не нарушает прав других лиц. Публичные интересы, препятствующие принятию судом данного отказа, отсутствуют.

С учетом изложенного Верховный Суд Российской Федерации считает возможным принять отказ Лутфулловой Р.Р. от административного иска.

При таких обстоятельствах производство по административному делу подлежит прекращению.

Государственная пошлина подлежит возврату административному истцу в силу подпункта 3 пункта 1 статьи 333⁴⁰ Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 46, 194, 198, 199 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

определил:

производство по административному делу по административному исковому заявлению Лутфулловой Рамзии Рифовны об отмене заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 13 февраля 2025 г. прекратить.

Возвратить Лутфулловой Рамзии Рифовне уплаченную ею государственную пошлину в размере 3000 (трех тысяч) рублей согласно чеку по операции от 18 апреля 2025 г., идентификатор платежа (СУИП)

_____.

Определение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



О.Н. Нефедов