



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 81-АД25-22-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Москва

03 июля 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу инспектора ДПС взвода в составе роты ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Кемерово Хасанова А.Р. на вступившие в законную силу решение судьи Кемеровского областного суда от 12 августа 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 декабря 2024 года, вынесенные в отношении Майнгардт Анны Ивановны (далее – Майнгардт А.И.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением инспектора ДПС взвода в составе роты ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Кемерово от 12 апреля 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Центрального районного суда г. Кемерово от 11 июня 2024 года, Майнгардт А.И. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2 400 рублей.

Решением судьи Кемеровского областного суда от 12 августа 2024 года, оставленным без изменения постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 декабря 2024 года, указанные акты должностного лица и судьи районного суда отменены, производство по делу прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, должностное лицо, вынесшее постановление по делу просит отменить решение судьи Кемеровского областного суда от 12 августа 2024 года и постановление

судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 декабря 2024 года, производство по делу прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Майнгардт А.И., уведомленная в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче должностным лицом указанной жалобы, в установленный срок представила на нее возражения, в которых просит обжалуемые судебные акты оставить без изменения.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы и возражения Майнгардт А.И., прихожу к следующим выводам.

Согласно статье 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении Майнгардт А.И.) невыполнение требования Правил дорожного движения уступить дорогу пешеходам, велосипедистам или иным участникам дорожного движения (за исключением водителей транспортных средств), пользующимся преимуществом в движении, влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей.

В соответствии с пунктом 13.1 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения), при повороте направо или налево водитель обязан уступить дорогу пешеходам, лицам, использующим для передвижения средства индивидуальной мобильности, и велосипедистам, пересекающим проезжую часть дороги, на которую он поворачивает.

Основанием для возбуждения настоящего дела об административном правонарушении в отношении Майнгардт А.И. и привлечении ее к административной ответственности постановлением должностного лица административного органа послужило то, что она 12 апреля 2024 года в 11 часов 50 минут по адресу: г. Кемерово, пр. Кузнецкий, 82А, управляя транспортным средством «Nissan X-Trail», государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований пункта 13.1 Правил дорожного движения при повороте направо не уступила дорогу пешеходам, пересекающим проезжую часть дороги и пользующимся преимущественным правом движения.

С такими выводами согласился судья Центрального районного суда г. Кемерово.

Вместе с тем при рассмотрении настоящего дела судьей Кемеровского областного суда установлено, что выводы о нарушении Майнгардт А.И. требований пункта 13.1 Правил дорожного движения материалами дела не подтверждены, доказательств бесспорно свидетельствующих о наличии в действиях названного лица состава вмененного административного правонарушения не имеется.

На основании указанных выводов, с учетом положений статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья областного суда отменил постановление должностного лица и решение судьи районного суда и прекратил производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

С таким решением согласился судья кассационной инстанции.

В силу части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьями 12.18 названного Кодекса, составляет 60 календарных дней.

Следовательно, срок давности привлечения Майнгардт А.И. к административной ответственности в настоящее время истек.

Рассмотрение жалоб на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов регулируется статьями 30.12 - 30.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статья 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях содержит исчерпывающий перечень решений, которые может вынести суд при рассмотрении жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов на это постановление.

По смыслу части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изменение постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если при этом усиливается административное наказание или иным образом ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение, не допускается.

В соответствии с положениями статьи 46, части 1 статьи 50, статьи 55 Конституции Российской Федерации произвольное изменение правового режима для лица, в отношении которого вынесено окончательное постановление, невозможно - поворот к худшему для осужденного (оправданного) при пересмотре вступившего в законную силу постановления, как правило, недопустим.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Учитывая, что решением судьи Кемеровского областного суда от 12 августа 2024 года, оставленным без изменения постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 декабря 2024 года, постановление должностного лица и решение судьи районного суда отменены, производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения, а срок давности привлечения к административной

ответственности на момент рассмотрения настоящей жалобы истек, то возможность возобновления производства по данному делу и правовой оценки действий лица, в отношении которого производство по делу об административном правонарушении прекращено, на предмет доказанности состава административного правонарушения утрачена.

Иное ухудшало бы положение лица, в отношении которого производство по делу об административном правонарушении прекращено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

решение судьи Кемеровского областного суда от 12 августа 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 декабря 2024 года, состоявшиеся в отношении Майнгардт Анны Ивановны по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу инспектора ДПС взвода в составе роты ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Кемерово Хасанова А.Р. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев