



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 127-АД25-10-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

03 июля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Агаркова Андрея Владимировича на вступившие в законную силу постановление судьи Сакского районного суда Республики Крым от 25 июля 2024 года, решение судьи Верховного Суда Республики Крым от 31 июля 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 29 ноября 2024 года, вынесенные в отношении Агаркова Андрея Владимировича (далее – Агарков А.В.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Сакского районного суда Республики Крым от 25 июля 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Верховного Суда Республики Крым от 31 июля 2024 года и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 29 ноября 2024 года, Агарков А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком на 12 суток.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Агарков А.В. ставит вопрос об отмене указанных судебных актов, ссылаясь на их незаконность.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное,

объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении подлежат выяснению наличие события административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Частью 1 статьи 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Агаркова А.В. к административной ответственности) установлено, что мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, регламентируя порядок и сроки составления протокола об административном правонарушении и ознакомления с ним лица, привлекаемого к административной ответственности, исходит в том числе из необходимости синхронизировать совершение данных процессуальных действий по делам об административных правонарушениях, за совершение которых возможно назначение административного наказания в виде административного ареста, со сроками административного задержания, установленными статьей 27.5 данного Кодекса.

Согласно части 1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1, 3 и 4 статьи 28.6 этого Кодекса.

Протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения (часть 1 статьи 28.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии с частью 2 статьи 28.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях протокол (постановление прокурора) об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест либо административное выдворение, передается на рассмотрение судье, в орган или должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении, немедленно после его составления (вынесения).

Дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест либо административное выдворение, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, - не позднее 48 часов с момента его задержания (часть 4 статьи 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Как усматривается из материалов настоящего дела, 17 мая 2024 года в 17 часов 20 минут в отношении Агаркова А.В. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 17 мая 2024 года в 15 часов 00 минут в здании Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым, расположенном по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Ленина, д. 34, в присутствии посторонних граждан Агарков А.В. выражался нецензурной бранью, на неоднократные замечания не реагировал, чем нарушил общественный порядок и совершил мелкое хулиганство.

Административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении (часть 1 статьи 27.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно протоколу от 17 мая 2024 года об административном задержании серии 8210 № 015993 доставленный в МО МВД России «Сакский» Агарков А.В. в 18 часов 20 минут 17 мая 2024 года, то есть после составления протокола об административном правонарушении, в связи с необходимостью обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исполнения постановления по делу об административном правонарушении и назначении административного наказания в виде административного ареста, задержан (л.д. 6).

18 мая 2024 года заместителем начальника полиции (по охране общественного порядка) МО МВД России «Сакский» определено передать материалы дела об административном правонарушении в отношении Агаркова А.В. в Федеральный суд (л.д. 10).

Вместе с тем согласно сопроводительному письму настоящее дело передано председателю Сакского районного суда лишь 25 июля 2024 года (л.д. 12).

Определением судьи Сакского районного суда Республики Крым от 25 июля 2024 года дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Агаркова А.В. принято к производству, судебное заседание назначено на 14 часов 20 минут 25 июля 2024 года (л.д. 14).

В связи с ходатайством Агаркова А.В. об отложении судебного заседания определением судьи Сакского районного суда Республики Крым от 25 июля 2024 года рассмотрение настоящего дела отложено на 17 часов 20 минут 25 июля 2024 года (л.д. 21).

При рассмотрении дела судом первой инстанции и при подаче последующих жалоб на постановление судьи районного суда Агарков А.В. последовательно указывал на нарушения требований части 2 статьи 28.8 и части 4 статьи 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, допущенные при производстве по делу об административном правонарушении.

Аналогичные доводы приведены заявителем и в жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации.

Вместе с тем данные доводы оценки судебных инстанций не получили, то обстоятельство, что протокол об административном правонарушении передан на рассмотрение судье районного суда не в день его составления, а спустя более двух месяцев со дня его составления, а также то, что настоящее дело рассмотрено судом первой инстанции позднее 48 часов с момента задержания лица, в отношении которого ведется производство по делу, с назначением административного наказания в виде административного ареста судьями Верховного Суда Республики Крым и Четвертого кассационного суда общей юрисдикции не исследовалось, в принятых по делу судебных актах не отражено.

Такое разрешение дела нельзя признать отвечающим установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статей 24.1, 26.1, 26.11, 30.6. 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья при разрешении жалобы, протеста, должен проверить все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, доводы, заявленные в жалобе, протесте, и возражения, содержащиеся в отзыве на жалобу, протест, дать им надлежащую правовую оценку.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление

по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных названным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах решение судьи Верховного Суда Республики Крым от 31 июля 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 29 ноября 2024 года, вынесенные в отношении Агаркова А.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нельзя признать законными, они подлежат отмене, дело – возвращению на новое рассмотрение в Верховный Суд Республики Крым.

При новом рассмотрении дела судье Верховного Суда Республики Крым следует всесторонне, полно и объективно исследовать все обстоятельства дела в их совокупности, проверить доводы жалобы заявителя, вынести законное и обоснованное решение.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12 - 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

решение судьи Верховного Суда Республики Крым от 31 июля 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 29 ноября 2024 года, вынесенные в отношении Агаркова Андрея Владимировича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Данное дело вернуть на новое рассмотрение в Верховный Суд Республики Крым.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев