



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 75-АД25-2-К3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

09 июля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Балашова Дмитрия Леонидовича на вступившие в законную силу постановление врио заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от 02 мая 2023 года, решение судьи Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 24 августа 2023 года, решение судьи Верховного Суда Республики Карелия от 27 сентября 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 04 июля 2024 года, вынесенные в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Мацот» Балашова Дмитрия Леонидовича (далее – Балашов Д.Л.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением врио заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от 02 мая 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 24 августа 2023 года, решением судьи Верховного Суда Республики Карелия от 27 сентября 2023 года и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 04 июля 2024 года, Балашов Д.Л. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Балашов Д.Л., заявляя о незаконности актов, вынесенных в отношении него по настоящему делу об административном правонарушении, ставит вопрос об их отмене.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 15.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении Балашова Д.Л.) неисполнение головным исполнителем, исполнителем по государственному оборонному заказу требования о ведении раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Из материалов дела следует, что в целях выполнения государственного оборонного заказа на проведение приемно-сдаточных испытаний электроустановок здания «Петрозаводское президентское кадетское училище» между ООО «Мацот» (исполнитель) и ООО «Атлант» (головной исполнитель) заключены договоры от 03 августа 2021 года № 121/21-И и от 19 ноября 2021 года № 185/21-И.

По результатам прокурорской проверки было установлено, что в нарушение требований пункта 16 части 2 статьи 8 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» ООО «Мацот», генеральным директором которого является Балашов Д.Л., не велся раздельный учет результатов финансово-хозяйственной деятельности по каждому контракту.

По факту указанного деяния 31 марта 2023 года заместителем прокурора г. Петрозаводска Республики Карелия в отношении Балашова Д.Л. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением должностного лица административного органа, с выводами которого согласились судебные инстанции, указанное лицо привлечено к административной ответственности на основании данной нормы.

Вместе с тем они подлежат отмене по следующим основаниям.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (часть 1 статьи 2.1 названного Кодекса).

Конституция Российской Федерации устанавливает, что если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон (часть 2 статьи 54).

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае признания утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, за исключением случая одновременного вступления в силу положений закона, отменяющих административную ответственность за содеянное и устанавливающих за то же деяние уголовную ответственность.

В силу части 2 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено.

Положения части 2 статьи 1.7 «Действие законодательства об административных правонарушениях во времени» и пункта 5 части 1 статьи 24.5 «Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются взаимосвязанными. Они воспроизводят и конкретизируют соответствующие положения Конституции Российской Федерации применительно к институту административной ответственности физических и юридических лиц. Согласно этим нормам, действие закона, отменяющего административную ответственность, распространяется на лиц, в отношении которых не исполнено постановление о назначении административного наказания.

Федеральным законом от 28 декабря 2024 года № 500-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» статья 15.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признана утратившей силу (пункт 7 части 4 статьи 1).

Частью 3 статьи 4 указанного Федерального закона от 28 декабря 2024 года № 500-ФЗ установлено, что в связи с тем, что в соответствии с частью 2 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обратную силу имеет закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях,

должны пересмотреть в соответствии с главой 30 названного Кодекса вынесенные ими до 1 марта 2025 года и неисполненные постановления о назначении административных наказаний за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 7.29 – 7.30, 7.31 – 7.32.1, 7.32.3 – 7.32.5, 14.6.1, 14.49, 14.55 – 14.55.2, 15.37, 15.40, 15.40.1, 19.7.2-1 названного Кодекса, в целях приведения указанных постановлений в соответствие с названным Кодексом в редакции Федерального закона от 28 декабря 2024 года № 500-ФЗ.

В материалах настоящего дела сведений об исполнении постановления врио заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от 02 мая 2023 года не имеется.

При таких обстоятельствах постановление врио заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от 02 мая 2023 года, решение судьи Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 24 августа 2023 года, решение судьи Верховного Суда Республики Карелия от 27 сентября 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 04 июля 2024 года, вынесенные в отношении Балашова Д.Л. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 5 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление врио заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от 02 мая 2023 года, решение судьи Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 24 августа 2023 года, решение судьи Верховного Суда Республики Карелия от 27 сентября 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 04 июля 2024 года, вынесенные в отношении генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Мацот» Балашова Дмитрия Леонидовича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении на основании пункта 5 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев