



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД25-24-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

7 июля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Близнюка Ивана Федоровича, действующего на основании доверенности в интересах Штрикова Сергея Анатольевича, на вступившие в законную силу постановление департамента финансово-бюджетного надзора Краснодарского края, вынесенное заместителем руководителя указанного органа, от 31 июля 2023 г. № 23-009/ДЛ/2, решение судьи Первомайского районного суда г. Краснодара от 19 февраля 2024 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 2 мая 2024 г. и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 9 октября 2024 г., состоявшиеся в отношении министра гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Краснодарского края Штрикова Сергея Анатольевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.15.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением департамента финансово-бюджетного надзора Краснодарского края, вынесенным заместителем руководителя указанного органа, от 31 июля 2023 г. № 23-009/ДЛ/2, министр гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Краснодарского края Штриков С.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.15.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

Решением судьи Первомайского районного суда г. Краснодара от 12 сентября 2023 г. постановление департамента финансово-бюджетного

надзора Краснодарского края от 31 июля 2023 г. № 23-009/ДЛ/2 отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Решением судьи Краснодарского краевого суда от 8 ноября 2023 г. решение судьи Первомайского районного суда г. Краснодара от 12 сентября 2023 г. отменено, дело возвращено в тот же суд на новое рассмотрение.

По результатам нового рассмотрения решением судьи Первомайского районного суда г. Краснодара от 19 февраля 2024 г., оставленным без изменения решением судьи Краснодарского краевого суда от 2 мая 2024 г. и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 9 октября 2024 г., постановление департамента финансово-бюджетного надзора Краснодарского края от 31 июля 2023 г. № 23-009/ДЛ/2 оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Близняк И.Ф., заявляя о незаконности постановления административного органа и вынесенных по результатам нового рассмотрения судебных актов, ставит вопрос об их отмене с прекращением производства по делу.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В соответствии со статьей 15.15.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение порядка формирования и (или) финансового обеспечения выполнения государственного (муниципального) задания, за исключением случаев, предусмотренных статьей 15.14 названного кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

Согласно абзацу первому пункта 4 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации финансовое обеспечение выполнения государственных заданий осуществляется, в том числе за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

В силу абзаца второго пункта 4 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации объем финансового обеспечения выполнения государственного задания рассчитывается на основании нормативных затрат на оказание государственных услуг, утверждаемых в порядке, предусмотренном абзацем первым данного пункта, с соблюдением общих требований, определенных федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленных сферах деятельности.

Абзацем третьим пункта 4 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по решению органа государственной власти, государственного органа, осуществляющего в соответствии с

законодательством Российской Федерации функции и полномочия учредителя государственных учреждений, при определении объема финансового обеспечения выполнения государственного задания используются нормативные затраты на выполнение работ.

Принцип эффективности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности) (статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 78.1 названного кодекса в бюджетах бюджетной системы Российской Федерации предусматриваются субсидии бюджетным учреждениям на финансовое обеспечение выполнения ими государственного задания, рассчитанные с учетом нормативных затрат на оказание ими государственных услуг физическим и (или) юридическим лицам и нормативных затрат на содержание государственного имущества.

Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 20 ноября 2015 г. № 1081 «О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении государственных учреждений Краснодарского края и финансового обеспечения выполнения государственного задания» утверждено Положение о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении государственных учреждений Краснодарского края и финансовом обеспечении выполнения государственного задания (далее – Положение, нормы Положения приведены в настоящем постановлении в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении).

Согласно пункту 2 Положения государственное задание формируется в соответствии с основными видами деятельности, предусмотренными учредительными документами государственного учреждения, с учетом предложений государственного учреждения, касающихся потребности в соответствующих государственных услугах и работах, оцениваемых на основании прогнозируемой динамики количества потребителей государственных услуг и работ, уровня удовлетворенности существующими объемом и качеством государственных услуг (работ) и возможностей государственного учреждения по оказанию государственных услуг (выполнению работ), а также показателей выполнения государственным учреждением государственного задания в отчетном финансовом году. Государственное задание для бюджетных учреждений формируется органами исполнительной власти, осуществляющими функции и полномочия учредителя таких учреждений и бюджетные полномочия главного распорядителя

бюджетных средств, и утверждается руководителями органов исполнительной власти Краснодарского края (уполномоченными ими лицами).

Показатели государственного задания используются при составлении проекта краевого бюджета для планирования бюджетных ассигнований на оказание государственных услуг (выполнение работ) в соответствии с методикой планирования бюджетных ассигнований краевого бюджета, утвержденной министерством финансов Краснодарского края (пункт 5 Положения).

В силу пункта 10 Положения объем финансового обеспечения выполнения государственного задания рассчитывается на основании нормативных затрат на оказание государственных услуг, нормативных затрат, связанных с выполнением работ, с учетом затрат, указанных в данной норме.

Объем финансового обеспечения выполнения государственного задания определяется по формуле, указанной в пункте 11 Положения.

Нормативные затраты на выполнение государственной работы определяются при расчете объема финансового обеспечения выполнения государственного задания по решению и в порядке, установленном органом, осуществляющим полномочия учредителя (пункт 24 Положения).

Нормативные затраты на выполнение государственной работы рассчитываются на работу в целом или в случае установления в государственном задании показателей объема выполнения государственной работы – на единицу объема работы. В нормативные затраты на выполнение государственной работы включаются затраты, указанные в пункте 25 Положения, в том числе на приобретение материальных запасов и на приобретение движимого имущества (основных средств и нематериальных активов), используемого в процессе выполнения работы с учетом срока его полезного использования, а также затраты на аренду указанного имущества (подпункт 2 пункта 25 Положения).

Абзацем третьим пункта 26 Положения предусмотрено, что значения нормативных затрат на выполнение государственной работы утверждаются органом, осуществляющим полномочия учредителя.

Пунктом 32 Положения предусмотрено, что финансовое обеспечение выполнения государственного задания осуществляется в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в краевом бюджете на указанные цели. Финансовое обеспечение выполнения государственного задания государственным бюджетным или государственным автономным учреждением Краснодарского края осуществляется путем предоставления субсидии из краевого бюджета.

Из материалов дела следует, что министром гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Краснодарского края Штриковым С.А., издавшим приказ от 12 апреля 2022 г. № 63 «Об утверждении нормативных затрат на выполнение государственных работ государственным бюджетным учреждением, подведомственным министерству гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Краснодарского края» (на 2022 г. и плановый период

2023 г. и 2024 г., далее – приказ министерства от 12 апреля 2022 г. № 63), приказ от 28 декабря 2022 г. № 235 «Об утверждении нормативных затрат на выполнение государственных работ государственным бюджетным учреждением, подведомственным министерству гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Краснодарского края» (на 2023 г. и плановый период 2024 г. и 2025 г., далее – приказ министерства от 28 декабря 2022 г. № 235), а также заключившим 25 апреля 2022 г. с государственным бюджетным учреждением Краснодарского края «Центр обеспечения мероприятий гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций «Защита» (далее – учреждение) соглашение № 1 о порядке и условиях предоставления субсидии из краевого бюджета на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных работ (далее – соглашение от 25 апреля 2022 г. № 1), допущено нарушение в 2022 г. порядка формирования финансового обеспечения выполнения государственного задания:

- вопреки требованиям статьи 34, пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пунктов 10, 11, 24, 25, 32 Положения, пункта 2.3 соглашения от 25 апреля 2022 г. № 1 данным соглашением установлена и предоставлена учреждению субсидия на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на 2022 г. в сумме 30 529 300,00 руб., превышающей объем финансового обеспечения выполнения государственного задания, установленный на основании приказа министерства от 12 апреля 2022 г. № 63 в сумме 30 462 997,99 руб. (с учетом измененных нормативных затрат);

- вопреки требованиям пункта 4 статьи 69.2, пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пунктов 5, 10 Положения в 2022 г. в утвержденном приказом министерства от 28 декабря 2022 г. № 235 расчете объема финансового обеспечения выполнения государственного задания учреждению не учтены затраты на приобретение материальных запасов и движимого имущества для освежения (восполнения) резервов материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера, создания в целях гражданской обороны краевых запасов материально-технических, продовольственных и иных средств (на 2022 г. – 3 910 000,00 руб., на 2023 г. – 29 996 900,00 руб.).

Данные нарушения выявлены в ходе плановой выездной проверки, проведенной в отношении министерства гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Краснодарского края должностными лицами департамента финансово-бюджетного надзора Краснодарского края на основании приказа заместителя руководителя указанного органа от 11 января 2023 г. № 1 (с учетом приказов о внесении изменений в означенный приказ), послужили основанием для составления в отношении министра гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Краснодарского края Штрикова С.А. протокола об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.15.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и привлечения его постановлением указанного органа, оставленным без изменения судебными

инстанциями, к административной ответственности на основании данной нормы.

Факт совершения административного правонарушения подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств, получивших оценку на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно статье 2.4 названного кодекса административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 28 июня 2012 г. № 744 «О министерстве гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Краснодарского края» утверждено Положение о министерстве гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Краснодарского края.

Согласно пункту 5.1 данного Положения (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении) руководство министерством осуществляет министр гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Краснодарского края, который назначается на должность и освобождается от должности главой администрации (губернатором) Краснодарского края. Министр назначается на должность на срок полномочий главы администрации (губернатора) Краснодарского края.

В силу пункта 5.2.1 названного Положения министр гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Краснодарского края несет персональную ответственность за выполнение поставленных перед министерством задач и возложенных на него функций.

Распоряжением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 30 сентября 2020 г. № 147-рл Штриков С.А. назначен на должность министра гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Краснодарского края. 30 сентября 2020 г. с Штриковым С.А. заключен служебный контракт № 49-р о прохождении государственной гражданской службы Краснодарского края.

Изложенный в постановлении административного органа и судебных актах вывод о наличии в деянии министра гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Краснодарского края Штрикова С.А. состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.15.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Деяние указанного лица квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного кодекса и подлежащего применению законодательства.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соблюдены, при рассмотрении дела об

административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 названного кодекса.

Довод жалобы о том, что Штриков С.А. не был надлежащим образом извещен о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, не нашел своего подтверждения в ходе производства по делу и в рамках разрешения настоящей жалобы.

Исходя из положений статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении.

При этом в силу части 4.1 данной статьи протокол об административном правонарушении может быть составлен в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в случае, если оно извещено в установленном порядке о месте и времени его составления; копия протокола об административном правонарушении направляется указанному лицу в течение трех дней со дня составления протокола.

Согласно материалам дела протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие Штрикова С.А. (т. 1, л.д. 69-86).

В соответствии с частью 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Частью 2 указанной статьи предусмотрено, что извещения, адресованные гражданам, направляются по месту их жительства.

Извещение, адресованное Штрикову С.А., подлежало направлению по месту его жительства.

Из материалов дела следует, что о месте и времени составления протокола об административном правонарушении Штриков С.А. извещался путем направления соответствующих извещений по месту его регистрации и фактического проживания (т. 1, л.д. 100-109).

Избранный способ уведомления согласуется с положениями статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и разъяснениями, приведенными в абзаце первом пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее –

постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5).

Таким образом, в целях создания необходимых условий для реализации права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на защиту и непосредственное участие при составлении протокола об административном правонарушении, должностным лицом приняты надлежащие меры к его извещению о времени и месте составления протокола.

Согласно данным внутрироссийского почтового идентификатора, размещенным на официальном сайте АО «Почта России» rochta.ru, почтовое отправление № 35093184950359 1 июля 2023 г. прибыло в место вручения, 3 июля 2023 г. имела место неудачная попытка вручения, 1 августа 2023 г. возвращено отправителю по истечении срока хранения; почтовое отправление № 35093184950366 3 июля 2023 г. прибыло в место вручения, 3 августа 2023 г. возвращено отправителю в связи с отказом адресата от получения.

Изложенное свидетельствует о том, что почтовые отправления с извещениями поступили в места вручения задолго до назначенной даты составления протокола об административном правонарушении.

При этом Штриков С.А. располагал информацией о том, что должностными лицами департамента финансово-бюджетного надзора Краснодарского края осуществляется проверка, принимал в ней участие, знал о выявленных нарушениях.

При должной степени контроля поступающей корреспонденции Штриков С.А. имел возможность своевременно получить направленные ему извещения, первоначальная попытка вручения которых была 3 июля 2023 г., оставлено извещение о поступлении почтовой корреспонденции.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что ранее составление протокола об административном правонарушении было назначено на 29 июня 2023 г., о месте и времени его составления Штриков С.А. извещался надлежащим образом, однако своевременно поступившую в его адрес корреспонденцию проигнорировал, не принял мер к ее получению.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное» (абзац второй пункта 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5).

Данные разъяснения применимы и к случаям извещения соответствующего лица о месте и времени составления протокола об административном правонарушении.

Порядок приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений, утвержденный приказом АО «Почта России» от 21 июня 2022 г. № 230-п (действовавший на момент извещения Штрикова С.А. о месте и времени составления протокола об административном правонарушении) не нарушен.

Должностное лицо своевременно приняло надлежащие меры к извещению Штрикова С.А. о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, а также располагало сведениями о том, что соответствующие извещения заблаговременно поступили в место вручения, имела место неудачная попытка вручения. Оснований для признания означенных извещений ненадлежащими не имеется.

Более того, уведомление о месте и времени составления протокола об административном правонарушении 30 июня 2023 г. направлено Штрикову С.А. на официальный адрес электронной почты министерства (по месту осуществления служебных обязанностей). В отчетах о доставке имеются сведения о его поступлении и прочтении (т. 1, л.д. 112-114).

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5, составление протокола об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки, не является недостатком протокола.

Протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие Штрикова С.А. в соответствии с требованиями части 4.1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, его копия направлена ему по месту регистрации и фактического проживания (т. 1, л.д. 250-252).

Указание заявителя на нахождение Штрикова С.А. в отпуске с 3 июля 2023 г. с выездом за пределы Краснодарского края не приводит к иным выводам с учетом совокупности приведенных выше обстоятельств, позволяющих сделать вывод о том, что с момента первоначального направления извещений о месте и времени составления протокола об административном правонарушении Штриков С.А. уклонялся от их получения.

Нарушений норм процессуального закона не допущено, нормы материального права применены правильно.

Доводы жалобы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых актов, направлены на переоценку установленных в ходе производства по делу фактических обстоятельств. Несогласие заявителя с оценкой установленных должностным лицом административного органа и судебными инстанциями обстоятельств и собранных по делу доказательств правовым основанием к отмене обжалуемых актов не является.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены. Административное наказание назначено в пределах санкции статьи 15.15.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление департамента финансово-бюджетного надзора Краснодарского края, вынесенное заместителем руководителя указанного органа, от 31 июля 2023 г. № 23-009/ДЛ/2, решение судьи Первомайского районного суда г. Краснодара от 19 февраля 2024 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 2 мая 2024 г. и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 9 октября 2024 г., состоявшиеся в отношении министра гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций Краснодарского края Штрикова Сергея Анатольевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.15.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Близнюка Ивана Федоровича – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев