



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 224-КАД25-3-К10

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

10 июля 2025 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Воронова А.В.

судей Дербилова О.А. и Сокерина С.Г.

с участием представителей административного ответчика Придьма А.Ю., Смирнова С.В., представителя административного истца Морозовой Т.А. рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу представителя первого заместителя директора – руководителя Пограничной службы Федеральной службы безопасности России Придьма А.Ю. на частное определение кассационного военного суда от 30 января 2025 г., принятое по административному делу № 2а-33/2024 об оспаривании полковником Щелкуновым Сергеем Викторовичем решений командира и жилищной комиссии войсковой части ██████████ связанных со снятием членов семьи военнослужащего с учета в качестве нуждающихся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Сокерина С.Г., изложившего обстоятельства дела, содержание принятых по делу судебных актов, доводы кассационной жалобы, выступления представителей административного ответчика Придьма А.Ю., Смирнова С.В., представителя административного истца Морозовой Т.А., поддержавших доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

решением Владикавказского гарнизонного военного суда от 2 февраля 2024 г., оставленным без изменения апелляционным определением Южного

окружного военного суда от 14 июня 2024 г. и кассационным определением кассационного военного суда от 30 января 2025 г., отказано в удовлетворении административного искового заявления Щелкунова С.В., в котором он просил признать незаконным решение командира и жилищной комиссии войсковой части [REDACTED] связанное со снятием членов его семьи – сына, внука и внучки с учёта в качестве нуждающихся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма.

Кроме того, кассационным военным судом в адрес первого заместителя директора – руководителя Пограничной службы Федеральной службы безопасности России вынесено частное определение, которым обращено внимание этого должностного лица на установленные нарушения со стороны жилищной комиссии и командира войсковой части [REDACTED]

В жалобе в Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации представитель первого заместителя директора – руководителя Пограничной службы Федеральной службы безопасности России ставит вопрос об отмене частного определения, настаивая на том, что законных оснований для его вынесения не имелось.

Автор кассационной жалобы полагает, что кассационным военным судом при вынесении частного определения допущены существенные нарушения норм материального права. В обоснование приводит следующие доводы:

абзац третий пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» не содержит каких-либо ограничений прав военнослужащих на обеспечение жилыми помещениями по избранному месту жительства при прохождении военной службы за пределами территории Российской Федерации;

исходя из положений пункта 1 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», кассационный военный суд пришел к выводу об отсутствии возможности обеспечения военнослужащих по месту прохождения военной службы за пределами территории Российской Федерации жилыми помещениями в собственность или по договору социального найма, поскольку такие военнослужащие обеспечиваются на весь срок военной службы за границей служебными жилыми помещениями в соответствии со статьёй 15<sup>2</sup> этого же Закона. При этом право на обеспечение жилыми помещениями для постоянного проживания по месту военной службы или в избранном после увольнения с военной службы месте жительства военнослужащий приобретает в случае её продолжения на территории Российской Федерации. Подобный подход к реализации жилищных прав военнослужащих, проходящих военную службу за пределами территории Российской Федерации, значительно уменьшает объем их жилищных прав и ставит в неравное положение с иными военнослужащими.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 19 июня 2025 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в

судебном заседании Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в кассационном порядке извещены своевременно и в надлежащей форме.

Оснований для отложения судебного разбирательства не имеется.

Рассмотрев материалы административного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, выслушав стороны, Судебная коллегия по делам военнослужащих находит жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения допущены кассационным военным судом при вынесении частного определения.

Из материалов дела следует, что полковник Щелкунов С.В., проходящий военную службу в войсковой части [REDACTED] которая дислоцирована в г. [REDACTED] Республики [REDACTED], обратился в жилищную комиссию воинской части с заявлением о принятии его с членами семьи на учёт нуждающихся в жилом помещении для постоянного проживания.

Решением жилищной комиссии воинской части от 2 ноября 2022 г., которое командир войсковой части [REDACTED] утвердил 14 ноября 2022 г., Щелкунов С.В., а также его супруга, двое сыновей [REDACTED] г.р. и [REDACTED] г.р., внук [REDACTED] г.р. и внучка [REDACTED] г.р., были признаны нуждающимися в получении жилого помещения для постоянного проживания в г. [REDACTED] Республики [REDACTED].

Кассационный военный суд в частном определении указал, что командиром и жилищной комиссией войсковой части [REDACTED] был решён вопрос о принятии административного истца на учёт нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых для постоянного проживания, при прохождении им военной службы за пределами Российской Федерации вопреки положениям статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», согласно которым такие военнослужащие как административный истец обеспечиваются на весь срок службы за пределами Российской Федерации только служебными жилыми помещениями.

Это, по выводам кассационного военного суда, свидетельствует о нарушении действующего жилищного законодательства со стороны жилищной комиссии войсковой части [REDACTED] и порядка руководства деятельностью этого органа со стороны командира указанной воинской части.

Согласно пункту 3 статьи 6, статье 9 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации принципы административного судопроизводства включают в себя законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел, которые обеспечиваются соблюдением положений, предусмотренных законодательством об административном судопроизводстве, точным и соответствующим обстоятельствам административного дела правильным толкованием и применением законов и иных нормативных правовых актов, в том числе регулирующих отношения, связанные с осуществлением государственных и иных публичных полномочий, а также получением гражданами и организациями судебной защиты путём восстановления их нарушенных прав и свобод.

В статье 200 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации установлено, что при выявлении случаев нарушения законности суд выносит частное определение и направляет его копии в соответствующие органы, организации или соответствующим должностным лицам, которые обязаны сообщить в суд о принятых ими мерах по устранению выявленных нарушений в течение одного месяца со дня вынесения частного определения, если иной срок не установлен в частном определении.

Вынося частное определение в адрес первого заместителя директора – руководителя Пограничной службы Федеральной службы безопасности России, кассационный военный суд исходил выявленного по административному делу в отношении Щелкунова С.В. нарушения законности при принятии командиром и жилищной комиссией войсковой части [REDACTED] решения о постановке его на учёт нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых для постоянного проживания.

Однако судом не учтено, что Федеральным законом от 28 июня 2022 г. № 199-ФЗ, который вступил в силу с 9 июля 2022 г., в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» внесены изменения, согласно которым ограничение, связанное с обеспечением жилыми помещениями военнослужащих – граждан, заключивших контракт о прохождении военной службы до 1 января 1998 г., только по месту прохождения ими военной службы, исключено. Более того закону придана обратная сила и таким военнослужащим, признанным нуждающимися в жилых помещениях в соответствии со статьёй 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», подлежащим обеспечению жилыми помещениями по месту прохождения военной службы, предоставлено право подать заявление об обеспечении их жилыми помещениями по избранному месту жительства либо об обеспечении их жилыми помещениями в форме предоставления жилищной субсидии.

Административный истец – полковник Щелкунов С.В. подал рапорт о принятии на жилищный учёт после вступления в силу вышеуказанных изменений и решением жилищной комиссии войсковой части [REDACTED] от

2 ноября 2022 г. был признан нуждающимся в жилом помещении по избранному месту жительства в г. [REDACTED] в форме предоставления жилищной субсидии.

При этом положения статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» не содержат каких-либо ограничений в правах военнослужащих на жилые помещения по избранному месту жительства при прохождении военной службы за пределами территории Российской Федерации.

Таким образом, судом кассационной инстанции при вынесении частного определения допущено неправильное применение норм материального права, что свидетельствует о его незаконности.

Руководствуясь статьями 327, 328, пунктом 2 части 1 статьи 329, статьей 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

частное определение кассационного военного суда от 30 января 2025 г., принятое по административному делу № 2а-33/2024 об оспаривании полковником Щелкуновым Сергеем Викторовичем решений командира и жилищной комиссии войсковой части [REDACTED] связанных со снятием членов семьи военнослужащего с учёта в качестве нуждающихся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма, отменить.

Председательствующий

А.В.Воронов

Судьи:

О.А.Дербилов

С.Г.Сокерин