

установила:

органами предварительного следствия Эфендиев М.А. обвиняется в мошенничестве, т.е. приобретении права на чужое имущество путем обмана, совершенном лицом с использованием своего служебного положения, организованной группой, в особо крупном размере, а также легализации (отмывании) имущества, приобретенного лицом в результате совершения им преступления (в совершении сделок с имуществом, приобретенным лицом в результате совершения им преступления, в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению имуществом), с использованием своего служебного положения, организованной группой, в особо крупном размере.

Постановлением от 19 июня 2025 г. Председатель Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкин А.И. ходатайствовал перед судебной коллегией в составе трех судей Верховного Суда Российской Федерации об избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, указав в обоснование, что:

Эфендиев М.А. обвиняется в совершении тяжких преступлений;

с учетом длительного периода нахождения в должности председателя Эльбрусского районного суда Кабардино-Балкарской Республики и заместителя Председателя Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики у него сложились определенные личные связи в правоохранительных структурах, ему известны формы и методы осуществления следственных и оперативно-розыскных мероприятий и под тяжестью предъявленного обвинения, находясь на свободе, он может препятствовать объективному расследованию уголовного дела путем оказания давления на свидетелей, обладающих сведениями о его причастности к совершенным преступлениям, уничтожить доказательства, которые не в полном объеме обнаружены и изъяты, а также скрыться от органов предварительного следствия и суда с целью избежать ответственности за содеянное;

убыв 11 ноября 2024 г. с территории Российской Федерации, он скрылся от предварительного следствия, 24 марта 2025 г. объявлен его межгосударственный розыск, а 29 апреля 2025 г. – международный розыск;

состояние его здоровья не препятствует содержанию под стражей.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2025 г. ходатайство Председателя Следственного комитета Российской Федерации удовлетворено, в отношении Эфендиева М.А. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 2 месяца с момента его экстрадиции на территорию Российской Федерации или с момента его задержания на территории Российской Федерации.

В обоснование суд указал, что Эфендиев М.А., в отношении которого в установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации

порядке возбуждено уголовное дело и ему предъявлено обвинение в совершении тяжких преступлений, при наличии достаточности данных об имевших место событиях преступлений и подтверждении исследованными в судебном заседании материалами обоснованности подозрения органов следствия в причастности к совершению преступления, скрылся от предварительного следствия и в настоящее время находится в международном и межгосударственном розыске.

В апелляционной жалобе адвокат Миндиев Е.В., утверждая о незаконности и необоснованности судебного решения, просит его отменить, отказать в удовлетворении ходатайства об избрании Эфендиеву М.А. меры пресечения в виде заключения под стражу.

В обоснование защитник приводит следующие доводы:

Эфендиев М.А. не был уведомлен надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, чем лишен возможности отстаивать свои права и законные интересы;

он выехал из Российской Федерации на законных основаниях, не скрываясь от следствия, поскольку уголовное дело было возбуждено только 28 января 2025 г., а привлечен в качестве обвиняемого – 4 июня 2025 г., на момент выезда не знал и не мог знать о наличии в отношении него уголовного производства;

в Российской Федерации он имеет устойчивые социальные связи, не собирается скрываться от следствия и суда, а вернуться он не может по состоянию здоровья;

выводы о возможности обвиняемого оказывать влияние на ход следствия, свидетелей, уничтожить доказательства или иным образом воспрепятствовать производству по уголовному делу являются необоснованными, он сам заинтересован во всестороннем и полном расследовании данного уголовного дела;

имеющиеся в материалах дела доказательства не подтверждают вину Эфендиева М.А. в совершении инкриминируемых ему деяний и не достаточны для его подозрения в этом.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы извещены. Данных об уважительности причин неявки Эфендиева М.А. в судебное заседание суда апелляционной инстанции не представлено, что с учетом обеспечения ее права на защиту позволяет Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации рассмотреть дело при фактической явке.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, заслушав стороны, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены определения суда.

Из представленных материалов дела следует, что мера пресечения в виде заключения под стражу обвиняемому избрана судом в соответствии с требованиями ст. 97, 99 УПК РФ.

При этом суд обоснованно исходил из того, что постановление о возбуждении ходатайства об избрании в отношении Эфендиева М.А. меры пресечения в виде заключения под стражу подано надлежащим лицом при наличии возбужденного уголовного дела и предъявленного обвинения в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, пп. «а», «б» ч. 4 ст. 174¹ УК РФ, с соблюдением процедуры, установленной в случае привлечения к уголовной ответственности судей.

Вопреки утверждению в жалобе, основания для избрания обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу имелись.

Как указано в постановлении Председателя Следственного комитета Российской Федерации от 19 июня 2025 г., Эфендиев М.А., занимавший должность председателя Эльбрусского районного суда Кабардино-Балкарской Республики, Кадыров А.В., занимавший должность прокурора отдела прокуратуры Кабардино-Балкарской Республики, его сестра Кадырова Л.В. и глава сельского поселения Эльбрус Курданов У.Д. в составе организованной группы в 2015 и 2016 гг. приобрели путем обмана право на находящийся в федеральной собственности земельный участок площадью 6 тыс. м² стоимостью 31,9 млн руб., расположенный в национальном парке «Приэльбрусье» Кабардино-Балкарской Республики, путем получения его в субаренду под видом возведения канатной дороги и последующего незаконного выкупа по заниженной стоимости без проведения торгов. Эфендиев М.А. при этом организовал направление Кадыровой Л.В. в администрацию сельского поселения Эльбрус заявления о выдаче разрешения на строительство канатной дороги на земельном участке без намерения осуществлять это строительство. После незаконной выдачи Курдановым У.Д. разрешения на ввод в эксплуатацию и оформления Кадыровой Л.В. права собственности на канатную дорогу, которая в действительности построена не была, Эфендиев М.А., используя свои служебные полномочия, обеспечил вынесение Эльбрусским районным судом Кабардино-Балкарской Республики решения о заключении администрацией с Кадыровой Л.В. договора купли-продажи земельного участка под канатной дорогой. Кроме того, Эфендиев М.А. своим определением обязал администрацию сельского поселения Эльбрус заключить с Кадыровой Л.В. договор купли-продажи земельного участка по заведомо заниженной цене 450 000 руб., тогда как его действительная рыночная стоимость составляла 31 969 328 руб. На основании договора и судебных решений органом Росреестра осуществлена государственная регистрация права собственности Кадыровой Л.В. на земельный участок. В результате преступных действий Эфендиева М.А., Кадырова А.В., Кадыровой Л.В. и Курданова У.Д. причинен ущерб Российской Федерации на сумму 31 969 328 руб. Кроме того, с целью легализации права собственности на земельный участок Эфендиев М.А. и Кадыров А.В. обеспечили подачу в Эльбрусский районный суд Кабардино-Балкарской Республики

Б [REDACTED], не осведомленным о совершаемом преступлении, административного иска о признании находящегося на земельном участке недостроенного здания гостиничного типа объектом незавершенного строительства и признании за ним права собственности на здание. Эфендиев М.А., используя свои служебные полномочия, обеспечил возбуждение 27 декабря 2018 г. производства по иску и его рассмотрение, по результатам которого 27 декабря 2018 г. Эльбрусским районным судом Кабардино-Балкарской Республики вынесено решение, которым за Б [REDACTED] признано право собственности на объект незавершенного строительства – здание гостиничного типа для обеспечения функционирования деятельности канатной дороги и на отделение Росреестра возложена обязанность зарегистрировать право собственности последнего на данный объект. Организовав представление в МФЦ судебных решений, Эфендиев М.А. и Кадыров А.В. обеспечили государственную регистрацию права собственности Б [REDACTED] на здание гостиницы. Далее Эфендиев М.А., будучи назначенным с 9 августа 2020 г. заместителем Председателя Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики, с целью дальнейшего придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению земельным участком, приобретенным в результате совершения им преступления, совместно с соучастниками 1 марта 2021 г. обеспечил заключение между Б [REDACTED] и И [REDACTED] в лице их представителей договора купли-продажи указанного земельного участка по цене 900 000 руб., якобы находящейся на нем канатной дороги по цене 200 000 руб. и находящегося на нем объекта незавершенного строительства (гостиницы) по цене 800 000 руб. Эфендиев М.А. и Кадыров А.В., организовав направление указанного договора в отдел Росреестра, добились оформления 12 марта 2021 г. перехода права собственности на земельный участок, канатную дорогу и гостиницу от Б [REDACTED] к И [REDACTED].

Проверяя доводы ходатайства об избрании в отношении Эфендиева М.А. меры пресечения в виде заключения под стражу, суд первой инстанции установил, что ходатайство и приобщенные к нему материалы содержат конкретные сведения, указывающие с достаточной очевидностью на наличие у органов предварительного расследования обоснованных подозрений в причастности Эфендиева М.А. к мошенничеству, совершенном лицом с использованием своего служебного положения, организованной группой, в особо крупном размере, а также к легализации (отмыванию) имущества, приобретенного лицом в результате совершения им преступления, с использованием своего служебного положения, организованной группой, в особо крупном размере.

Судом учтены в том числе обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 27 ноября 2024 г. о даче согласия на возбуждение в отношении

Эфендиева М.А. уголовного дела по признакам преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, пп. «а», «б» ч. 4 ст. 174¹ УК РФ.

При этом суд правомерно не стал входить в обсуждение вопроса о виновности обвиняемого.

Кроме того, удовлетворяя ходатайство, суд первой инстанции учел данные о личности Эфендиева М.А., а также то, что он обвиняется в совершении тяжких преступлений, скрылся от предварительного следствия и в настоящее время находится в международном и межгосударственном розыске.

Принимая во внимание эти обстоятельства, суд обоснованно признал, что мера пресечения в виде заключения под стражу в данном случае обеспечит охрану прав и законных интересов всех участников процесса, а также гарантию того, что обвиняемый не примет мер к созданию условий, препятствующих эффективному производству предварительного расследования по делу путем воздействия на свидетелей, а также не скроется от следствия и суда.

В связи с объявлением Эфендиева М.А. в международный и межгосударственный розыск и с учетом того обстоятельства, что местонахождение его неизвестно, ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Эфендиева М.А. рассмотрено в его отсутствие, что соответствует требованиям ч. 5 ст. 108 УПК РФ.

При подготовке к судебному заседанию суд первой инстанции направил по всем имеющимся в деле адресам возможного нахождения Эфендиева М.А. извещение о времени и месте рассмотрения ходатайства об избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу. Сведений об адресе местонахождения Эфендиева М.А. за пределами территории Российской Федерации у суда не имелось, самим обвиняемым либо его защитниками ни суду, ни органам следствия таковые не представлены.

Эфендиев М.А. был осведомлен о предварительных мероприятиях, осуществляемых органами предварительного следствия по вопросу уголовного преследования с учетом его статуса судьи в отставке, что подтверждается возражениями на ходатайство о даче согласия на возбуждение уголовного дела, поданными им в ходе рассмотрения Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации этого вопроса.

Эфендиев М.А., имеющий допуск к сведениям, составляющим государственную тайну, выехал из Российской Федерации в нарушение установленного законом порядка, что подтверждено в том числе решением Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации от 27 ноября 2024 г., исследованным в судебном заседании, поэтому мнение защитника о законности такого выезда нельзя признать обоснованным.

Заявление в апелляционной жалобе об уважительности причин нахождения Эфендиева М.А. за пределами территории Российской Федерации материалами

дела не подтверждается, обстоятельств, препятствующих ему по состоянию здоровья вернуться в Российскую Федерацию, не установлено.

Оценив содержание исследованных в судебном заседании материалов, суд первой инстанции не усмотрел оснований для применения к Эфендиеву М.А. иной, более мягкой меры пресечения.

Нарушений норм процессуального закона при рассмотрении вопроса о мере пресечения судом не допущено.

Вопрос о заключении обвиняемого под стражу разрешен судом в пределах предоставленных полномочий в судебном заседании с участием прокурора, защитников обвиняемого с предоставлением всем участвующим лицам возможности непосредственно выступить в судебном заседании и исследованием приложенных к ходатайству документов.

Таким образом, оснований для отмены определения Верховного Суда Российской Федерации, вынесенного при правильном применении норм процессуального закона, по изложенным в жалобе доводам не имеется.

Руководствуясь ст. 255, 389¹³, 389²⁰ и 389²⁸ УПК РФ, Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2025 г. об избрании в отношении судьи в отставке Эфендиева Мурата Ахматовича меры пресечения в виде заключения под стражу оставить без изменения, апелляционную жалобу защитника обвиняемого – адвоката Миндиева Е.В. без удовлетворения.

Председательствующий

В.Ю. Зайцев

Члены коллегии

А.В. Воронов

А.П. Киселев