



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД25-63-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

14 июля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Чоянова А.Д., действующего в интересах Аманова Искендера Ихтияровича, на вступившие в законную силу постановление судьи Басманного районного суда г. Москвы от 04 октября 2023 года, решение судьи Московского городского суда от 25 апреля 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 06 сентября 2024 года, вынесенные в отношении гражданина Кыргызской Республики Аманова Искендера Ихтияровича (далее – Аманов И.И.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Басманного районного суда г. Москвы от 04 октября 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Московского городского суда от 25 апреля 2024 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 06 сентября 2024 года, Аманов И.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Чоянов А.Д. просит об отмене указанных судебных актов, вынесенных в отношении Аманова И.И. по настоящему делу об административном правонарушении и прекращении производства по делу, либо о замене административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации на административный штраф в соответствии с

частью 3.8 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Согласно части 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, изложены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Аманова И.И. к административной ответственности) нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

В силу части 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение, предусмотренное частью 1.1 этой статьи, совершенное в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге либо в Московской или Ленинградской области, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до семи тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Основанием для привлечения Аманова И.И. к административной ответственности, установленной названной нормой, послужили следующие обстоятельства: 02 октября 2023 года в 17 часов 20 минут по адресу: г. [REDACTED] [REDACTED] в результате проверки соблюдения требований миграционного законодательства сотрудниками 1 отдела полиции УВД на ММ ГУ МВД России по г. Москве выявлен гражданин Кыргызской Республики Аманов И.И., прибывший в Российскую Федерацию 28 января 2023 года с целью «работа», который по истечении установленного срока пребывания – 27 апреля 2023 года в нарушение требований пункта 2 статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» уклонился от выезда из Российской Федерации.

Эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

С выводами судьи первой инстанции согласились судья Московского городского суда и судья Второго кассационного суда общей юрисдикции

оставив постановление судьи Басманного районного суда г. Москвы от 04 октября 2023 года без изменения.

Вместе с тем с решением судьи Московского городского суда от 25 апреля 2024 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 06 сентября 2024 года согласиться нельзя.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые этим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключющие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

При обжаловании постановления судьи районного суда о привлечении к административной ответственности Аманов И.И. и его защитник заявляли о том, что Аманов И.И. на территории Российской Федерации находился на законных основаниях.

Аналогичные доводы приведены и в настоящей жалобе.

Однако эти доводы надлежащей оценки судьи Московского городского суда и судьи кассационного суда общей юрисдикции не получили.

В соответствии с частью 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29 мая 2014 года) работодатели и (или) заказчики работ (услуг) государства-члена вправе привлекать к осуществлению трудовой деятельности трудящихся государств-членов без учета ограничений по защите национального рынка труда. При этом трудящимся государств-членов не

требуется получение разрешения на осуществление трудовой деятельности в государстве трудоустройства (часть 1 статьи 97).

Срок временного пребывания (проживания) трудящегося государства-члена и членов семьи на территории государства трудоустройства определяется сроком действия трудового или гражданско-правового договора, заключенного трудящимся государства-члена с работодателем или заказчиком работ (услуг) (часть 5 статьи 97).

Граждане государства-члена, прибывшие в целях осуществления трудовой деятельности или трудоустройства на территорию другого государства-члена, и члены семей освобождаются от обязанности регистрации (постановки на учет) в течение 30 суток с даты въезда. В случае пребывания граждан государства-члена на территории другого государства-члена свыше 30 суток с даты въезда, эти граждане обязаны зарегистрироваться (встать на учет) в соответствии с законодательством государства въезда, если такая обязанность установлена законодательством государства въезда (часть 6 статьи 97).

23 декабря 2014 года подписан договор о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года.

В подтверждении доводов о законном нахождении на территории Российской Федерации Амановым И.И. в Московский городской суд были представлены копии: идентификационной карты названного лица (л.д. 27); трудового договора от 08 апреля 2023 года № 00029, заключенного между ООО «САКУРА» (работодатель) и Амановым И.И. (работник) на неопределенный срок (л.д. 34-36); договора от 08 апреля 2023 года № 00029 о полной материальной ответственности (л.д. 28); уведомления о заключении трудового договора с иностранным гражданином, направленного ООО «САКУРА» в УВМ отдел по Мытищинскому району (л.д. 29-33); документа, подтверждающего прохождение Амановым И.И. обязательной государственной дактилоскопической регистрации и фотографирования (л.д. 38); свидетельства о постановки на учет физического лица (Аманова И.И.) в налоговом органе (л.д. 40); сведений о медицинском страховании названного лица (л.д. 41), справок о доходах и суммах налога физического лица за 2023 год (л.д. 42); уведомления о прибытии в место пребывания, сроком до 05 января 2024 года, и постановки на учет (л.д. 43); миграционной карты и сведений о регистрации в системе персонифицированного учета (л.д. 44); медицинского заключения [REDACTED] [REDACTED] об отсутствии инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих, сертификата об отсутствии вируса иммунодефицита человека, медицинского заключения [REDACTED] [REDACTED] об отсутствии факта употребления иностранным гражданином или лицом без гражданства наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных веществ и их метаболитов (л.д. 45, 46, 47); а также сведения, предоставленные МФЦ 12 октября 2023 года, о трудовой деятельности Аманова И.И. (л.д. 50), из которых следует, что названное лицо

осуществляет трудовую деятельность в ООО «САКУРА» в качестве повара с 08 апреля 2023 года (л.д. 51).

В целях проверки приведенных доводов судьей Московского городского суда в отделе по вопросам трудовой миграции УВМ ГУ МВД России по Московской области запрошены сведения о заключении Амановым Искендером Ихтияровичем, 18 февраля 2004 года рождения, трудового или гражданско-правового договора (л.д. 54).

Начальником ОБТМ УВМ ГУ МВД России по Московской области на указанный запрос 15 апреля 2024 года дан ответ, согласно которому в информационных учетах ГУ МВД России по Московской области отсутствуют сведения о заключении и прекращении (расторжении) трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказания услуг) с гражданином Республики Киргизия Амановым Искендером Ихтияровичем, [REDACTED] года рождения.

На основании данного ответа должностного лица административного органа судьей районного суда в решении от 25 апреля 2024 года сделан вывод о невозможности применения положений статьи 97 Договора о Евразийском экономическом союзе в отсутствие подтвержденных сведений о факте осуществления Амановым И.И. легальной трудовой деятельности в период пребывания на территории Российской Федерации (л.д. 60).

Однако судом не принято во внимание, что запрашиваемые им сведения представлены должностным лицом административного органа в отношении иного гражданина Республики Киргизия.

Такое рассмотрение дела не отвечает установленным статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачам производства по делам об административных правонарушениях.

Данные обстоятельства не учтены и при рассмотрении дела судьей кассационной инстанции, доводы заявителя жалобы надлежащим образом не проверены.

Кроме того, судьей Московского городского суда не дано оценки тому, что протокол об административном правонарушении составлен в отношении Аманова Искендера Искендеровича, из рапорта врио инспектора службы 1 о/п УВМ на ММ ГУ МВД России по г. Москве следует, что 02 октября 2023 года в 17 часов 20 минут был выявлен Аманов Искендер Искендерович, у этого же иностранного гражданина должностным лицом 04 октября 2023 года взяты объяснения и расписка о разъяснении прав, в материалы дела представлены сведения из базы данных ЦБДУИГ на Аманова Искендера Искендеровича.

Вместе с тем протокол об административном задержании составлен в отношении Аманова Искендера Ихтияровича, на него же представлена в материалы дела дактилоскопическая карта и вынесено постановление о назначении административного наказания.

Указанные нарушения являются существенными и не позволяют признать решение судьи Московского городского суда от 25 апреля 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 06

сентября 2024 года законными.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о возвращении дела на новое рассмотрение в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных данным Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При таких обстоятельствах решение судьи Московского городского суда от 25 апреля 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 06 сентября 2024 года, подлежат отмене, настоящее дело подлежит возвращению в Московский городской суд на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении дела судье Московского городского суда надлежит учесть приведенное в настоящем постановлении, надлежащим образом проверить доводы жалобы с учетом представленных заявителем материалов, вынести законное и обоснованное решение.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

решение судьи Московского городского суда от 25 апреля 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 06 сентября 2024 года, вынесенные в отношении гражданина Кыргызской Республики Аманова Искендера Ихтияровича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Дело вернуть в Московский городской суд на новое рассмотрение.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев