



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 33-АД25-2-К3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

11 июля 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Смирнова Г.Г., действующего на основании ордера в интересах Куниловского С.Ю., на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 22 Выборгского района Ленинградской области от 26 октября 2023 года, решение судьи Выборгского городского суда Ленинградской области от 05 февраля 2024 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 29 августа 2024 года, вынесенные в отношении Куниловского Сергея Юрьевича (далее – Куниловский С.Ю.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 22 Выборгского района Ленинградской области от 26 октября 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Выборгского городского суда Ленинградской области от 05 февраля 2024 года и постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 29 августа 2024 года, Куниловский С.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год и 06 месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Смирнов Г.Г. выражает несогласие с состоявшимися по делу об

административном правонарушении судебными актами, ставит вопрос об их отмене и прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Куниловского С.Ю. к административной ответственности) невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 названного Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Из материалов дела усматривается, что 02 февраля 2023 года в 20 часов 18 минут на 199 км+200 м а/д Скандинавия Выборгского района Ленинградской области Куниловский С.Ю., управлявший транспортным средством «Скания», государственный регистрационный знак [REDACTED] в нарушение требования пункта 2.3.2 Правил дорожного движения отказался

выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Эти действия (бездействие) Куниловского С.Ю. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Приведенные обстоятельства подтверждаются собранными доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 4); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 8); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с приложенным к нему бумажным носителем с показаниями технического средства измерения (л.д. 6-7); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 5); карточкой водителя и списком административных правонарушений Куниловского С.Ю. (л.д. 11-12); видеозаписью на CD-диске (л.д. 3) и иными материалами дела, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Порядок направления Куниловского С.Ю. (имевшего внешние признаки опьянения и отказавшегося пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения) на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, предусмотренный положениями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и пунктов 3, 10 и 11 действующих на момент совершения противоправного деяния Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475 (действовавших на момент совершения противоправного деяния), соблюден.

Действия Куниловского С.Ю., не содержащие уголовно наказуемого деяния, квалифицированы по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами указанного Кодекса.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод жалобы о том, что Куниловскому С.Ю. не предлагалось пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, опровергается

совокупностью доказательств, полученных в ходе производства по делу об административном правонарушении, в том числе видеозаписью (л.д. 3). На данной видеозаписи зафиксировано как инспектор батальона ДПС ГИБДД ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области предлагает Куниловскому С.Ю. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако последний отказывается от прохождения данного освидетельствования, а также отказывается от подписи и получения копии протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Утрата Куниловским С.Ю. российского национального водительского удостоверения не влечет отмену вынесенных по делу судебных актов, поскольку Куниловский С.Ю. вправе обратиться в уполномоченный орган с соответствующим заявлением в порядке, предусмотренным законом.

Кроме того, стоит отметить, что статьей 32.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлен порядок исполнения постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники в период мобилизации, в период военного положения или в военное время

В силу части 5 названной статьи, пункта 7 статьи 31.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о прекращении исполнения о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники при получении информации от уполномоченных органов об обстоятельствах, предусмотренных частью 4 статьи 32.6.1 Кодекса, выносится судьей, органом, должностным лицом, вынесшим постановление о назначении административного наказания.

Иные доводы настоящей жалобы были предметом проверки нижестоящих судов и отклонены по мотивам, приведенным в соответствующих судебных актах, оснований не согласиться с которыми не имеется.

Право Куниловского С.Ю. на защиту при производстве по делу не нарушено и реализовано по своему усмотрению.

Порядок и срок давности привлечения Куниловского С.Ю. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено Куниловскому С.Ю. в соответствии и в пределах санкции части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены вышестоящими судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, имеющие правовое значение для разрешения дела доводы жалоб получили надлежащую правовую оценку.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12 - 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 22 Выборгского района Ленинградской области от 26 октября 2023 года, решение судьи Выборгского городского суда Ленинградской области от 05 февраля 2024 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 29 августа 2024 года, вынесенные в отношении Куниловского Сергея Юрьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Смирнова Г.Г., действующего на основании ордера в интересах Куниловского С.Ю., - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев