



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ25-318

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

14 июля 2025 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Бугакова О.А.
при секретаре Томиной Д.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Баширова Тимура Наильевича об отмене решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 14 февраля 2025 г.,

установил:

решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации (далее также – ВККС РФ, Коллегия) от 14 февраля 2025 г. (далее также – решение) оставлено без изменения решение квалификационной коллегии судей Ленинградской области (далее – ККС Ленинградской области) от 21 ноября 2024 г. о привлечении судьи Выборгского городского суда Ленинградской области Баширова Т.Н. к дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

Баширов Т.Н. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением (поименованным жалобой) об отмене указанного решения, как незаконного и необоснованного, вынесенного с нарушением процедуры его принятия.

В обоснование заявленного требования административный истец указывает, что не был надлежащим образом извещен о дате, месте и времени заседания ВККС РФ по рассмотрению его жалобы на решение ККС Ленинградской области и, соответственно, был лишен возможности участвовать в заседании и представлять доказательства. При этом полагает, что при рассмотрении Коллегией материалов дисциплинарного производства не опровергнуто представленное им доказательство – заключение специалиста от 14 ноября 2024 г. № 11-ЗС. Кроме того, поддерживает в полном объеме

доводы, изложенные им в жалобе при оспаривании решения ККС Ленинградской области.

ВККС РФ в письменных возражениях на административный иск указала, что решение является результатом коллегиального обсуждения приведенных сторонами доводов и принято с учетом всех исследованных материалов и доказательств, единогласно, в правомочном составе (в количестве 23 членов Коллегии), с соблюдением процедуры его вынесения.

Административный истец Баширов Т.Н., надлежащим образом извещенный о месте и времени судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, в административном иске просил рассмотреть дело в его отсутствие.

ВККС РФ, надлежащим образом извещенная о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание своего представителя не направила, просила рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив доводы административного истца, возражения административного ответчика, исследовав и оценив представленные доказательства, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения административного искового заявления.

Статьей 26 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (далее – Закон об органах судейского сообщества) установлено, что решение, принятое квалификационной коллегией судей, может быть обжаловано в судебном порядке либо в Высшую квалификационную коллегию судей Российской Федерации (в отношении решений квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации) лицом, в отношении которого оно принято (пункт 1).

Решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации об отказе в рекомендации на должности судей, о привлечении судей к дисциплинарной ответственности, приостановлении либо прекращении полномочий судей, приостановлении либо прекращении их отставки могут быть обжалованы в Верховный Суд Российской Федерации (пункт 5).

Иные решения квалификационных коллегий судей могут быть обжалованы в установленном пунктами 1 и 2 данной статьи порядке только по мотивам нарушения процедуры их вынесения (пункт 6).

Аналогичное положение закреплено в пункте 6 статьи 31 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, утвержденного Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации 22 марта 2007 г. (далее – Положение о порядке работы квалификационных коллегий судей).

Таким образом, оспариваемое административным истцом решение ВККС РФ от 14 февраля 2025 г., которым оставлено без изменения решение ККС Ленинградской области от 21 ноября 2024 г., подлежит проверке только в части соблюдения процедуры его вынесения.

Из материалов административного дела и производства Коллегии № ВКК-1241/25 следует, что Баширов Т.Н., ██████████ г.р., имеет стаж работы в

должности судьи более 5 лет, седьмой квалификационный класс. Указом Президента Российской Федерации от 14 октября 2019 г. № 496 «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации» назначен судьей Выборгского городского суда Ленинградской области. С 1 января 2025 г. пребывает в отставке.

В ККС Ленинградской области поступило постановление совета судей Ленинградской области от 28 октября 2024 г. о привлечении судьи Выборгского городского суда Ленинградской области Баширова Т.Н. к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий, основанием для которого послужило поступившее 24 сентября 2024 г. от врио председателя Ленинградского областного суда обращение председателя Выборгского городского суда Ленинградской области.

Как установлено проведенной проверкой, судья Баширов Т.Н. в период с 9 по 17 сентября 2024 г. уклонился от рассмотрения поступивших в Выборгский городской суд Ленинградской области 9 и 10 сентября 2024 г. административных исковых заявлений, что привело к нарушению установленных положениями статьи 127 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации сроков рассмотрения вопроса о принятии административного искового заявления к производству суда.

Вынесенное ранее в адрес судьи Баширова Т.Н. частное определение от 14 марта 2024 г. за грубое нарушение процессуальных сроков, установленных для рассмотрения и разрешения спора по существу, и систематическое нарушение им действий по необоснованному направлению дел в Ленинградский областной суд для определения вопроса о территориальной подсудности свидетельствуют о систематическом уклонении Баширова Т.Н. от рассмотрения поступивших к нему заявлений.

ККС Ленинградской области, рассмотрев постановление совета судей Ленинградской области в заседании 21 ноября 2024 г., пришла к выводу о наличии в действиях судьи Баширова Т.Н. состава дисциплинарного проступка, в связи с чем приняла решение о наложении на него дисциплинарного взыскания в виде предупреждения.

ВККС РФ, рассмотрев жалобу Баширова Т.Н. на указанное решение ККС Ленинградской области от 21 ноября 2024 г. с учетом исследования всех представленных материалов, отказала в удовлетворении жалобы, признав решение ККС Ленинградской области законным.

Коллегия, вопреки доводам административного истца, дала соответствующую оценку обстоятельствам, имеющим правовое значение, подробно изложив мотивы принятого решения.

Доводы административного истца о принятии ВККС РФ решения с нарушением установленной процедуры являются несостоятельными, поскольку подобных нарушений Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации не допущено.

В соответствии с частью 2 статьи 11 Закона об органах судейского сообщества Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации формируется в количестве двадцати девяти членов коллегии.

Из пункта 1 статьи 23 названного закона, пункта 1 статьи 19 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей следует, что квалификационная коллегия судей вправе принять решение, если на ее заседании присутствует более половины членов квалификационной коллегии судей.

Решение принято ВККС РФ с учетом полномочий данного органа, определенных в подпункте 10¹ пункта 2 статьи 17 Закона об органах судейского сообщества, и с соблюдением порядка, предусмотренного статьей 23 названного закона, в правомочном составе, на заседании присутствовало более половины членов Коллегии (23 из 29), единогласно проголосовавших за принятие решения. Все необходимые сведения о ходе заседания и результатах голосования в соответствии с требованиями статьи 24 указанного закона отражены в протоколе заседания ВККС РФ от 14 февраля 2025 г., подписанного председательствующим на заседании и секретарем Коллегии.

Из материалов Коллегии № ВКК-1241/25 и протокола заседания Коллегии от 14 февраля 2025 г. следует, что о рассмотрении жалобы Баширов Т.Н. извещался надлежащим образом, в заседание ВККС РФ не явился, просил рассмотреть жалобу в его отсутствие.

Согласно протоколу заседания ВККС РФ от 14 февраля 2025 г. в заседании Коллегии разрешен вопрос о рассмотрении жалобы Баширова Т.Н. в его отсутствие. По результатам голосования Коллегия единогласно решила рассмотреть жалобу в отсутствие Баширова Т.Н.

Рассмотрение ВККС РФ жалобы административного истца на решение ККС Ленинградской области в его отсутствие не связано с нарушением каких-либо установленных законом процедур, а является следствием принятого Башировым Т.Н. решения о неучастии в заседании Коллегии.

Доводы, изложенные административным истцом в жалобе при оспаривании решения ККС Ленинградской области, которые он поддерживает в полном объеме в данном административном иске, сводятся к отсутствию в его действиях состава дисциплинарного проступка ввиду незаконного, по его мнению, распределения ему административных исковых заявлений, на рассмотрении которых он не специализировался, являлись предметом рассмотрения ВККС РФ и по мотивам, изложенным в решении, отклонены.

При этом заключение специалиста от 14 ноября 2024 г. № 11-ЗС, на которое ссылается Баширов Т.Н. в административном исковом заявлении, также нашло отражение в решении ВККС РФ и получило надлежащую оценку.

Согласно положениям части 4 статьи 12¹ Закона о статусе судей дисциплинарное взыскание в виде предупреждения может налагаться на судью за совершение им дисциплинарного проступка, если квалификационная коллегия судей придет к выводу о невозможности применения к судье

дисциплинарного взыскания в виде замечания или если судья ранее подвергался дисциплинарному взысканию.

ВККС РФ признала наложенное на судью Баширова Т.Н. дисциплинарное взыскание в виде предупреждения соразмерным тяжести совершенного им дисциплинарного проступка, в связи с чем отказала в удовлетворении жалобы.

Доводы административного истца направлены на переоценку доказательств и фактических обстоятельств дела, на оспаривание выводов ВККС РФ, изложенных в решении по существу рассматриваемых вопросов, и в силу пункта 6 статьи 26 Закона об органах судейского сообщества не могут быть предметом проверки Верховного Суда Российской Федерации при рассмотрении настоящего административного дела.

Несогласие административного истца с анализом фактических обстоятельств дела и их правовым обоснованием не может повлечь отмену оспариваемого решения.

При таких обстоятельствах отсутствуют основания для отмены решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 14 февраля 2025 г.

Руководствуясь статьями 175–180, 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административного искового заявления Баширова Тимура Наильевича об отмене решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 14 февраля 2025 г. отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



О.А. Бугаков