



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 4-УДП25-25-К1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

8 июля 2025 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи Абрамова С.Н.

судей Романовой Т.А., Рудакова Е.В.

при секретаре судебного заседания Мамейчике М.А.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Федченко Ю.А., осужденных Умярова И.И., Белова Л.В., Токарева Н.А. и Быкова И.С. (в режиме видеоконференц-связи), а также адвокатов Фехретдинова И.А. и Шишовой Н.А., представляющих интересы осужденного Умярова И.И., адвоката Игошина А.В., представляющего интересы осужденного Белова Л.В., адвоката Померанцевой К.А., представляющей интересы осужденного Токарева Н.А., адвоката Старова И.В., представляющего интересы осужденного Быкова И.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. на приговор Орехово-Зуевского городского суда Московской области от 19 марта 2024 г., апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского областного суда от 4 июля 2024 г. и определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 25 декабря 2024 года в отношении Умярова И.И., Белова Л.В., Токарева Н.А. и Быкова И.С.

По приговору Орехово-Зуевского городского суда Московской области от 19 марта 2024 г.

Умяров Илья Игоревич, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осужден:

по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ к штрафу в размере 30 000 руб.;

по ч. 3 ст. 290 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года со штрафом в размере десятикратной суммы взятки в сумме 150 000 руб. и лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти в правоохранительных органах, на 1 год 6 месяцев;

по п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ к лишению свободы сроком на 7 лет со штрафом в размере десятикратной суммы взятки в сумме 150 000 руб. и лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти в правоохранительных органах, на 2 года;

по п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ к лишению свободы сроком на 7 лет со штрафом в размере десятикратной суммы взятки в сумме 150 000 руб. и лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти в правоохранительных органах, на 2 года;

по п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ к лишению свободы сроком на 7 лет со штрафом в размере десятикратной суммы взятки в сумме 200 000 руб. и лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти в правоохранительных органах, на 2 года;

на основании чч. 3,4 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно к лишению свободы на 8 лет в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 350 000 руб. и лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти в правоохранительных органах, на 4 года;

Белов Леонид Владимирович, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осужден:

по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ к штрафу в размере 30 000 руб.;

по п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ к лишению свободы сроком на 7 лет со штрафом в размере десятикратной суммы взятки в сумме 150 000 руб. и лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти в правоохранительных органах, на 2 года;

на основании чч. 3,4 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно к лишению свободы на 7 лет в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере

160 000 руб. и лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти в правоохранительных органах, на 2 года;

Токарев Николай Алексеевич, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осужден по п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ к лишению свободы сроком на 7 лет в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере десятикратной суммы взятки в сумме 200 000 руб. и лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти в правоохранительных органах, на 2 года;

Быков Илья Сергеевич, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осужден по п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ к лишению свободы сроком на 7 лет в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере десятикратной суммы взятки в сумме 150 000 руб. и лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти в правоохранительных органах, на 2 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского областного суда от 4 июля 2024 г. приговор в отношении Умярова И.И., Белова Л.В., Токарева Н.А. и Быкова И.С. изменен:

- признаны смягчающими наказание обстоятельствами явки с повинной Умярова И.И., Белова Л.В., Токарева Н.А. и Быкова И.С.

Смягчено Умярову И.И. наказание с применением ст. 64 УК РФ:

по ч. 3 ст. 290 УК РФ до 2 лет лишения свободы со штрафом в доход государства в размере семикратной суммы взятки в сумме 105 000 руб., с лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти в правоохранительных органах, на 1 год 6 месяцев;

по п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ до 4 лет лишения свободы со штрафом в доход государства в размере семикратной суммы взятки в сумме 105 000 руб., с лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти в правоохранительных органах, на 2 года;

по п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ до 4 лет лишения свободы, со штрафом в доход государства в размере семикратной суммы взятки в сумме 105 000 руб., с лишением права занимать должности на государственной службе,

связанные с осуществлением функций представителя власти в правоохранительных органах, на 2 года;

по п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ до 4 лет лишения свободы со штрафом в доход государства в размере семикратной суммы взятки в сумме 140 000 руб., с лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти в правоохранительных органах, на 2 года.

на основании чч. 3,4 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290, п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ, путем частичного сложения основных и дополнительных наказаний и путем полного сложения с наказанием по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ в виде штрафа окончательно назначено Умярову И.И. 5 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с дополнительным наказанием в виде штрафа в размере 250 000 руб., со штрафом в размере 30 000 руб. и лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти в правоохранительных органах, на 4 года;

в соответствии с ч. 2 ст. 71 УК РФ наказание в виде штрафа постановлено исполнять самостоятельно; дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти, исполнять с момента отбытия наказания в виде лишения свободы.

Смягчено Белову Л.В. с применением ст. 64 УК РФ наказание по п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ до 4 лет лишения свободы со штрафом в доход государства в размере пятикратной суммы взятки в сумме 75 000 руб., с лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти в правоохранительных органах, на 2 года;

на основании чч. 3, 4 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем полного сложения основных и дополнительного наказания окончательно Белову Л.В. назначено 4 года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 75 000 руб. и штрафом в размере 30 000 руб., с лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти в правоохранительных органах, на 2 года;

в соответствии с ч. 2 ст. 71 УК РФ наказание в виде штрафа постановлено исполнять самостоятельно; дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти, исполнять с момента отбытия наказания в виде лишения свободы.

Смягчено Токареву Н.А. наказание с применением ст. 64 УК РФ по п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ до 4 лет лишения свободы в исправительной колонии

строгого режима со штрафом в доход государства в размере пятикратной суммы взятки в сумме 100 000 руб., с лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти в правоохранительных органах, на 2 года;

в соответствии с ч. 2 ст. 71 УК РФ наказание в виде штрафа постановлено исполнять самостоятельно; дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти, исполнять с момента отбытия наказания в виде лишения свободы.

Смягчено Быкову И.С. наказание по п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ до 4 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в доход государства в размере пятикратной суммы взятки в сумме 75 000 руб., с лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти в правоохранительных органах, на 2 года;

в соответствии с ч. 2 ст. 71 УК РФ наказание в виде штрафа постановлено исполнять самостоятельно; дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти, исполнять с момента отбытия наказания в виде лишения свободы.

В остальной части приговор оставлен без изменений.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 25 декабря 2024 года указанные выше приговор и апелляционное определение в отношении Умярова И.И., Белова Л.В., Токарева Н.А. и Быкова И.С. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Романовой Т.А., изложившей обстоятельства дела и доводы кассационного представления, поддержанного прокурором Федченко Ю.А., выступление осужденных Умярова И.И., Белова Л.В., Токарева Н.А. и Быкова И.С., а также их защитников - адвокатов Фехретдинова И.А., Шишову Н.А., Игошина А.В., Померанцеву К.А., Старова И.В., которые полагали необходимым отказать в удовлетворении кассационного представления в части приведенных в нем доводов, направленных на ухудшение положения осужденных, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

будучи должностными лицами, Умяров И.И. и Белов Л.В. признаны виновными в получении лично взятки в виде денег за совершение незаконного бездействия в пользу взяткодателя в размере, не превышающем десяти тысяч рублей; они же, Токарев Н.А. и Быков И.С. осуждены за то, что действуя в различном составе группой лиц по предварительному сговору, а

Умяров И.И. также единолично, получили ряд взяток в виде денег за совершение незаконного бездействия в пользу взяткодателей, что имело место в марте – мае 2023 г. на территории Московской области при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачев И.В. выражает несогласие с вынесенными по уголовному делу в отношении Умярова, Белова, Токарева и Быкова судебными решениями, считает их незаконными, подлежащими отмене в части осуждения Умярова – по ч. 3 ст. 290 УК РФ и за три преступления, предусмотренных п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ, а также Белова, Токарева и Быкова – по п. «а» ч. 5 ст. 290 УК РФ, с направлением уголовного дела в этой части на новое рассмотрение в суд первой инстанции и внесением в те же судебные решения в отношении Умярова и Белова изменений путем исключения из них указания на назначение последним наказания по правилам ч.3 ст.69 УК РФ.

В обоснование заместитель Генерального прокурора Российской Федерации указывает на то, что суд первой инстанции при назначении Умярову и Белову окончательного наказания по совокупности преступлений частично сложил штраф, назначенный каждому из них в качестве основного наказания по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, с дополнительным наказанием в виде штрафа, назначенным за преступления, предусмотренные ст. 290 УК РФ, а поскольку апелляционное представление с соответствующими доводами принесено не было, исправление указанной ошибки путем внесения изменений в приговор невозможно, при таких данных созданы условия, когда к Умярову и Белову неприменимы положения ч. 5 ст. 46 УК РФ, предусматривающие порядок замены основного наказания - штрафа, в случае злостного уклонения от его уплаты, иным наказанием, что является существенным нарушением уголовного закона и влечет отмену приговора с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции. Наряду с этим заместитель Генерального прокурора Российской Федерации обращает внимание на то, что суд апелляционной инстанции, указав в ревизионном порядке о назначении Белову и Умярову по совокупности преступлений в качестве основного наказания штрафа в размере 30 000 руб. наряду с лишением свободы, тем самым в отсутствие законного повода ухудшил положение осужденных, поскольку при назначении им окончательного наказания судом первой инстанции, штраф в качестве основного вида наказания по совокупности преступлений не назначался.

Также в кассационном представлении утверждается, что вопреки требованиям ст. 1041, 1042 УК РФ, и разъяснениям, содержащимся в п. 3(3) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2018 г. № 17 «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве», суд первой

инстанции необоснованно не конфисковал денежные средства в сумме 65 000 руб., эквивалентные размеру полученных осужденными взяток. Суд же кассационной инстанции, отклоняя соответствующие доводы кассационного представления прокурора, и сославшись на то, что денежные средства, полученные виновными в качестве взяток, в ходе предварительного следствия не изымались, вещественными доказательствами не признавались и не приобщены к материалам уголовного дела, а вопрос об их конфискации судом первой инстанции не обсуждался, не учел, что положения ч. 1 ст. 104.2 УК РФ предусматривают возможность конфискации денежных средств или иного имущества взамен предмета, конфискация которого невозможна вследствие его использования или по иной причине. В связи с тем, что, разрешая вопрос о судьбе вещественных доказательств, суд постановил вернуть супруге Белова изъятые в ходе обыска в жилище Белова и признанные вещественными доказательствами денежные средства на общую сумму 763 400 рублей, были созданы условия, при которых полученные виновными в результате взяток деньги остались в их распоряжении и могли быть использованы для уплаты штрафов, назначенных в качестве уголовного наказания.

Наряду с этим заместитель Генерального прокурора Российской Федерации ставит под сомнение решение суда апелляционной инстанции о применении к осужденным положений ст. 64 УК РФ, указывает, что выводы суда не мотивированы, при этом данные о личностях виновных явно переоценены, тогда как характер и степень общественной опасности совершенным ими коррупционных особо тяжких преступлений, тот факт, что получение осужденными взяток посягает на основы государственной власти, нарушает нормальную управленческую деятельность государственных органов и учреждений, подрывает их авторитет и репутацию, деформирует правосознание граждан, создавая у них представление о возможности удовлетворения личных и коллективных интересов путем подкупа должностных лиц, во внимание не приняты. Кроме того, судом первой инстанции необоснованно, учитывая личности виновных, не был рассмотрен вопрос о назначении им дополнительного наказания в виде лишения специального звания: Умярову, Быкову – «лейтенант полиции», Белову, Токареву – «старший лейтенант полиции». Таким образом, как утверждается в кассационном представлении, назначенное осужденным основное наказание в виде лишения свободы ниже низшего предела санкций ч. 5 ст. 290 и ч. 3 ст. 290 УК РФ, без дополнительного наказания в виде лишения специального звания не соответствует степени общественной опасности содеянного, противоречит принципам справедливости и соразмерности, а также не способствует восстановлению социальной справедливости и предупреждению совершения новых преступлений.

В возражениях адвокаты Померанцева К.А. и Шишова Н.А., осужденные Белов Л.В. и Токарев Н.А. считают доводы, изложенные в кассационном представлении, о несправедливости наказания вследствие его чрезмерной

мягкости, а равно, о необходимости отмены судебных решения в целях рассмотрения вопроса о конфискации предмета взяток, несостоятельными, обращая внимание на то, что эти доводы надлежаще рассмотрены кассационным судом нижестоящей инстанции.

Проверив материалы уголовного дела и изучив доводы кассационного представления, Судебная коллегия приходит к выводу о том, что с ними следует согласиться в части.

Согласно ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

В силу ст. 401.6 УПК РФ пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Из материалов уголовного дела следует, что приговор в отношении Умярова, Белова, Токарева и Быкова, с учетом внесенных в него судом апелляционной инстанции изменений, вступил в законную силу 4 июля 2024 г. Соответственно, срок, который отведен для устранения существенных нарушений, допущенных судами первой и апелляционной инстанции, по основаниям, указанным в кассационном представлении, о несправедливости наказания, назначенного Умярову, Белову, Токареву и Быкову, вследствие его чрезмерной мягкости из-за необоснованного применения ст.64 УК РФ, и необсуждения вопросов о лишении осужденных специальных званий и конфискации в доход государства денежных средств как предмета взяток, истек 4 июля 2025 г.

Вместе с тем, Судебная коллегия не находит препятствий для пересмотра судебных решений в отношении Умярова и Белова в части наказания, назначенного им по совокупности преступлений без учета требований закона.

Так, согласно разъяснениям, содержащимся в п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 (ред. от 18 декабря 2018 года) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», ч. 2 и 3 ст. 32 УИК РФ предусмотрен различный порядок исполнения основного наказания и дополнительного

наказания в виде штрафа. Исходя из этого, при назначении наказания по совокупности преступлений не допускается сложение сумм штрафа, назначенного в качестве основного и дополнительного видов наказаний за разные преступления.

По приговору Умяров и Белов признаны виновными в совершении ряда преступлений коррупционной направленности, в том числе в получении мелкой взятки, то есть в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, за которое каждому из них назначено основное наказание в виде штрафа в размере 30 000 руб.

Вместе с тем, при назначении Умярову и Белову окончательного наказания по совокупности преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ суд фактически частично сложил штраф, назначенный каждому из них в качестве основного наказания по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, с дополнительным наказанием в виде штрафа, назначенным за преступления, предусмотренные ст. 290 УК РФ.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев 4 июля 2024 г. уголовное дело по апелляционным жалобам осужденного Умярова и адвокатов в защиту осужденных Умярова и Белова, при внесении изменений в приговор указал на назначение Белову и Умярову по совокупности преступлений, наряду с лишением свободы и дополнительным видом наказания в виде штрафа, также штрафа в размере 30 000 руб. в качестве основного наказания.

При этом, приняв такое решение в условиях, когда штраф в качестве основного наказания по совокупности преступлений Умярову и Белову фактически по приговору не был назначен, суд апелляционной инстанции не учел положения ч. 1 ст. 389.24 УПК РФ о возможности изменения обвинительного приговора в сторону ухудшения положения осужденного не иначе, как по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их законных представителей и (или) представителей, то есть, без надлежащего к тому процессуального повода.

Указанное нарушение закона, является существенным, повлиявшим на исход дела, в связи с чем подлежит устранению Судебной коллегии путем пересмотра судебных решений в части назначенного осужденным Умярову и Белову наказания по совокупности преступлений на основании ч.3 ст.69 УК РФ.

Иных оснований для изменения или отмены судебных решений не имеется. Вопрос о применении к Умярову положений ст.82 УК РФ, о рассмотрении которого просила сторона защиты, являлся предметом обсуждения судов первой и вышестоящих инстанций и по его существу принято законное решение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 401.14, 401.15 УПК РФ,
Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Орехово-Зуевского городского суда Московской области от 19 марта 2024 г., апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского областного суда от 4 июля 2024 г. и определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 25 декабря 2024 г. в отношении Умярова Ильи Игоревича и Белова Леонида Владимировича изменить, исключить назначение каждому из них по совокупности преступлений по правилам ч.3 ст.69 УК РФ основного наказания в виде штрафа в размере 30 000 руб.

Эти же судебные решения в остальной части в отношении Умярова Ильи Игоревича и Белова Леонида Владимировича, а также в отношении Токарева Николая Алексеевича и Быкова Ильи Сергеевича оставить без изменения, а кассационное представление без удовлетворения.

Председательствующий судья

Судьи