



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 53-АД25-8-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

9 июля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Фокиной Кристины Викторовны, действующей на основании доверенности в интересах общества с ограниченной ответственностью «Автоколонна 1967-М» (далее – ООО «Автоколонна 1967-М»), правопреемник общества с ограниченной ответственностью «Автоколонна 1967-Север» (далее – ООО «Автоколонна 1967-Север», общество), прекратившего свою деятельность путем реорганизации в форме присоединения к ООО «Автоколонна 1967-М», о чем 23 сентября 2024 г. внесена запись в ЕГРЮЛ), на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 50 в Железнодорожном районе г. Красноярска от 31 октября 2023 г., решение судьи Железнодорожного районного суда г. Красноярска от 11 января 2024 г. и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 апреля 2024 г., вынесенные в отношении ООО «Автоколонна 1967-Север» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 50 в Железнодорожном районе г. Красноярска от 31 октября 2023 г., оставленным без изменения решением судьи Железнодорожного районного суда г. Красноярска от 11 января 2024 г. и постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 апреля 2024 г., ООО «Автоколонна 1967-Север» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде предупреждения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Фокина К.В., заявляя о незаконности судебных актов, вынесенных в отношении общества по настоящему делу об административном правонарушении, ставит вопрос об их отмене с прекращением производства по делу или возвращением дела на новое рассмотрение.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет сделать следующие выводы.

В соответствии с частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (здесь и далее положения правовых норм приведены в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении) осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией, за исключением случаев, предусмотренных статьей 11.23 названного кодекса, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – ста тысяч рублей.

Согласно подпункту «д» пункта 8 Положения о лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2020 г. № 1616 (далее – Положение о лицензировании), лицензиат обязан допускать к лицензируемому виду деятельности автобусы лицензиата, оснащенные в случаях и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS.

В силу подпункта «г» пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 641 «Об оснащении транспортных, технических средств и систем аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS» в целях обеспечения национальной безопасности, проведения независимой политики в области спутниковой навигации, повышения эффективности управления движением транспорта, уровня безопасности перевозок пассажиров, специальных и опасных грузов, а также совершенствования геодезических и кадастровых работ оснащению аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS подлежат автомобильные и железнодорожные транспортные средства, используемые для перевозки пассажиров.

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 395-ФЗ «О Государственной автоматизированной информационной системе «ЭРА-ГЛОНАСС» государственная автоматизированная информационная система «ЭРА-ГЛОНАСС» (далее – ГАИС «ЭРА-ГЛОНАСС», система) – федеральная государственная территориально распределенная автоматизированная информационная система экстренного реагирования при авариях, обеспечивающая оперативное получение формируемой в некорректируемом виде на основе использования сигналов глобальной навигационной спутниковой системы Российской Федерации (сигналы ГЛОНАСС) информации о дорожно-транспортных и об иных происшествиях на автомобильных дорогах в Российской Федерации, обработку этой информации, ее хранение и передачу в экстренные

оперативные службы, а также доступ к этой информации государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, юридических лиц, физических лиц, решение иных задач в области получения, обработки, хранения и передачи информации, не связанной с дорожно-транспортными и иными происшествиями на автомобильных дорогах в Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 6.1 названного закона оператором системы является акционерное общество «ГЛОНАСС» (далее – АО «ГЛОНАСС»).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2020 г. № 2216 утверждены Правила оснащения транспортных средств категорий М2, М3 и транспортных средств категории N, используемых для перевозки опасных грузов, аппаратурой спутниковой навигации (далее – Правила).

В силу пунктов 2, 4 данных Правил оснащение транспортных средств категорий М₂, М₃ и транспортных средств категории N, используемых для перевозки опасных грузов (далее – транспортные средства) аппаратурой спутниковой навигации обеспечивается их собственниками (владельцами) в соответствии с технической документацией производителей аппаратуры спутниковой навигации. При оснащении транспортного средства аппаратурой спутниковой навигации обеспечивается установка аппаратуры спутниковой навигации на транспортном средстве и ее идентификация в системе.

Пунктом 6 Правил предусмотрено, что идентификация аппаратуры спутниковой навигации обеспечивается оператором системы посредством размещения в системе следующих сведений:

государственный регистрационный знак, идентификационный номер (VIN), марка, модель, категория транспортного средства в соответствии с техническим регламентом, год изготовления транспортного средства, серия, номер, дата выдачи свидетельства о регистрации транспортного средства и паспорта транспортного средства (электронного паспорта транспортного средства);

идентификационный номер аппаратуры спутниковой навигации и идентификационный номер персональной универсальной многопрофильной идентификационной карты абонента, содержащей профиль сети подвижной радиотелефонной связи, обеспечивающей функционирование системы;

наименование юридического лица или фамилия, имя и отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя, являющегося собственником (владельцем) транспортного средства, идентификационный номер налогоплательщика, адрес местонахождения, телефон, адрес электронной почты собственника (владельца) транспортного средства.

Согласно пункту 7 Правил при идентификации аппаратуры спутниковой навигации осуществляется проверка ее работоспособности посредством тестирования корректной отправки и получения информации системой.

По итогам идентификации аппаратуры спутниковой навигации в системе оператором системы оформляется свидетельство в электронном виде и направляется на адрес электронной почты собственника (владельца) транспортного средства, размещенный в системе в соответствии с пунктом 6 Правил, в течение 24 часов после такой идентификации (пункт 8 Правил).

В случае замены аппаратуры спутниковой навигации, которой оснащено транспортное средство, а также изменения информации о транспортном средстве,

об аппаратуре спутниковой навигации, о собственнике (владельце) транспортного средства, указанной в пункте 6 Правил, собственник (владелец) транспортного средства обеспечивает выполнение мероприятий, предусмотренных пунктом 6 Правил (пункт 9 Правил).

Как следует из материалов дела, общество зарегистрировано по адресу: Красноярский край, г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 53а и на основании лицензии от 10 мая 2019 г. № АК-24-000525 осуществляет предпринимательскую деятельность по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами лицензиата на основании договора перевозки пассажиров или договора фрахтования транспортного средства (коммерческие перевозки).

В ходе государственного контроля (надзора) за соблюдением требований законодательства в области транспорта в режиме постоянного рейда, проведенного главным государственным инспектором территориального отдела государственного автодорожного надзора (ТОГАДН) по Красноярскому краю межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Сибирскому федеральному округу (МТУ Ространснадзора по СФО) на основании решения заместителя начальника указанного органа от 24 июля 2023 г. № 2438/2023, 18 августа 2023 г. в 10 часов 46 минут по адресу: Красноярский край, Емельяновский район, аэропорт «Красноярск» проверен принадлежащий обществу автобус HYUNDAI UNIVERSE SPACE государственный регистрационный знак [REDACTED] под управлением водителя С [REDACTED] который осуществлял перевозку пассажиров по регулярному межмуниципальному маршруту № 513 с путевым листом от 18 августа 2023 г. № 032569, выданным обществом.

По результатам проведенного инструментального обследования автобуса с использованием комплексной информационно-аналитической системы контроля транспортных средств Ространснадзора (КИАСК-ТС-РВ) установлено, что в нарушение требований подпункта «д» пункта 8 Положения о лицензировании к лицензируемому виду деятельности допущен указанный автобус лицензиата, который не был оснащен аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS в порядке, предусмотренном Правилами, не обеспечена передача в Ространснадзор информации о географической широте и долготе местоположения транспортного средства, его путевом угле и скорости движения, времени и дате фиксации местоположения транспортного средства с интервалом передачи не более 30 секунд через ГАИС «ЭРА-ГЛОНАСС».

Установлено, что в период с 30 мая 2023 г. по 18 августа 2023 г. общество осуществляло предпринимательскую деятельность по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами с нарушением условий, предусмотренных лицензией, выразившимся в допуске к указанному лицензируемому виду деятельности автобуса лицензиата, который не является оснащенным в предусмотренном Правилами порядке аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS.

Данное нарушение послужило основанием для составления в отношении общества 31 августа 2023 г. должностным лицом ТОГАДН по Красноярскому краю МТУ Ространснадзора по СФО протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях, и привлечения его постановлением мирового судьи, с выводами которого согласились вышестоящие судебные инстанции, к административной ответственности на основании данной нормы.

Приведенные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых актах, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 2 статьи 2.1 названного кодекса определено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вывод судебных инстанций о совершении обществом, не принявшим, несмотря на имевшуюся возможность, всех зависящих от него мер по соблюдению требований законодательства в области осуществления предпринимательской деятельности в сфере транспорта, административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Деяние общества квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного кодекса и подлежащего применению законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ходе производства по делу об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства, предусмотренные статьей 26.1 названного кодекса и подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении. Доводы жалобы в соответствующей части, в том числе с указанием на то, что должностным лицом перед составлением протокола об административном правонарушении не выяснены обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, необоснованны.

В настоящей жалобе заявитель утверждает, что общество исполнило требования об оснащении транспортного средства аппаратурой спутниковой навигации, состоящем из двух этапов – установки и идентификации, задержка в выдаче обществу свидетельства об идентификации данной аппаратуры произошла по вине оператора системы, к которому организация обращалась и от действий которого зависит процедура выдачи такого свидетельства.

Данный довод и мотивы, приведенные в его обоснование, не ставят под сомнение законность и обоснованность принятых по делу судебных актов.

В ходе производства по делу установлено, что для выполнения требований по оснащению транспортных средств аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС в 2021 г. произведено оснащение такой аппаратурой транспортного

средства [REDACTED] государственный регистрационный знак [REDACTED]. В материалах дела имеется свидетельство № 1012366 о прохождении идентификации аппаратуры спутниковой навигации в ГАИС «ЭРА-ГЛОНАСС», выданное 5 декабря 2021 г. в соответствии с Правилами.

30 мая 2023 г. в связи со сменой собственника на указанном транспортном средстве заменен государственный регистрационный знак на [REDACTED].

Вместе с тем обществом не обеспечено выполнение мероприятий, указанных в пункте 9 Правил, требования которого обязывают собственника (владельца) транспортного средства обеспечить выполнение мероприятий, предусмотренных пунктом 6 Правил, в случае замены аппаратуры спутниковой навигации, которой оснащено транспортное средство, а также изменения информации о транспортном средстве, об аппаратуре спутниковой навигации, о собственнике (владельце) транспортного средства. На дату проверки 18 августа 2023 г. транспортное средство HYUNDAI UNIVERSE SPACE государственный регистрационный знак [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] в системе «ЭРА-ГЛОНАСС» зарегистрировано не было, свидетельство о прохождении идентификации аппаратуры спутниковой навигации в ГАИС «ЭРА-ГЛОНАСС», формирование которого является подтверждением завершения означенной процедуры, на указанном транспортном средстве с новым регистрационным знаком [REDACTED] не выдано. Согласно материалам дела соответствующее свидетельство № 1158841 сформировано 9 сентября 2023 г. (л.д. 89).

Исходя из положений пункта 5.2 Правил оказания услуг по идентификации аппаратуры спутниковой навигации в ГАИС «ЭРА-ГЛОНАСС» и обеспечению передачи в Ространснадзор информации, поступающей от такой аппаратуры в ГАИС «ЭРА-ГЛОНАСС», размещенных на официальном сайте АО «ГЛОНАСС» (www.aoglonass.ru) (далее – Правила оказания услуг по идентификации АО «ГЛОНАСС»), оператор системы в течение 30 рабочих дней с даты обращения собственника (владельца) транспортного средства при указанных в данной норме условиях (в том числе при условии поступления на расчетный счет оператора системы оплаты услуг по идентификации аппаратуры спутниковой навигации в ГАИС «ЭРА-ГЛОНАСС») размещает предоставленную заказчиком информацию, указанную в пункте 5.1 данных Правил, в ГАИС «ЭРА-ГЛОНАСС».

Вопреки утверждению заявителя размещение соответствующей информации в ГАИС «ЭРА-ГЛОНАСС» не означает завершение процедуры идентификации аппаратуры спутниковой навигации.

Приведенными выше положениями пункта 7 Правил предусмотрено, что при идентификации аппаратуры спутниковой навигации осуществляется проверка ее работоспособности посредством тестирования корректной отправки и получения информации системой.

В силу пункта 5.5 Правил оказания услуг по идентификации АО «ГЛОНАСС» после размещения указанной в пункте 5.1 данных Правил информации в ГАИС «ЭРА-ГЛОНАСС» оператор системы совместно с заказчиком в рамках проведения идентификации аппаратуры спутниковой навигации в ГАИС «ЭРА-ГЛОНАСС» проверяет работоспособность данной аппаратуры в порядке, предусмотренном программой тестирования (Приложение № 1 к данным Правилам). Предоставление свидетельства об

идентификации аппаратуры спутниковой навигации и начало оказания услуг возможно только после успешного завершения тестирования работоспособности аппаратуры спутниковой навигации.

Проверка работоспособности аппаратуры спутниковой навигации путем тестирования отправки и получения информации входит в процедуру идентификации данной аппаратуры в ГАИС «ЭРА-ГЛОНАСС» и является необходимой в целях обеспечения корректной передачи данных о местоположении, скорости движения и других параметрах транспортного средства через систему.

Вместе с тем объективных данных, указывающих на то, что общество до момента обнаружения противоправного деяния 18 августа 2023 г. в соответствии с приведенными выше требованиями участвовало совместно с оператором системы в проверке работоспособности аппаратуры спутниковой навигации путем тестирования отправки и получения информации ГАИС «ЭРА-ГЛОНАСС», самостоятельно проверяло ход процесса идентификации в системе электронного документооборота, в материалах дела не содержится, с настоящей жалобой не представлено.

Как указано выше, свидетельство № 1158841 о прохождении идентификации аппаратуры спутниковой навигации в ГАИС «ЭРА-ГЛОНАСС» оформлено заказчику 9 сентября 2023 г. (л.д. 89).

Утверждение в жалобе о том, что идентификация аппаратуры спутниковой навигации завершилась 10 июля 2023 г., когда оператором системы размещены представленные обществом сведения (по заявлению о внесении изменений в ранее размещенную информацию, поданному в АО «ГЛОНАСС» 6 июня 2023 г. и зарегистрированному 11 июня 2023 г.), не основано на приведенных выше положениях Правил и Правил оказания услуг по идентификации АО «ГЛОНАСС».

При таких обстоятельствах утверждение заявителя о том, что обществу была вменена ответственность за действия иного лица, задержка в выдаче обществу свидетельства об идентификации аппаратуры спутниковой навигации произошла по вине оператора системы, несостоятелен.

Во всяком случае, при отсутствии свидетельства об идентификации аппаратуры спутниковой навигации, независимо от действий (бездействия) каких-либо лиц, общество не должно было выпускать на линию и осуществлять перевозки автобусом, не оснащенным в порядке, который предусмотрен Правилами, аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS, обеспечивающей передачу в Ространснадзор информации, указанной в подпункте «б» пункта 3 Правил. Выпуск такого автобуса лицензиата на линию и выполнение им перевозок является нарушением условий, предусмотренных лицензией.

Осуществление в период с 30 мая 2023 г. по 18 августа 2023 г. предпринимательской деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами с нарушением условий, предусмотренных лицензией, влечет административную ответственность, предусмотренную частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем общество обоснованно подвергнуто административному наказанию на основании данной нормы.

Довод жалобы о том, что совершение административного правонарушения необоснованно вменено обществу на основе данных программного оборудования КИАСК-ТС-РВ, которое не регламентировано законодательством, не предназначено для приема данных от организации-перевозчика и не предусмотрено договором между обществом и АО «ГЛОНАСС», судебными инстанциями правомерно отклонен.

Комплексная информационно-аналитическая система контроля транспортных средств Ространснадзора с использованием навигационных технологий ГЛОНАСС применяется в рамках контроля за безопасностью перевозок пассажиров в режиме реального времени. Данная система контроля разработана Ространснадзором и предназначена для автоматизации деятельности подразделений Ространснадзора, осуществляющих контроль и надзор за автомобильными перевозками опасных грузов и пассажиров. С помощью данной системы такой контроль в режиме реального времени может осуществляться дистанционно.

Изложенное подтверждено, в том числе сведениями Ространснадзора (л.д. 106-107).

Судебные инстанции правомерно признали, что не имеется оснований не доверять сведениям, зафиксированным в акте постоянного рейда, протоколе инструментального исследования с использованием КИАСК-ТС-РВ, составленных по результатам проведения соответствующих действий в установленном законом порядке (л.д. 40-45).

Указанные и иные собранные по делу доказательства подробно исследованы в ходе судебного разбирательства и оценены в совокупности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Судебные инстанции обоснованно признали их допустимыми и достоверными относительно события административного правонарушения, так как они отвечают требованиям, предъявляемым главой 26 названного кодекса к соответствующего вида доказательствам, последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, имеют единое доказательственное значение.

То обстоятельство, что в ходе судебного разбирательства не был допрошен представитель АО «ГЛОНАСС», не ставит под сомнение установленные в ходе производства по делу обстоятельства. Имеющаяся совокупность доказательств являлась достаточной для установления обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, рассмотрения его по существу и принятия решения. Оснований для вывода о том, что вызов и допрос в судебном заседании такого лица мог повлиять на результат рассмотрения дела, не имеется.

Доводы жалобы не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение законность и обоснованность обжалуемых актов, направлены на переоценку установленных в ходе производства по делу фактических обстоятельств.

Несогласие заявителя с оценкой установленных судебными инстанциями обстоятельств, собранных по делу доказательств правовым основанием к отмене принятых по делу решений не является.

Нарушений норм процессуального закона не допущено, нормы материального права применены правильно.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено с учетом требований статей 3.1, 3.4, 4.1 – 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в пределах санкции части 3 статьи 14.1.2 названного кодекса.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 – 30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 50 в Железнодорожном районе г. Красноярска от 31 октября 2023 г., решение судьи Железнодорожного районного суда г. Красноярска от 11 января 2024 г. и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 апреля 2024 г., вынесенные в отношении ООО «Автоколонна 1967-Север» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Фокиной Кристины Викторовны – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев