



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 38-УД25-4-К1

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 июля 2025 г.

Судебная коллегия по уголовным делам  
Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи Лаврова Н.Г.,  
судей Абрамова С.Н. и Рудакова Е.В.,

при ведении протокола секретарем Мамейчиком М.А.,  
с участием: прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Федченко Ю.А.,  
осужденной Петросян О.С., ее защитника – адвоката Ланского Р.Ю.,  
представителей уполномоченного по правам человека в Российской Федерации О [ ] и Ш [ ]

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденной Петросян О.С. о пересмотре приговора Ленинского районного суда Тульской области от 14 июня 2023 года и определения судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 6 июня 2024 года.

Заслушав доклад судьи Лаврова Н.Г., изложившего обстоятельства дела и доводы жалобы, выступление осужденной Петросян О.С., посредством видео-конференц-связи, ее защитника-адвоката Ланского Р.Ю., поддержавших доводы жалобы, представителей уполномоченного по правам человека в Российской Федерации О [ ] [ ] и Ш [ ] полагающих применить в отношении Петросян О.С. отсрочку исполнения приговора на основании ч.1 ст.82 УК РФ, мнение прокурора Федченко Ю.А.,

полагавшей судебные решения в отношении Петросян О.С. оставить без изменения, Судебная коллегия

**УСТАНОВИЛА:**

по приговору Ленинского районного суда Тульской области от 14 июня 2023

**Петросян Олеся Сергеевна,** [REDACTED] ранее не судимая,

осуждена за совершение двух преступлений, предусмотренных ч.5 ст.228.1 УК РФ к 7 годам лишения свободы за каждое преступление; за совершение шести преступлений, предусмотренных пп. «а,г» ч.4 ст.228.1 УК РФ к 6 годам лишения свободы за каждое преступление; за совершение двух преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30 и ч.5 ст.228.1 УК РФ к 6 годам лишения свободы за каждое преступление; за совершение двух преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30 и пп. «а,г» ч.4 ст.228.1 УК РФ к 5 годам лишения свободы за каждое преступление; по ч.1 ст.174.1 УК РФ к штрафу в размере 40 000 руб., на основании ч.3 ст.69 ч.2 ст.71 УК РФ к 10 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, со штрафом в размере 40 000 руб., который постановлено исполнять самостоятельно.

В апелляционном порядке дело не рассматривалось.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 6 июня 2024 года приговор от 14 июня 2023 года в отношении Петросян О.С. в части осуждения по ч.1 ст.174.1 УК РФ отменен и уголовное дело прекращено на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления, с признанием за ней в соответствии с п.3 ч.2 ст.133 УПК РФ права на реабилитацию. Этот же приговор в отношении Петросян О.С. изменен: переквалифицированы ее действия - с ч.5 ст.228.1 УК РФ (2 преступления) на ч.3 ст.30 и ч.5 ст.228.1 УК РФ, по которым назначено 6 лет лишения свободы за каждое преступление; с пп. «а,г» ч.4 ст.228.1 УК РФ (6 преступлений) на ч.3 ст.30 и пп. «а,г» ч.4 ст.228.1 УК РФ, по которым назначено 5 лет лишения свободы за каждое преступление; на основании ч.2 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30 и ч.5 ст.228.1 УК РФ (4 преступления), ч.3 ст.30 и пп. «а,г» ч.4 ст.228.1 УК РФ (8 преступлений), путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 9 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. В остальном приговор оставлен без изменения.

С учетом изменений, внесенных в приговор, Петросян О.С. признана виновной в совершении четырех покушений на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере, в составе организованной группы, с использованием электронных и информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»); в совершении восьми покушений на незаконный сбыт наркотических средств в крупном

размере, в составе организованной группы, с использованием электронных и информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

Преступления совершены при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденная Петросян О.С. выражает несогласие с состоявшимися судебными решениями, указывает, что назначенное ей наказание не отвечает требованиям уголовного закона, является несправедливым вследствие чрезмерной суровости и, с учетом нахождения у нее на иждивении троих детей, ее активного способствования раскрытию и расследованию преступлений, а также заключения досудебного заключения о сотрудничестве, что не было в полной мере учтено судом при назначении наказания, подлежит смягчению с применением положений ст.ст. 61, 62, 64, 82 УК РФ; приводит доводы о незаконности приговора в части конфискации принадлежащего ей мобильного телефона «iPhone Xg», приобретенного задолго до произошедших событий.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия считает, что судебные решения, постановленные в отношении Петросян О.С. подлежат изменению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Судебная коллегия находит, что по данному делу допущено нарушение, подпадающее под указанные критерии при назначении наказания осужденной Петросян О.С.

Как усматривается из материалов уголовного дела, приговор в отношении Петросян О.С. был постановлен в порядке главы 40.1 УПК РФ, при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, условия и обязательства по которому осужденной Петросян О.С. были соблюдены.

Действия Петросян О.С., с учетом внесенных в приговор изменений, квалифицированы исходя из установленных судом фактических обстоятельств дела.

Вместе с тем, судебные решения в отношении Петросян О.С. подлежат изменению по следующим основаниям.

Согласно ст.297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым, и признается таковым, если он постановлен в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального Кодекса и основан на правильном применении уголовного закона.

В соответствии с п.8 ч.1 ст.299 УПК РФ суд при постановлении приговора в числе других вопросов, связанных с назначением наказания, разрешает и вопрос применения отсрочки отбывания наказания.

В силу требований, предусмотренных п.4 ст.307 УПК РФ, описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать, в том числе, мотивы решения всех вопросов, относящихся к

назначению уголовного закона, освобождению от него или его отбывания, применению иных мер воздействия.

В п.24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 19 «О применении норм главы 47.1 УПК РФ, регулирующих производство в суде кассационной инстанции», судам разъяснено, что в силу ч.3 ст.401.14 УПК РФ определение суда кассационной инстанции должно соответствовать требованиям, предусмотренным чч. 3 и 4 ст.389.28 УПК РФ. При этом в описательно-мотивировочной части кассационного определения, помимо мотивов принятого решения, указываются основания, по которым приговор или иное обжалуемое судебное решение признается законным, а жалоба или представление - не подлежащими удовлетворению, либо основания полной или частичной отмены или изменения такого решения.

Эти требования закона, а также разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации должным образом не учтены судами.

Как усматривается из материалов уголовного дела, приговор в отношении Петросян О.С. был постановлен в порядке главы 40.1 УПК РФ, при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, условия и обязательства по которому осужденной Петросян О.С. были соблюдены.

При назначении наказания суд учел, что Петросян О.С. на учетах у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, удовлетворительно характеризуется по месту жительства, положительно характеризуется по прежним местам работы и по месту нахождения в СИЗО УФСИН России по Тульской области. Обстоятельств, отягчающих наказание Петросян О.С., не установлено, а в качестве смягчающих обстоятельств учтены наличие двоих малолетних детей и одного несовершеннолетнего ребенка, признание вины и раскаяние в содеянном, активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступлений, принесение публичного извинения, состояние ее здоровья, а также здоровья ее матери и отчима, являющихся инвалидами 2 группы.

Оценив данные обстоятельства, степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности Петросян О.С., суд пришел к выводу о назначении осужденной за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, наказания в виде реального лишения свободы, не найдя оснований для применения к ней положений ст.ст.64, 73 УК РФ.

При этом, вопреки положениям п.8 ч.1 ст.299, п.4 ст.307 УПК РФ, не приведя каких-либо мотивов, суд указал, что по этим же обстоятельствам не усматривает оснований для применения отсрочки отбывания наказания на основании ст.82 УК РФ.

Оставляя без удовлетворения доводы кассационной жалобы адвоката Романовой С.Ю. в интересах осужденной Петросян О.С. о возможности применения к осужденной отсрочки исполнения приговора на основании ст.82 УК РФ, суд кассационной инстанции в своем определении сослался на

то, что Петросян О.С. осуждена за совершение особо тяжких преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, а положения ст.82 УК РФ могут быть применены к лицу, совершившему подобные преступления, которому назначено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше 5 лет. Поскольку Петросян О.С. назначено свыше 5 лет лишения свободы, то отсрочка отбывания наказания на основании ст.82 УК РФ в отношении нее применена быть не может.

Однако данный вывод суда кассационной инстанции противоречит положениям ч.1 ст.82 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2017 года № 33-ФЗ), согласно которой беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, кроме лиц, которым назначено наказание в виде ограничения свободы, лишения свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, лишения свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, лишения свободы за преступления, предусмотренные ст.ст. 205, 205.1, 205.1 205.3 205.4 и 205.5 чч.3 и 4 ст.206, ч.4 ст.211, ст.361 УК РФ, и сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные ст.ст.277, 278, 279 и 360 УК РФ, суд может отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

Как усматривается из приговора, Петросян О.С. осуждена к лишению свободы за особо тяжкие преступления, совершенные против здоровья населения и общественной нравственности, то есть за преступления, с которыми уголовный закон не связывает запрет на применение отсрочки отбывания наказания.

При таких данных приговор и кассационное определение в отношении Петросян О.С. подлежат изменению, на основании ч.1 ст. 82 УК РФ отсрочить реальное отбывание наказания Петросян О.С. до достижения ребенком П [ ] [ ] [ ] [ ] 2023 года рождения, четырнадцатилетнего возраста.

Вопрос о конфискации имущества, а именно мобильного телефона, принадлежащего Петросян О.С., разрешен судом в соответствии с п.«а» ч.1 ст.104.1 УК РФ, ст.299 УПК РФ.

Оснований для внесения изменений в судебные решения в отношении Петросян О.С. в остальной части не имеется.

Руководствуясь ст. 401.14 УПК РФ, Судебная коллегия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

жалобу осужденной Петросян О.С. удовлетворить частично, приговор Ленинского районного суда Тульской области от 14 июня 2023 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного

суда общей юрисдикции от 6 июня 2024 года в отношении **Петросян Олеси Сергеевны** изменить, на основании ч.1 ст. 82 УК РФ отсрочить реальное отбывание наказания Петросян О.С. до достижения ее ребенком П [REDACTED] [REDACTED] 2023 года рождения, четырнадцатилетнего возраста.

В остальном судебные решения в отношении Петросян О.С. оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Петросян Олесю Сергеевну из под стражи освободить.

Председательствующий – судья [REDACTED]

Судьи [REDACTED]