



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 9-АД25-10-К1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

14 июля 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Лапина М.Н. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 1 Чкаловского судебного района Нижегородской области от 27 мая 2024 года, решение судьи Чкаловского районного суда Нижегородской области от 22 июля 2024 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 08 ноября 2024 года, вынесенные в отношении Лапина Михаила Николаевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Чкаловского судебного района Нижегородской области от 27 мая 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Чкаловского районного суда Нижегородской области от 22 июля 2024 года и постановлением судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 08 ноября 2024 года, Лапин М.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа с применением положений части 2.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в размере 5 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Лапин М.Н. выражает несогласие с состоявшимися по делу судебными актами и ставит вопрос об их отмене, считая совершенное противоправное деяние малозначительным.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом, влечет назначение административного

наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частями 1.1, 1.3 1.3-1 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, вступившим в законную силу 29 января 2024 года постановлением государственного инспектора городского округа город Чкаловск Нижегородской области по пожарному надзору от 10 января 2024 года Лапин М.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Копия данного постановления Лапиным М.Н. получена 18 января 2024 года, данных об обжаловании этого постановления в материалах дела не имеется, равно как и о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения указанного постановления в порядке статьи 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Между тем в установленный законом шестидесятидневный срок – по 29 марта 2024 года, Лапин М.Н. требования части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не выполнил, административный штраф в размере 5 000 рублей, наложенный на него вступившим в законную силу вышеуказанным постановлением должностного лица не уплатил, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, получившими оценку на предмет их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние.

Действия Лапина М.Н. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитываются при назначении административного наказания.

Доказательств, свидетельствующих о невозможности уплаты Лапиным М.Н. штрафа, назначенного постановлением должностного лица от 10 января 2024 года, в срок, установленный частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в материалах дела не имеется.

Лапин М.Н. имел возможность обратиться к должностному лицу, вынесшему постановление, с заявлением о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты административного штрафа в порядке статьи 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, однако данным правом он не воспользовался. При этом согласно общеправовой презумпции незнание закона не освобождает от ответственности за его нарушение.

Как отмечено выше, копия постановления должностного лица от 10 января 2024 года, содержащего разъяснения о необходимости уплаты назначенного административного штрафа в срок не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, а также об административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за неуплату штрафа в данный срок, получена Лапиным М.Н. 18 января 2024 года.

01 апреля 2024 года в адрес Лапина М.Н. органом, вынесшим постановление по делу об административном правонарушении, направлено уведомление о необходимости явиться 02 мая 2024 года для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которое получено Лапиным М.Н. 05 апреля 2024 года (л.д. 3, 4).

Между тем уплата назначенного административного штрафа была произведена лишь 28 апреля 2024 года, то есть по истечении почти месяца после истечения

установленного законом срока (29 марта 2024 года), в рамках возбужденного дела об административном правонарушении и исполнительного производства.

При таких обстоятельствах в рассматриваемом случае оснований для применения положений статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Порядок и срок давности привлечения Лапина М.Н. к административной ответственности при вынесении постановления по делу об административном правонарушении соблюдены.

Административное наказание назначено Лапину М.Н. с применением положений части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом в силу статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в настоящей стадии производства по делу нельзя ухудшить положения лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Право Лапина М.Н. на защиту при производстве по делу реализовано.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены вышестоящими судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или безусловную отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 1 Чкаловского судебного района Нижегородской области от 27 мая 2024 года, решение судьи Чкаловского районного суда Нижегородской области от 22 июля 2024 года и постановление судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции от 08 ноября 2024 года, вынесенные в отношении Лапина Михаила Николаевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Лапина М.Н. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев