



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 41-АД25-16-К4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

02 июля 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузнецова С.И., рассмотрев жалобу Бондаря Г.В. на вступившие в законную силу постановление администрации Кировского района города Ростова-на-Дону Ростовской области от 08 мая 2024 года, решение судьи Кировского районного суда города Ростова-на-Дону Ростовской области от 17 июня 2024 года, решение судьи Ростовского областного суда от 23 июля 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 08 ноября 2024 года, вынесенные в отношении Бондаря Геннадия Васильевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.3 Областного закона Ростовской области от 25 октября 2002 года № 273-ЗС «Об административных правонарушениях»,

у с т а н о в и л:

постановлением административной комиссии администрации Кировского района города Ростова-на-Дону Ростовской области от 08 мая 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Кировского районного суда города Ростова-на-Дону Ростовской области от 17 июня 2024 года, решением судьи Ростовского областного суда от 23 июля 2024 года и постановлением судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 08 ноября 2024 года, Бондарь Г.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.3 Областного закона Ростовской области от 25 октября 2002 года № 273-ЗС «Об административных правонарушениях» (далее - Областной закон Ростовской области «Об административных правонарушениях»), и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1 500 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Бондарь Г.В. выражает несогласие с состоявшимися по делу актами и ставит вопрос об их отмене, полагая свое привлечение к административной ответственности незаконным.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

В силу части 1 статьи 1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, законодательство об административных правонарушениях состоит из настоящего Кодекса и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статьей 5.3 Областного закона Ростовской области от 25 октября 2002 года № 273-ЗС «Об административных правонарушениях» установлена административная ответственность за невнесение платы за пользование на платной основе парковками (парковочными местами), расположенными на автомобильных дорогах общего пользования местного значения, в размере, установленном нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Постановлением Администрации города Ростова-на-Дону Ростовской области от 19 мая 2016 года № 597 утвержден Порядок создания и использования на платной основе парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения города Ростова-на-Дону и территориях, примыкающих к автомобильным дорогам общего пользования местного значения города Ростова-на-Дону (далее – Порядок № 597).

Согласно пункту 5 раздела 7 Порядка № 597 лицо, размещающее транспортное средство на платной парковке (парковочном месте), обязано в течение пятнадцати минут с момента въезда на парковочное место начать парковочную сессию путем осуществления оплаты за размещение транспортного средства на платной парковке (парковочном месте) одним из способов, указанных в пункте 4 раздела 7 настоящего Порядка, за исключением установленных данным пунктом случаев.

В соответствии с пунктом 4 раздела 7 Порядка № 597 взимание платы за пользование платной парковкой (парковочным местом) производится следующими способами: оплата через паркомат с помощью банковских карт или карт предоплаты; оплата с помощью мобильного приложения; оплата путем направления короткого текстового сообщения (СМС) на специальный номер с помощью мобильного телефона; оплата с использованием абонементов; оплата в «личном кабинете» водителя на парковочном портале; через сервисы оплаты ПАО Сбербанк (банкоматы, приложения для мобильных устройств, Сбербанк онлайн).

Невыполнением данного требования считается невнесение платы за пользование на платной основе парковками (парковочными местами) и влечет административную ответственность в соответствии с действующим законодательством (абзац 4 пункта 5 раздела 7 Порядка № 597).

Как усматривается из материалов дела и установлено административным органом и судами, 15 апреля 2024 года на парковочном месте платной муниципальной парковки № 1052 по адресу: Ростовская область, города Ростов-на-Дону, улица Максима Горького, 210-212 (1052), выявлен факт парковки в период времени с 10:22:07 по 12:04:34 часов транспортного средства марки «БМВ 520I», государственный регистрационный знак

_____, собственником которого является Бондарь Г.В., без осуществления в нарушение требований пункта 5 раздела 7 Порядка № 597 оплаты за размещение транспортного средства на платной муниципальной парковке, что зафиксировано работающим в автоматическом режиме специальным техническим средством «Паркрайт», со сроком действия поверки до 28 января 2025 года.

Представленные по делу доказательства получили оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности, по правилам статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факты парковки транспортного средства на указанной парковке и неоплаты за размещение на ней транспортного средства Бондарем Г.В. по существу не отрицались.

Доводы Бондаря Г.В. об отсутствии паркоматов для оплаты как на данной парковке, так и на других парковках города, в связи с чем он не смог произвести оплату по техническим причинам, являются безосновательными, поскольку, как указано выше, пунктом 4 раздела 7 Порядка № 597 предусмотрены иные способы платы за пользование платными парковками (парковочными местами), однако доказательств, подтверждающих, что Бондарем Г.В. были приняты меры для использования иных способов оплаты, им не представлено.

При этом в целях соблюдения требований законодательства Бондарь Г.В. не был лишен права отказаться от услуг данной парковки и осуществить парковку в ином месте в соответствии с Правилами дорожного движения Российской Федерации.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при вынесении постановления по делу об административном установлении все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяние.

Доводы жалобы в части нарушения оператором парковочного пространства законодательства о защите прав потребителей на выводы о виновности Бондаря Г.В. в совершении указанного административного правонарушения не влияют и не подлежат рассмотрению по существу оператором парковочного пространства законодательства о защите прав потребителей, поскольку жалобы на действия (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего подлежат рассмотрению и разрешению в ином установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Законность привлечения Бондаря Г.В. к административной ответственности по статье 5.3 Областного закона Ростовской области «Об административных правонарушениях» сомнений не вызывает.

Порядок и срок давности привлечения Бондаря Г.В. к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено Бондарю Г.В. в соответствии с санкцией статьи 5.3 Областного закона Ростовской области «Об административных правонарушениях».

Право Бондаря Г.В. на защиту при производстве по делу реализовано.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление административной комиссии администрации Кировского района города Ростова-на-Дону Ростовской области от 08 мая 2024 года, решение судьи Кировского районного суда города Ростова-на-Дону Ростовской области от 17 июня 2024 года, решение судьи Ростовского областного суда от 23 июля 2024 года и постановление судьи Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 08 ноября 2024 года, вынесенные в отношении Бондаря Геннадия Васильевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.3 Областного закона Ростовской области от 25 октября 2002 года № 273-ЗС «Об административных правонарушениях», оставить без изменения, жалобу Бондаря Г.В. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев