



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 55-КГ25-2-К8

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 июля 2025 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Москаленко Ю.П.,

судей Назаренко Т.Н. и Рыженкова А.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Бугвиной Татьяны Сергеевны к администрации Алтайского района Республики Хакасия о возложении обязанности предоставить жилое помещение

по кассационной жалобе представителя администрации Алтайского района Республики Хакасия Цыганковой Ирины Александровны на определение Алтайского районного суда Республики Хакасия от 30 июля 2024 г., апелляционное определение Верховного Суда Республики Хакасия от 1 октября 2024 г. и определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 23 декабря 2024 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Назаренко Т.Н.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

решением Алтайского районного суда Республики Хакасия от 22 октября 2021 г. удовлетворены иски Бугвиной Т.С. к администрации Алтайского района Республики Хакасия, на ответчика возложена обязанность предоставить истцу на условиях найма специализированного жилого помещения жилое помещение в виде жилого дома или квартиры, благоустроенных с учетом условий соответствующего населенного пункта и отвечающих нормам предоставления площади жилого помещения по договору социального найма, на территории муниципального образования Новороссийский сельсовет Алтайского района Республики Хакасия в [REDACTED].

Саркина Т.С. (фамилия Бугвина изменена на Саркина на основании свидетельства о заключении брака от 29 сентября 2022 г.) и администрация Алтайского района Республики Хакасия обратились в суд с заявлением об утверждении мирового соглашения на стадии исполнительного производства, по условиям которого взыскатель соглашается на замену исполнения требования к должнику о возложении на него обязанности предоставить взыскателю по договору найма специализированного жилого помещения благоустроенное жилое помещение специализированного жилищного фонда, расположенное на территории муниципального образования Новороссийский сельсовет Алтайского района в [REDACTED], исполнением этого требования в форме однократного получения социальной выплаты на приобретение в собственность жилого помещения на территории Республики Хакасия, удостоверяемой государственным жилищным сертификатом Республики Хакасия, в размере, рассчитанном в соответствии с частью 3 статьи 3(3) Закона Республики Хакасия от 15 августа 2005 г. № 55-ЗРХ и являющемся неизменным на весь срок его действия.

Определением Алтайского районного суда Республики Хакасия от 30 июля 2024 г. Саркиной Т.С., оставленным без изменения апелляционным определением Верховного Суда Республики Хакасия от 1 октября 2024 г., отказано в утверждении мирового соглашения.

Определением Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 23 декабря 2024 г. определение суда первой инстанции и апелляционное определение оставлены без изменения.

Представителем администрации Алтайского района Республики Хакасия Цыганковой И.А. подана кассационная жалоба, в которой поставлен вопрос о ее передаче с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены состоявшихся по делу судебных актов.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы судьей Верховного Суда Российской Федерации Назаренко Т.Н. 19 марта 2025 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и определением того же судьи от 2 июня 2025 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Стороны, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, в судебное заседание не явились и о причине неявки не сообщили.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь частью 4 статьи 390¹² Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены обжалуемых судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

При рассмотрении настоящего дела судами были допущены такого характера существенные нарушения норм права.

Как установлено судом и следует из материалов дела, вступившим в законную силу решением Алтайского районного суда Республики Хакасия от 22 октября 2021 г. удовлетворены иски Бугвиной Т.С. к администрации Алтайского района Республики Хакасия, на ответчика возложена обязанность предоставить истцу на условиях найма специализированного жилого помещения жилое помещение в виде жилого дома или квартиры, благоустроенных с учетом условий соответствующего населенного пункта и отвечающих нормам предоставления площади жилого помещения по договору социального найма, на территории муниципального образования Новороссийский сельсовет Алтайского района Республики Хакасия в [REDACTED].

12 июля 2024 г. стороны обратились в суд с заявлением об утверждении мирового соглашения на следующих условиях:

1. Стороны договариваются о том, что по настоящему мировому соглашению:

1.1. Взыскатель соглашается на замену исполнения требования к должнику о возложении на него обязанности предоставить взыскателю благоустроенное жилое помещение специализированного жилищного фонда по договору найма специализированного жилого помещения, расположенное на территории муниципального образования Новороссийский сельсовет Алтайского района в [REDACTED], исполнением этого требования в форме однократного получения социальной выплаты на приобретение в собственность жилого помещения на территории Республики Хакасия, удостоверяемой государственным жилищным сертификатом Республики Хакасия (далее также – сертификат), в размере, рассчитанном в соответствии с частью 3 статьи 3(3) Закона Республики Хакасия от 15 августа 2005 г. № 55-ЗРХ «О социальной поддержке детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и являющемся неизменным на весь срок его действия (далее также – социальная выплата).

1.2. В свою очередь, должник в течение пяти рабочих дней со дня вступления в законную силу определения суда об утверждении мирового соглашения оформляет сертификат и осуществляет выдачу сертификата взыскателю в течение трех рабочих дней с даты его подписания.

1.3. Взыскателю известно, что в течение срока действия сертификата она приобретает по договору купли-продажи на первичном или вторичном рынке жилья жилое помещение на территории Республики Хакасия, соответствующее требованиям, предусмотренным пунктами 1–5 части 1 статьи 6 Закона Республики Хакасия от 10 декабря 2012 г. № 107-ЗРХ «О предоставлении жилых помещений детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», по желанию дополнительно используя собственные средства, средства (часть средств) материнского (семейного) капитала, средства (часть средств) республиканского материнского (семейного) капитала.

При приобретении жилого помещения на средства социальной выплаты в собственность взыскателя общая площадь жилого помещения должна быть не менее нормы предоставления, установленной органом местного самоуправления муниципального образования Республики Хакасия в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации, на территории которого предоставляется жилое помещение.

При приобретении жилого помещения на средства социальной выплаты в общую собственность заявителя и членов его семьи (супруга, детей) размер доли заявителя в общей площади жилого помещения не может быть менее 18 кв. м. Взыскатель принимает на себя ответственность за выбор приобретаемого жилого помещения.

В случае, если взыскатель не приобрел в собственность жилое помещение за счет средств социальной выплаты в течение года со дня выдачи сертификата, он вправе повторно подать должнику заявление о получении сертификата.

2. Сторонам известно и понятно, что в случае вынесения судом определения об утверждении настоящего мирового соглашения судебный акт по делу не подлежит исполнению (часть 10 статьи 153¹⁰ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), исполнительное производство прекращается, повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами о том же предмете спора и по тем же основаниям не допускается (статьи 220, 221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), все назначенные меры по исполнению отменяются судебным приставом-исполнителем и прекращенное исполнительное производство не может быть возбуждено вновь (статья 439 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

3. Сторонам известно, что в случае невыполнения должником обязательств, установленных пунктом 1.2 настоящего мирового соглашения, взыскатель вправе обратиться в Алтайский районный суд Республики Хакасия с ходатайством о выдаче ему исполнительного листа (статья 153¹¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

4. Стороны подтверждают, что волеизъявление сторон по заключению настоящего мирового соглашения является свободным и обоюдным, что иных разногласий и споров по обеспечению жилым помещением, кроме заявленных по настоящему гражданскому делу, не имеют.

5. Настоящее мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

6. С момента подписания настоящего мирового соглашения разногласия между сторонами по спору об обеспечении должником взыскателя жилым помещением урегулированы полностью.

7. Судебные расходы, понесенные сторонами в ходе заключения мирового соглашения и утверждения его в суде, лежат исключительно на той стороне, которая их понесла, сторонами друг другу не возмещаются (статья 101, часть 5 статьи 153⁹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

8. Настоящее мировое соглашение составлено и подписано в трех подлинных экземплярах, имеющих равную юридическую силу (часть 6 статьи 153⁹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

9. Настоящее мировое соглашение подлежит немедленному исполнению в порядке и сроки, которые предусмотрены этим мировым соглашением (часть 11 статьи 153¹⁰, часть 1 статьи 153¹¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Суд первой инстанции, отказывая в утверждении мирового соглашения, исходил из того, что выдача жилищного сертификата не будет способствовать исполнению решения суда и выступать альтернативной формой предоставления дополнительной социальной гарантии по обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, благоустроенным жилым помещением, поскольку действующее законодательство устанавливает приоритет реального обеспечения реализации жилищных прав лиц данной категории. Также суд указал, что предметом мирового соглашения является предоставление истцу, как лицу из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилищного сертификата взамен обязанности ответчика предоставить жилое помещения специализированного жилищного фонда. В условия мирового соглашения включены новые обязательства как должника, так и взыскателя, связанные с выдачей жилищного сертификата и его использованием, которые фактически предполагают возложение как на должника, так и на взыскателя новых обязанностей и возникновение у них новых прав.

С указанными выводами суда первой инстанции согласились суд апелляционной инстанции и кассационный суд общей юрисдикции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что судами при разрешении спора были нарушены нормы права.

Частью 1 статьи 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (часть 2 указанной статьи).

Согласно части 1 статьи 153⁸ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии гражданского процесса и при исполнении судебного акта.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, вправе участвовать в заключении мирового соглашения в качестве стороны. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, вправе выступать участниками мирового соглашения в случаях, если они приобретают права либо на них возлагаются обязанности по условиям данного соглашения.

Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону (часть 2 данной статьи).

В соответствии с частью 6 статьи 153¹⁰ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Статьей 3 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» установлено, что законодательство Российской Федерации о дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, состоит из соответствующих статей Конституции Российской Федерации, настоящего Федерального закона, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также конституций (уставов), законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации (абзац первый).

В силу пункта 1 статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые не являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, а также детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, в случае, если их проживание в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого находится место жительства указанных лиц, в порядке, установленном законодательством этого субъекта Российской Федерации, однократно предоставляются

благоустроенные жилые помещения специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений.

Законом Республики Хакасия от 22 июля 2022 г. № 62-ЗРХ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Республики Хакасия по вопросам обеспечения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями» Закон Республики Хакасия от 15 августа 2005 г. № 55-ЗРХ «О социальной поддержке детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» дополнен статьей 3(3).

Положениями части 1 статьи 3(3) Закона Республики Хакасия от 15 августа 2005 г. № 55-ЗРХ «О социальной поддержке детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» установлено, что гражданину, который относился к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее – заявитель), предоставляется право на однократное получение за счет средств республиканского бюджета Республики Хакасия социальной выплаты на приобретение жилого помещения в собственность, удостоверяемой государственным жилищным сертификатом Республики Хакасия.

Согласно части 2(2) статьи 3(3) Закона Республики Хакасия от 15 августа 2005 г. № 55-ЗРХ «О социальной поддержке детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» если заявитель являлся или является стороной судебного разбирательства об обеспечении жилым помещением специализированного жилищного фонда по договору найма специализированного жилого помещения, помимо документов, подтверждающих соответствие заявителя условиям для получения социальной выплаты, предусмотренным частью 2 настоящей статьи, он дополнительно представляет в уполномоченный орган местного самоуправления один из следующих судебных актов, вступивших в законную силу:

- 1) об отказе заявителя от иска или об отказе заявителя от взыскания;
- 2) об утверждении мирового соглашения, предусматривающего предоставление заявителю социальной выплаты в соответствии с настоящей статьей;
- 3) об изменении способа и порядка исполнения судебного акта, согласно которому заявитель должен быть обеспечен жилым помещением, – о предоставлении социальной выплаты в соответствии с настоящей статьей.

Отказывая в утверждении мирового соглашения, суды не учли, что статья 3(3) Закона Республики Хакасия от 15 августа 2005 г. № 55-ЗРХ «О социальной поддержке детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» была введена в указанный закон после вынесения по делу решения, предусмотренные данной нормой положения направлены на реализацию прав граждан, относящихся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на обеспечение жилым помещением. В силу указанных обстоятельств Саркина Т.С. на момент разрешения спора была лишена возможности реализовать свое право на обеспечение жилым помещением путем получения социальной выплаты.

Желая реализовать свое право на обеспечение жилым помещением, Саркина Т.С. обратилась в администрацию Алтайского района Республики Хакасия с заявлением о реализации гарантий на имущество и жилое помещение путем получения социальной выплаты на приобретение жилого помещения в собственность, удостоверенной государственным жилищным сертификатом Республики Хакасия, в связи с чем стороны ходатайствовали перед судом об утверждении мирового соглашения.

Выражая согласие на заключение мирового соглашения, Саркина Т.С. поясняла, что проживает в арендуемом жилом помещении в [REDACTED], воспитывает двух несовершеннолетних детей, планирует дополнительно вложить средства материнского (семейного) капитала в приобретение жилого помещения в собственность на территории Республики Хакасия.

Администрация Алтайского района Республики Хакасия также указала на то, что не имеет возможности предоставить Саркиной Т.С. жилое помещение на условиях договора найма специализированного жилого помещения в натуре, поэтому поддерживает условия мирового соглашения.

Таким образом, заключение между сторонами мирового соглашения и предоставление истцу социальной выплаты на приобретение жилого помещения в собственность вместо предоставления жилого помещения по договору найма специализированного жилищного фонда не противоречит требованиям действующего законодательства, тогда как отказ в утверждении мирового соглашения, напротив препятствует Саркиной Т.С. как лицу, имеющему вступившее в законную силу решение суда об обеспечении жильем на условиях договора найма специализированного жилого помещения, в реализации ее прав на обеспечение жильем.

Ссылки судов на то, что условия мирового соглашения содержат новые обязательства как должника, так и взыскателя, связанные с выдачей жилищного сертификата и его использованием, не являются основанием к отказу в его

утверждении. Администрация Алтайского района Республики Хакасия указывает на то, что подзаконными нормативными актами разработан соответствующий механизм реализации получения за счет средств республиканского бюджета Республики Хакасия социальной выплаты на приобретение жилого помещения в собственность, а также установлен необходимый контроль со стороны государственных органов.

Ввиду изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что допущенные судами нарушения норм права являются существенными, повлиявшими на исход дела, в связи с чем принятые по делу судебные акты подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует учесть изложенное и разрешить спор в соответствии с требованиями закона.

Руководствуясь статьями 390¹⁴–390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение Алтайского районного суда Республики Хакасия от 30 июля 2024 г., апелляционное определение Верховного Суда Республики Хакасия от 1 октября 2024 г. и определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 23 декабря 2024 г. отменить, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Председательствующий

Судьи