



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 44-АД25-8-К7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

17 июля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Субботина Андрея Геннадьевича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 5 Дзержинского судебного района г. Перми от 10 мая 2023 г. № 5-378/2023, решение судьи Дзержинского районного суда г. Перми от 21 февраля 2024 г. № 12-78/2024 и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 22 мая 2024 г. № 16-2044/2024, состоявшиеся в отношении индивидуального предпринимателя Субботина Андрея Геннадьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

23 июня 2022 г. УУП ОУУП и ПДН ОП № 1 (дислокация Дзержинский район) УМВД России по г. Перми в отношении индивидуального предпринимателя Субботина А.Г. составлены протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 3 статьи 14.16, частью 3 статьи 14.16, частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту розничной продажи алкогольной продукции, не связанной с оказанием услуг общественного питания, без оборудованного зала обслуживания посетителей в торговом объекте при оказании услуг общественного питания, в день запрета розничной продажи алкогольной продукции.

Определением мирового судьи судебного участка № 5 Дзержинского судебного района г. Перми от 5 августа 2022 г. протоколы об административных правонарушениях объединены в одно производство.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 5 Дзержинского судебного района г. Перми от 19 сентября 2022 г. № 5-829/2022 (здесь и далее день изготовления постановления в полном объеме), оставленным без изменения решением судьи Дзержинского районного суда г. Перми от 28 октября 2022 г. № 12-515/2022, индивидуальный предприниматель Субботин А.Г. признан виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных частью 3 статьи 14.16, частью 3 статьи 14.16, частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 25 000 рублей без конфискации алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 9 марта 2023 г. № 16-466/2023 постановление мирового судьи судебного участка № 5 Дзержинского судебного района г. Перми от 19 сентября 2022 г. № 5-829/2022 и решение судьи Дзержинского районного суда г. Перми от 28 октября 2022 г. № 12-515/2022 отменены, дело возвращено на новое рассмотрение мировому судье судебного участка № 5 Дзержинского судебного района г. Перми.

По результатам нового рассмотрения постановлением мирового судьи судебного участка № 5 Дзержинского судебного района г. Перми от 10 мая 2023 г. № 5-377/2023 индивидуальный предприниматель Субботин А.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 25 000 рублей без конфискации алкогольной продукции.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 5 Дзержинского судебного района г. Перми от 10 мая 2023 г. № 5-378/2023 индивидуальный предприниматель Субботин А.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 25 000 рублей без конфискации алкогольной продукции.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 5 Дзержинского судебного района г. Перми от 10 мая 2023 г. № 5-379/2023 индивидуальный предприниматель Субботин А.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 25 000 рублей без конфискации алкогольной продукции.

Определениями судьи Дзержинского районного суда г. Перми от 17 июля 2023 г. и 18 июля 2023 г. дела № 12-190/2023, № 12-191/2023, № 12-192/2023 по жалобам Субботина А.Г. на постановления мирового судьи судебного участка

№ 5 Дзержинского судебного района г. Перми от 10 мая 2023 г. № 5-377/2022, № 5-378/2022, № 5-379/2023 объединены.

Решением судьи Дзержинского районного суда г. Перми от 2 августа 2023 г. № 12-190/2023 постановления мирового судьи судебного участка № 5 Дзержинского судебного района г. Перми от 10 мая 2023 г. № 5-377/2023, № 5-378/2023, № 5-379/2023 изменены, за совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 3 статьи 14.16, частью 3 статьи 14.16, частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, индивидуальному предпринимателю Субботину А.Г. назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 25 000 рублей. В остальной части постановления мирового судьи оставлены без изменения.

Постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 26 октября 2023 г. № 16-4776/2023 решение судьи Дзержинского районного суда г. Перми от 2 августа 2023 г. № 12-190/2023 отменено, дело возвращено в тот же суд на новое рассмотрение.

Определением судьи Дзержинского районного суда г. Перми от 25 января 2024 г. № 12-4/2024 (12-354/2023) дела выделены в отдельное производство.

По результатам нового рассмотрения решением судьи Дзержинского районного суда г. Перми от 21 февраля 2024 г. № 12-78/2024 постановление мирового судьи судебного участка № 5 Дзержинского судебного района г. Перми от 10 мая 2023 г. № 5-378/2023 оставлено без изменения.

Постановлением судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 22 мая 2024 г. № 16-2044/2024 постановление мирового судьи судебного участка № 5 Дзержинского судебного района г. Перми от 10 мая 2023 г. № 5-378/2023 и решение судьи Дзержинского районного суда г. Перми от 21 февраля 2024 г. № 12-78/2024 оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Субботин А.Г., заявляя о незаконности постановления мирового судьи судебного участка № 5 Дзержинского судебного района г. Перми от 10 мая 2023 г. № 5-378/2023, решения судьи Дзержинского районного суда г. Перми от 21 февраля 2024 г. № 12-78/2024 и постановления судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 22 мая 2024 г. № 16-2044/2024, вынесенных в отношении его по настоящему делу об административном правонарушении, ставит вопрос об их отмене с прекращением производства по делу.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 названного кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией

алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой; на юридических лиц – от ста тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой.

Согласно пункту 1 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Закон № 171-ФЗ) розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания (за исключением розничной продажи пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, а также вина, игристого вина, произведенных крестьянскими (фермерскими) хозяйствами без образования юридического лица, индивидуальными предпринимателями, признаваемыми сельскохозяйственными товаропроизводителями) осуществляются организациями.

Розничная продажа пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи и розничная продажа пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи при оказании услуг общественного питания осуществляются организациями и индивидуальными предпринимателями.

Пунктом 4 статьи 16 Закона № 171-ФЗ предусмотрено, что розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания осуществляется только в объектах общественного питания, имеющих зал обслуживания посетителей (объект общественного питания), вагонах-ресторанах (вагонах-кафе, вагонах-буфетах, вагонах-барах), а также на морских судах и судах смешанного река-море плавания, внутреннего плавания (водные суда), воздушных судах, за исключением случаев, указанных в настоящем пункте.

Розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания осуществляется при условии вскрытия лицом, непосредственно осуществляющим отпуск алкогольной продукции (продавцом), потребительской тары (упаковки).

В объектах общественного питания, в вагонах-ресторанах (вагонах-кафе, вагонах-буфетах, вагонах-барах), на водных судах и воздушных судах не допускается розничная продажа алкогольной продукции, за исключением случаев, указанных в пункте 5 статьи 16 Закона № 171-ФЗ, в том числе за исключением розничной продажи алкогольной продукции, связанной с оказанием услуг общественного питания.

Согласно пункту 9 статьи 16 Закона № 171-ФЗ органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, за исключением розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, если иное не установлено данной статьей, в том числе полный запрет на розничную продажу алкогольной продукции, за исключением розничной продажи алкогольной

продукции при оказании услуг общественного питания, если иное не установлено данной статьей.

Пунктом 2.10 Дополнительных ограничений условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, утвержденных постановлением Правительства Пермского края от 10 октября 2011 г. № 755-п (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, далее – Дополнительные ограничения, утвержденные постановлением Правительства Пермского края от 10 октября 2011 г. № 755-п) установлено, что на территории Пермского края не допускается розничная продажа алкогольной продукции, за исключением розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в день проведения в общеобразовательных организациях мероприятия «Последний звонок», проводимого на территории муниципального образования Пермского края в соответствии с муниципальным правовым актом, но не более чем на 1 день.

Согласно постановлению администрации г. Перми от 21 апреля 2022 г. № 308 «Об установлении даты проведения в муниципальных общеобразовательных учреждениях города Перми мероприятий «Последний звонок» в 2022 году» такой день установлен 18 мая 2022 г.

В соответствии с пунктом 1 статьи 26 Закона № 171-ФЗ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются розничная продажа алкогольной продукции с нарушением требований статьи 16 названного закона; нарушение установленных законом правил розничной продажи алкогольной продукции.

Юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования Закона № 171-ФЗ, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (пункт 3 статьи 26 названного закона).

Из материалов дела следует, что 18 мая 2022 г. в 16 час. 03 мин. индивидуальный предприниматель Субботин А.Г., осуществляющий деятельность в торговом объекте «Хмель & Солод» по адресу: г. Пермь, ул. Плеханова, д. 73А, в нарушение требований пункта 9 статьи 16 Закона № 171-ФЗ допустил розничную продажу в указанном торговом объекте алкогольной продукции – разливного пива «Чешское светлое», 4,0%, по цене 138 руб. за 1 л, не связанную с оказанием услуг общественного питания, в день запрета розничной продажи алкогольной продукции, установленный пунктом 2.10 постановления Правительства Пермского края от 10 октября 2011 г. № 755-П.

Факт совершения административного правонарушения подтвержден совокупностью собранных по делу и перечисленных в обжалуемых судебных актах доказательств, которым дана оценка на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вывод судебных инстанций о наличии в деянии индивидуального предпринимателя Субботина А.Г. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, соответствует фактическим обстоятельствам дела и имеющимся доказательствам.

Деяние индивидуального предпринимателя Субботина А.Г. квалифицировано в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного кодекса и законодательства в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Требования статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соблюдены, при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 названного кодекса.

Нарушений норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влекущих безусловную отмену обжалуемых актов, не допущено, нормы материального права применены правильно.

Из доводов поданной в Верховный Суд Российской Федерации жалобы не следует, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и (или) предусмотренные им процессуальные требования, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено в пределах санкции части 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Жалобы на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрены нижестоящими судами в порядке, установленном статьями 30.6, 30.16 названного кодекса соответственно.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 – 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, не установлено.

Руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 5 Дзержинского судебного района г. Перми от 10 мая 2023 г. № 5-378/2023, решение судьи Дзержинского районного суда г. Перми от 21 февраля 2024 г. № 12-78/2024 и постановление судьи Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 22 мая 2024 г. № 16-2044/2024, состоявшиеся в

отношении индивидуального предпринимателя Субботина Андрея Геннадьевича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Субботина Андрея Геннадьевича – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев