



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 227-УД25-5-А6

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

24 июля 2025 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Воронова А.В.,
судей Дербилова О.А., Замашнюка А.Н.
при секретаре Стрелкове Д.М.

с участием прокурора Обухова А.В., осужденного Пушкарева Г.В. –
путем использования систем видеоконференц-связи, адвоката Беленко Р.В.
рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по
кассационной жалобе осужденного Пушкарева Г.В. на приговор Северного
флотского военного суда от 5 февраля 2025 г. и апелляционное определение
апелляционного военного суда от 29 апреля 2025 г.

По приговору Северного флотского военного суда от 5 февраля
2025 г., оставленному без изменения апелляционным определением
апелляционного военного суда 29 апреля 2025 г.,

Пушкарев Геннадий Владимирович, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый,

осужден по ч. 2 ст. 205² УК РФ к лишению свободы на срок 3 года в
исправительной колонии общего режима с лишением права заниматься
деятельностью, связанной с администрированием сайтов с использованием
электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе
сети «Интернет», на срок 2 года.

Заслушав доклад судьи Воронова А.В., выступления осужденного
Пушкарева Г.В. и адвоката Беленко Р.В., поддержавших доводы
кассационной жалобы, прокурора Обухова А.В., полагавшего необходимым

оставить приговор и апелляционное определение без изменения, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Пушкарев осужден за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности и публичное оправдание терроризма, совершенные с использованием сети «Интернет» 23 февраля 2023 г. в г. Кандалакше Мурманской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Пушкарев выражает несогласие с судебными решениями по уголовному делу, считает их подлежащими изменению, приводя в обоснование следующие доводы.

В его действиях согласно справке от 1 июня 2023 г. и заключению эксперта-лингвиста от 7 апреля 2024 г. отсутствуют публичные призывы к осуществлению террористической деятельности. При назначении наказания суд не учел, что в условиях изоляции от общества он не сможет получать медицинскую помощь, в чем нуждается по состоянию своего здоровья. Также не принято во внимание отсутствие у него родственников, которые могли бы присматривать за его квартирой и оплачивать расходы по ее содержанию, что в итоге может привести к утрате права собственности на это жилое помещение. За время содержания под стражей цели назначенного ему наказания достигнуты, он исправился, осознал свою вину и раскаялся в содеянном.

Осужденный Пушкарев просит приговор и апелляционное определение изменить, назначив ему штраф либо иное наказание, не связанное с лишением свободы.

В возражениях государственного обвинителя Гамаюнова А.В. на кассационную жалобу содержится просьба об оставлении ее без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на нее, выслушав стороны, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований для отмены или изменения приговора и апелляционного определения.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела. Таких нарушений не допущено.

Судебное разбирательство в суде первой инстанции проведено полно, всесторонне и беспристрастно, с соблюдением принципов равенства и состязательности сторон.

Предусмотренные ст. 73 УПК РФ обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, установлены.

Приговор и апелляционное определение соответствуют требованиям, предъявляемым уголовно-процессуальным законом к их содержанию.

Выводы суда о виновности Пушкарева в совершенном преступлении соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела и подтверждаются показаниями свидетелей Ф [] [] Ф [] [] результатами оперативно-розыскной деятельности, протоколами обыска, осмотра предметов (документов) и иных следственных действий, заключениями экспертов, документами и другими доказательствами, в том числе показаниями осужденного о размещении им в сети «Интернет» при изложенных в приговоре обстоятельствах текстового комментария террористического содержания.

Положенные в основу выводов суда доказательства получены в установленном законом порядке, проверены и оценены в приговоре в соответствии со ст. 17, 87 и 88 УПК РФ с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Доводы жалобы об отсутствии в действиях Пушкарева публичных призывов к осуществлению террористической деятельности со ссылкой на справку от 1 июня 2023 г. и заключение экспертов от 7 апреля 2024 г. опровергаются совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании, в том числе актом от 1 августа 2023 г. и протоколами осмотра предметов от 15 августа и 22 ноября 2024 г. о размещении в сети «Интернет» 23 февраля 2023 г. в администрируемом Пушкаревым профиле указанного в приговоре текстового комментария, имевшего более 18 тысяч просмотров и 50 комментариев; заключением экспертов от 20 ноября 2024 г. по результатам комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы о наличии в данном комментарии совокупности лингвистических и психологических признаков побуждения к совершению насильственных и разрушительных действий путем совершения поджогов военных комиссариатов с использованием бутылок с зажигательной смесью, а также оправдания насильственных, разрушительных действий на примере использования «коктейлей Молотова» в ходе протестных акций в Киеве и Одессе в 2013-2014 годах.

На основе этих доказательств суд установил, что 23 февраля 2023 г. Пушкарев, находясь в г. Кандалакше Мурманской области, при помощи установленного на мобильный телефон приложения разместил в сети «Интернет» под публикацией о поджоге здания военного комиссариата доступный для неограниченного круга лиц собственный комментарий, содержащий публичные призывы к осуществлению террористической деятельности и публичное оправдание терроризма.

Общавшиеся с Пушкаревым свидетели Ф [] [] и Ф [] [] подтвердили, что Пушкарев являлся противником проведения Российской Федерацией специальной военной операции, разделял и поддерживал националистические взгляды и убеждения, основанные на идее украинского национализма и русофобии.

Размещая в сети «Интернет» комментарий под сообщением о террористическом акте, Пушкарев, как следует из его показаний, осознавал доступность для неограниченного круга лиц, значение публикуемого им материала и намеренно желал донести до пользовательской аудитории данную информацию, оправдывающую террористическую деятельность и побуждающую к ее осуществлению.

При таких данных суд сделал правильный вывод о наличии в действиях осужденного публичного оправдания терроризма и публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», что правильно квалифицировано по ч. 2 ст. 205² УК РФ.

Наказание Пушкареву назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о его личности, влияния назначенного наказания на исправление осужденного, смягчающих и иных обстоятельств, влияющих на наказание.

Обстоятельством, смягчающим наказание, суд признал активное способствование Пушкаревым раскрытию и расследованию преступления.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств также признаны частичное признание Пушкаревым своей вины и раскаяние в содеянном, состояние его здоровья, то, что по месту жительства он характеризуется в целом положительно.

Вместе с тем, приняв во внимание фактические обстоятельства уголовного дела, характер и степень общественной опасности содеянного, суд с учетом предусмотренных ч. 2 ст. 43 УК РФ целей наказания обоснованно назначил Пушкареву наказание в виде лишения свободы и не нашел возможным изменить категорию совершенного преступления на менее тяжкую, надлежало мотивировать в приговоре эти решения.

Назначенное наказание соразмерно содеянному Пушкаревым, является справедливым, оснований для его смягчения, в том числе в связи с обстоятельствами, на которые он ссылается, не усматривается.

Сведений о наличии у Пушкарева заболеваний, препятствующих отбыванию наказания в виде лишения свободы, не имеется.

При отбывании наказания он не лишен возможности получать квалифицированную медицинскую помощь.

Иные обстоятельства, указанные в кассационной жалобе, также не влекут смягчения наказания.

При рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в установленном порядке проверены законность, обоснованность приговора, соблюдена процедура рассмотрения дела, в полном объеме рассмотрены доводы апелляционной жалобы.

Руководствуясь ст. 401¹, 401¹³, 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

определила:

приговор Северного флотского военного суда от 5 февраля 2025 г. и апелляционное определение апелляционного военного суда от 29 апреля 2025 г. в отношении Пушкарева Геннадия Владимировича оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного Пушкарева Г.В. без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи