



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД25-69-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

22 июля 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Аюбова А.Н. на определение судьи Симоновского районного суда г. Москвы от 22 февраля 2023 года, определение судьи Московского городского суда от 21 ноября 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 июня 2024 года, вынесенные в отношении Аюбова Адама Наримановича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением заместителя начальника Московской административной дорожной инспекции (далее – МАДИ) от 28 июля 2022 года № 0356043010122072802012396 Аюбов А.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей.

Определением судьи Симоновского районного суда г. Москвы от 22 февраля 2023 года в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления заместителя начальника МАДИ от 28 июля 2022 года № 0356043010122072802012396 отказано.

Определением судьи Московского городского суда от 21 ноября 2023 года жалоба Аюбова А.Н. на определение судьи Симоновского районного суда г. Москвы от 22 февраля 2023 года возвращена без рассмотрения.

Постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 июня 2024 года определение судьи Симоновского районного суда г. Москвы от 22 февраля 2023 года и определение судьи Московского городского суда от 21 ноября 2023 года оставлены без изменения. Жалоба

Аюбова А.Н. в части обжалования постановления заместителя начальника МАДИ от 28 июля 2022 года № 0356043010122072802012396 оставлена без рассмотрения по существу.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Аюбов А.Н. ставит вопрос об отмене постановления заместителя начальника МАДИ от 28 июля 2022 года № 0356043010122072802012396, определения судьи Симоновского районного суда г. Москвы от 22 февраля 2023 года, определения судьи Московского городского суда от 21 ноября 2023 года и постановления судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 июня 2024 года, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент рассмотрения дела судьей районного суда) жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В случае пропуска срока, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочным рассматривать жалобу (часть 2 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении выносится определение (часть 4 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 29.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в случае, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена судье с отметкой на почтовом извещении (отправлении) об отсутствии этого лица по указанному адресу либо о его уклонении от получения почтового отправления, а также по истечении срока хранения, то постановление вступает в законную силу по истечении десяти суток, а постановления по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.1 - 5.25, 5.45 - 5.52, 5.56, 5.58 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - по истечении пяти дней после даты поступления (возвращения) в суд копии данного постановления (статьи 30.3, 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу части 2 статьи 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток.

Согласно материалам дела, копия постановления заместителя начальника МАДИ от 28 июля 2022 года № 0356043010122072802012396 направлялась 28 июля 2022 года по месту регистрации Аюбова А.Н. по адресу: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] почтовым отправлением (14581073142734).

Согласно данным с официального сайта Почта России, с почтовым идентификатором (14581073142734), почтовое отправление вручено адресату электронно 29 июля 2022 года.

Жалоба на постановление должностного лица заявителем подана в районный суд лишь 15 октября 2022 года, то есть с пропуском срока обжалования, установленного частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доказательств, свидетельствующих об уважительности причин пропуска срока обжалования постановления должностного лица Симоновским районным судом г. Москвы не установлено.

Также из материалов дела следует, что копия обжалуемого определения судьи Симоновского районного суда г. Москвы от 22 февраля 2023 года была направлена 27 февраля 2023 года по указанному Аюбовым А.Н. в жалобе адресу: г. [REDACTED] [REDACTED] почтовым отправлением (14592381009176).

Согласно данным с официального сайта Почта России, с почтовым идентификатором 14592381009176, почтовое отправление вручено адресату 02 марта 2023 года.

Жалоба на определение судьи заявителем подана в Симоновский районный суда г. Москвы 20 марта 2023 года, то есть с пропуском срока обжалования, установленного частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Выводы нижестоящих судов об отсутствии оснований для восстановления срока обжалования постановления заместителя начальника МАДИ от 28 июля 2022 года № 0356043010122072802012396, установленного частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сомнений не вызывают.

Нарушений норм материального и процессуального права судебными инстанциями не допущено.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

При таких обстоятельствах, определение судьи Симоновского районного суда г. Москвы от 22 февраля 2023 года, определение судьи Московского городского суда от 21 ноября 2023 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 июня 2024 года, являются законными и обоснованными.

Между тем, доводы жалобы о незаконности постановления заместителя начальника МАДИ от 28 июля 2022 года № 0356043010122072802012396 не могут быть рассмотрены по существу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалобы подаются, протесты приносятся в кассационные суды общей юрисдикции, в том числе кассационный военный суд, Верховный Суд Российской Федерации.

Вступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов правомочны пересматривать председатели кассационных судов общей юрисдикции, в том числе кассационного военного суда, их заместители либо по поручению председателя или его заместителей судьи указанных судов (часть 2 статьи 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Положения приведенных норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направлены на предоставление дополнительной возможности защиты прав граждан. Вместе с тем указанная дополнительная возможность, по смыслу положений главы 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возникает при условии своевременного обращения к основному средству судебной защиты прав: обжалованию постановления по делу об административном правонарушении, вынесенного органом или должностным лицом, в соответствующий суд. При этом Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает восстановление пропущенного срока на обжалование в суд постановления по делу об административном правонарушении, вынесенного органом или должностным лицом, равно как и возможность обжалования решений суда об отказе в восстановлении указанного срока.

Из материалов дела и содержания жалобы Аюбова А.Н. усматривается, что предметом пересмотра и оценки нижестоящих судебных инстанций постановление заместителя начальника МАДИ от 28 июля 2022 года № 0356043010122072802012396 не являлось.

Вступившие в законную силу постановления несудебных органов по делам об административных правонарушениях, которые не были обжалованы в суд в установленном статьями 30.1-30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, не могут пересматриваться по правилам статьи 30.13 названного Кодекса.

Данное обстоятельство является препятствием для рассмотрения настоящей жалобы на постановление заместителя начальника МАДИ от 28 июля 2022 года № 0356043010122072802012396 в Верховном Суде Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

определение судьи Симоновского районного суда г. Москвы от 22 февраля 2023 года, определение судьи Московского городского суда от 21 ноября 2023

года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 июня 2024 года, вынесенные в отношении Аюбова Адама Наримановича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Аюбова А.Н. – без удовлетворения.

Жалобу Аюбова А.Н. в части обжалования постановления заместителя начальника МАДИ от 28 июля 2022 года № 0356043010122072802012396 оставить без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев