



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 19-АД25-10-К5

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

25 июля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Колхида» Газгиреева Мусы Абдул-Мажитовича на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 3 Георгиевского района Ставропольского края от 22 января 2024 г., решение судьи Георгиевского городского суда Ставропольского края от 14 марта 2024 г. и постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 11 ноября 2024 г., вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «Колхида» (далее – общество) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 3 Георгиевского района Ставропольского края от 22 января 2024 г., оставленным без изменения решением судьи Георгиевского городского суда Ставропольского края от 14 марта 2024 г., общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5% стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом, – 418 252,22 руб.

Постановлением судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 11 ноября 2024 г. указанные постановление мирового судьи и решение судьи

городского суда изменены, из их описательно-мотивировочных частей исключена ссылка на статьи 63 и 64 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), в остальной части означенные судебные акты оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, генеральный директор Газгиреев М.А.-М., заявляя о незаконности судебных актов, вынесенных в отношении общества по настоящему делу об административном правонарушении, ставит вопрос об их отмене с возвращением дела на новое рассмотрение.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, статья признана утратившей силу Федеральным законом от 28 декабря 2024 г. № 500-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», далее – Федеральный закон от 28 декабря 2024 г. № 500-ФЗ) действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет; на юридических лиц – от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее трехсот тысяч рублей.

Статьей 763 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что подрядные строительные работы (статья 740), проектные и изыскательские работы (статья 758), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд (пункт 1). По государственному или муниципальному контракту на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному или муниципальному заказчику, а

государственный или муниципальный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату (пункт 2).

В соответствии с пунктом 1 статьи 740 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В силу статей 432, 766 Гражданского кодекса Российской Федерации условие о сроках выполнения работ является существенным условием государственного или муниципального контракта.

Согласно части 2 статьи 34, части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ при заключении и исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьями 95, 112 названного закона.

Из материалов дела следует, что в рамках реализации национального проекта «Здравоохранение» 11 января 2022 г. между Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Ставропольского края «Георгиевская районная больница» Министерства здравоохранения Ставропольского края (заказчик) и обществом (подрядчик) заключен контракт № 1268-ЭАК на выполнение работ по капитальному ремонту объекта «Георгиевская поликлиника № 1» по адресу: Ставропольский край, г. Георгиевск, ул. Октябрьская, д. 56, с ценой контракта 37 139 920 руб. и сроком исполнения по 1 ноября 2023 г. (далее – контракт).

В установленный контрактом срок предусмотренные им обязательства подрядчиком не исполнены. По состоянию на 1 ноября 2023 г. готовность объекта составила 87% от общего объема работ, согласно сведениям реестра контрактов в личном кабинете Единой информационной системы в сфере закупок сумма неисполненных обязательств составила 8 365 044,40 руб.

Деяние общества повлекло неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на выполнение работ по капитальному ремонту, в установленный контрактом срок и причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, которые в данном случае определяются социальной значимостью объекта, связанного с оказанием населению Георгиевского района Ставропольского края своевременной и качественной медицинской помощи.

Это деяние не влечет уголовной ответственности.

Указанные обстоятельства выявлены в ходе проведенной Георгиевской межрайонной прокуратурой Ставропольского края проверки соблюдения законодательства о закупках для государственных нужд при реализации национальных проектов.

По факту указанного деяния, повлекшего неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на выполнение работ по капитальному ремонту, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества

и государства, не влекущего уголовной ответственности, 12 декабря 2023 г. Георгиевским межрайонным прокурором Ставропольского края вынесено постановление о возбуждении в отношении общества дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением мирового судьи, с выводами которого согласились вышестоящие судебные инстанции, общество привлечено к административной ответственности на основании данной нормы.

По доводам жалобы принятые по делу судебные акты отменены быть не могут. Вместе с тем они подлежат отмене по следующим основаниям.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (часть 1 статьи 2.1 названного кодекса).

Конституция Российской Федерации устанавливает, что если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон (часть 2 статьи 54).

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае признания утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность за содеянное, за исключением случая одновременного вступления в силу положений закона, отменяющих административную ответственность за содеянное и устанавливающих за то же деяние уголовную ответственность.

В силу части 2 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено.

Положения части 2 статьи 1.7 «Действие законодательства об административных правонарушениях во времени» и пункта 5 части 1 статьи 24.5 «Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются взаимосвязанными. Они воспроизводят и конкретизируют соответствующие положения Конституции Российской Федерации применительно к институту административной ответственности физических и юридических лиц. Согласно этим нормам,

действие закона, отменяющего административную ответственность, распространяется на лиц, в отношении которых не исполнено постановление о назначении административного наказания.

Федеральным законом от 28 декабря 2024 г. № 500-ФЗ статья 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признана утратившей силу (пункт 7 части 4 статьи 1).

Частью 3 статьи 4 Федерального закона от 28 декабря 2024 г. № 500-ФЗ установлено, что в связи с тем, что в соответствии с частью 2 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обратную силу имеет закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, должны пересмотреть в соответствии с главой 30 названного кодекса вынесенные ими до 1 марта 2025 г. и неисполненные постановления о назначении административных наказаний за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 7.29 – 7.30, 7.31 – 7.32.1, 7.32.3 – 7.32.5, 14.6.1, 14.49, 14.55 – 14.55.2, 15.37, 15.40, 15.40.1, 19.7.2-1 названного кодекса, в целях приведения указанных постановлений в соответствие с названным кодексом в редакции Федерального закона от 28 декабря 2024 г. № 500-ФЗ.

Согласно сведениям, представленным мировым судьей судебного участка № 3 Георгиевского района Ставропольского края, постановление мирового судьи указанного судебного участка от 22 января 2024 г. о назначении административного наказания не исполнено (т. 5, л.д. 136, 137).

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 3 Георгиевского района Ставропольского края от 22 января 2024 г., решение судьи Георгиевского городского суда Ставропольского края от 14 марта 2024 г. и постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 11 ноября 2024 г., вынесенные в отношении общества по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, а производство по делу об административном правонарушении – прекращению на основании пункта 5 части 1 статьи 24.5 названного кодекса.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

жалобу генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Колхида» Газгиреева М.А.-М. удовлетворить частично.

Постановление мирового судьи судебного участка № 3 Георгиевского района Ставропольского края от 22 января 2024 г., решение судьи Георгиевского городского суда Ставропольского края от 14 марта 2024 г. и постановление судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 11 ноября 2024 г., вынесенные в отношении общества с ограниченной ответственностью «Колхида» по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении на основании пункта 5 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев