

отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 22 мая 2024 года приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Дубовика Н.П., выступления осужденного Абрамова М.Г. и адвоката Курбанова А.Ш., поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Тереховой С.П. об оставлении состоявшихся судебных решений без изменения, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

по приговору суда Абрамов М.Г. осужден за убийство М [REDACTED] заведомо для него находящейся в состоянии беременности.

Преступление совершено [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] в с. [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Абрамов М.Г. выражает несогласие с состоявшимися судебными решениями и утверждает, что при постановлении приговора допущены существенные нарушения закона, повлиявшие на исход дела. Судом не учтено противоправное и аморальное поведение потерпевшей, явившееся поводом для совершения преступления, тогда как в приговоре, при описании преступного деяния, указано о том, что потерпевшая его оскорбляла и угрожала физической расправой со стороны своих братьев. Не признание данного обстоятельства смягчающим наказание обстоятельством суд в приговоре не мотивировал. Оспаривает наличие в его действиях квалифицирующего признака о нахождении потерпевшей заведомо для него в состоянии беременности. Отмечает, что потерпевшая по поводу беременности на учете в женской консультации не состояла, а согласно информации, поступившей из МСЧ [REDACTED] медицинская документация, подтверждающая нахождение М [REDACTED] в состоянии беременности, не сохранилась. Просит приговор изменить, переqualифицировать его действия с п. «г» ч.2 ст. 105 УК РФ на ч.1 ст. 105 УК РФ, признать смягчающим наказание обстоятельством противоправное, аморальное поведение потерпевшей, явившееся поводом для совершения преступления и назначить справедливое наказание.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Никитина Я.Г. указывает на несостоятельность приведенных в жалобе доводов, просит приговор суда и апелляционное определение оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующему.

Выводы суда о совершении Абрамовым М.Г. указанного выше преступления являются обоснованными, соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела и подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами, подробный анализ которых содержится в приговоре.

В обоснование своих выводов о совершении Абрамовым М.Г. убийства М [REDACTED], заведомо для него находящейся в состоянии беременности, суд сослался на показания самого осужденного, данные им в ходе предварительного расследования, протокол осмотра места происшествия, протокол проверки показаний осужденного на месте происшествия, показания потерпевшей М [REDACTED] показания свидетелей К [REDACTED] Г [REDACTED] И [REDACTED], А [REDACTED] заключение эксперта [REDACTED] от 26.06.2023 года, свидетельство о смерти М [REDACTED] и другие доказательства, подробный анализ которых содержится в приговоре.

В соответствии с заключением эксперта смерть М [REDACTED] наступила от механической асфиксии вследствие сдавления органов шеи петлей.

Суд первой инстанции обоснованно признал достоверными показания осужденного, данные в качестве подозреваемого и обвиняемого, которые им подтверждены в ходе проверки показаний на месте происшествия, при демонстрации на манекене механизма удушения.

Вопреки доводам кассационной жалобы, судами первой и апелляционной инстанций нарушений уголовно-процессуального и материального закона не допущено.

Действия осужденного Абрамова М.Г. по п. «г» ч.2 ст. 105 УК РФ как умышленное причинение смерти другому человеку – потерпевшей М [REDACTED], заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, квалифицированы правильно.

Оснований для переквалификации действий Абрамова М.Г. на ч.1 ст. 105 УК РФ, о чем просит осужденный в своей жалобе, не имеется.

То обстоятельство, что потерпевшая находилась в состоянии беременности и осужденный в момент убийства был об этом осведомлен, подтверждается не только показаниями самого Абрамова М.Г. о конфликте с потерпевшей в связи с её намерением избавиться от ребенка и требованием от него денег для прерывания беременности, но и показаниями его матери - А [REDACTED] которой осужденный рассказал о беременности М [REDACTED], а также исследованной в судебном заседании справкой об обращении

потерпевшей в лечебное учреждение по поводу беременности и записью на проведение УЗИ на 4 августа 2022 года.

В соответствии с заключением эксперта-психиатра, а также с учетом поведения осужденного в судебном заседании суд пришел к обоснованному выводу о его вменяемости.

Уголовное дело рассмотрено с соблюдением принципов состязательности и равноправия сторон.

Наказание осужденному Абрамову М. Г. назначено в соответствии с требованиями ст. 6, 43, 60 УК РФ с учетом характера, степени общественной опасности преступления, личности виновного и всех обстоятельств по делу.

В материалах уголовного дела отсутствуют доказательства, подтверждающие то обстоятельство, что в отношении осужденного потерпевшая действовала аморально, противоправно и это явилось поводом для совершения преступления.

Назначенное осужденному наказания является справедливым и соответствует тяжести содеянного.

Оснований для смягчения наказания не имеется.

Руководствуясь ст. 401¹³, 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Запорожского областного суда от 1 февраля 2024 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 22 мая 2024 года в отношении Абрамова Максима Геннадьевича оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи