



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 78-АД25-20-К3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

15 июля 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Махсудовой (Каримовой) Ш.А. на вступившие в законную силу постановление судьи Выборгского районного суда города Санкт-Петербурга от 07 июня 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 25 марта 2024 года, вынесенные в отношении гражданки Республики Таджикистан Каримовой Шахнозы Абдуллоевны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Выборгского районного суда города Санкт-Петербурга от 07 июня 2023 года, оставленным без изменения постановлением судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 25 марта 2024 года, гражданка Республики Таджикистан Каримова Ш.А. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

11 января 2025 года Каримова Ш.А. сменила фамилию на Махсудову на основании свидетельства о заключении брака серии [REDACTED], выданного отделом ЗАГС Выборгского района города Санкт-Петербурга.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Махсудова (Каримова) Ш.А. выражает несогласие с состоявшимися по данному делу судебными актами и ставит вопрос об их изменении и исключении указания на назначение ей административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Изучение материалов истребованного дела и доводов жалобы свидетельствует об отсутствии правовых оснований для ее удовлетворения.

Частью 1.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, или в случае утраты таких документов в неподаче заявления об их утрате в соответствующий орган либо в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

За нарушение, предусмотренное частью 1.1 настоящей статьи, совершенное в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге либо в Московской или Ленинградской области, предусмотрена административная ответственность частью 3.1 означенной статьи.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации регулируется в частности Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 115-ФЗ).

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона № 115-ФЗ законно находящийся в Российской Федерации иностранный гражданин - лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ (в редакции, действовавшей на момент обнаружения противоправного деяния) срок временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации определяется сроком действия выданной ему визы, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 2 статьи 5 Федерального закона № 115-ФЗ временно пребывающий в Российской Федерации иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации по истечении срока действия его визы или иного срока временного пребывания, установленного настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Согласно статье 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» иностранный гражданин или лицо без гражданства, въехавшие на территорию Российской Федерации с нарушением установленных правил, либо не имеющие документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо утратившие такие документы и не обратившиеся с соответствующим заявлением в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, либо уклоняющиеся от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания) в Российской Федерации, а равно нарушившие правила транзитного проезда через территорию

Российской Федерации, являются незаконно находящимися на территории Российской Федерации и несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами, 06 июня 2023 года в 23 часа 35 минут уполномоченными должностными лицами правоохранительных органов в городе федерального значения Санкт-Петербурге по адресу: [REDACTED], выявлена гражданка Республики Таджикистан Каримова Ш.А., которая прибыла на территорию Российской Федерации 22 сентября 2021 года, однако по истечении установленного срока временного пребывания (проживания), с учетом продления в установленном законом порядке – 28 октября 2022 года, в нарушение требований статьи 5 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ с территории Российской Федерации не выехала и до момента обнаружения находилась на территории Российской Федерации без документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, в том числе без паспорта иностранного гражданина.

Указанные обстоятельства Каримовой Ш.А. по существу не отрицались и подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых судебных актах, получившими оценку на предмет их относимости, допустимости и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 указанного Кодекса, в том числе личность лица, совершившего противоправное деяние.

Указание судьей Выборгского районного суда города Санкт-Петербурга в вынесенном постановлении от 07 июня 2023 года даты рождения Каримовой Ш.А. [REDACTED] года вместо [REDACTED] года, учитывая, что личность лица, привлекаемого к административной ответственности, идентифицирована сотрудником полиции в процессе производства по делу по базам данных АС ЦБД УИГ «Мигрант» и ЦИАДИС-МВД, в том числе по отпечаткам пальцев (л.д. 12-13, 14, 15, 17), является явной технической опiskeй, которая не свидетельствует об ином лице, привлеченном к административной ответственности, и может быть устранена в порядке статьи 29.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Каримовой Ш.А., не содержащие признаков уголовно наказуемого деяния, квалифицированы по части 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и миграционного законодательства Российской Федерации.

Порядок и срок давности привлечения Каримовой Ш.А. к административной ответственности соблюдены.

Право Каримовой Ш.А. на защиту при производстве по делу реализовано.

Административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в

форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации назначено Каримовой Ш.А. в соответствии с санкцией части 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с соблюдением требований статей 3.1, 3.5, 3.10, 4.1-4.3 данного Кодекса.

Выводы о действительной необходимости назначения иностранной гражданке Каримовой Ш.А. административного наказания в виде административного выдворения за пределы территории Российской Федерации мотивированы, основаны на данных, подтверждающих необходимость применения к ней указанной меры ответственности.

То обстоятельство, что 11 января 2025 года, то есть после привлечения к административной ответственности и обжалования постановления по делу, Каримова Ш.А. зарегистрировала брак с приобретшим гражданство Российской Федерации М [REDACTED] который 09 июня 2023 года установил отцовство в отношении дочери Каримовой Ш.А. – К [REDACTED] года рождения, являющейся гражданкой Российской Федерации, само по себе не является основанием для исключения назначенного Каримовой (Масхудовой) Ш.А. административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации и не освобождает ее как иностранного гражданина от обязанности соблюдать требования законодательства Российской Федерации.

Учитывая отношение иностранного гражданина к установленному на территории Российской Федерации правопорядку, неоднократно нарушаемому Каримовой (Масхудовой) Ш.А. (в 2019 году привлекалась к административной ответственности за нарушение миграционного законодательства Российской Федерации – л.д. 10), которая вновь проигнорировала требования миграционного законодательства Российской Федерации и не выехала с территории Российской Федерации после вступления в законную силу постановления о ее привлечении к административной ответственности по настоящему делу об административном правонарушении, при отсутствии сведений о приостановлении по протесту прокурора исполнения постановления в части административного выдворения, не исполнив тем самым в соответствии с требованиями части 6 статьи 32.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление суда, о чем свидетельствует как регистрация брака 11 января 2025 года в городе Санкт-Петербурге, так и поданная лично Масхудовой Ш.А. жалоба и указание в жалобе местом ее проживания город Санкт-Петербург, а потому, принимая во внимание, что выдворение Каримовой (Масхудовой) Ш.А. за пределы Российской Федерации не свидетельствует о невозможности совместного проживания с семьей за пределами Российской Федерации в случае наличия между ними действительной стойкой семейной связи, - оснований для исключения назначенного ей административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в рассматриваемом случае не усматриваю.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену постановления судьи Выборгского районного суда города Санкт-Петербурга от 07 июня 2023 года и состоявшегося в порядке его обжалования постановления судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 25 марта 2024 года, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.12-30.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Выборгского районного суда города Санкт-Петербурга от 07 июня 2023 года и постановление судьи Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 25 марта 2024 года, вынесенные в отношении гражданки Республики Таджикистан Каримовой Шахнозы Абдуллоевны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3.1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Махсудовой (Каримовой) Ш.А. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев