



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 80-УД 25-6-К6

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

5 августа 2025 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Безуглого Н.П.

судей Хомицкой Т.П. и Сабурова Д.Э.

при секретаре Горностаевой Е.Е.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу адвоката Баженовой И.Н. в защиту осужденного Егорова Владимира Ивановича о пересмотре приговора Заволжского районного суда г. Ульяновска от 13 августа 2021 года, апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Ульяновского областного суда от 20 октября 2021 года и определения судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 13 июля 2022 года.

По приговору Заволжского районного суда г. Ульяновска от 13 августа 2021 года

**Егоров Владимир Иванович**, [REDACTED], ранее не судимый,

осужден по:

-п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение автомобиля и находящегося в нем имущества Ч [REDACTED]) к 8 годам 6 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 280 000 рублей;

-пп. «а», «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ (хищение имущества из квартиры Ч [REDACTED]) к 4 годам 6 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 50 000 рублей;

-п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение автомобиля Н [REDACTED]) к 8 годам 10 месяцам лишения свободы со штрафом в размере 300 000 рублей;

-ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ (покушение на хищение автомобиля Г [REDACTED]) к 6 годам лишения свободы со штрафом в размере 200 000 рублей.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения окончательно назначено **11 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, со штрафом в размере 500 000 рублей.**

Разрешены вопросы о мере пресечения, исчислении срока отбывания наказания, зачете времени содержания под стражей и под запретом определенных действий, судьбе исковых требований, вещественных доказательств, процессуальных издержек, арестованного имущества.

В соответствии с приговором Егоров признан виновным и осужден за совершение ряда краж имущества, за покушение на хищение автомобиля, в том числе группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, в крупном и особо крупном размере. Преступления совершены в период времени [REDACTED] года на территории [REDACTED]

**Этим же приговором осужден Морковкин А.С., судебные решения в отношении которого в кассационном порядке не пересматриваются.**

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Ульяновского областного суда от 20 октября 2021 года отменен приговор в части обращения взыскания и передаче службе судебных приставов Ульяновской области перечисленного в резолютивной части имущества. Рассмотрение вопроса о данном имуществе передано на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе суда со стадии судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ст. 396,399 УПК РФ. В остальной части приговор от 13 августа 2021 года оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 13 июля 2022 года приговор от 13 августа 2021 года и апелляционное определение от 20 октября 2021 года оставлены без изменения.

Постановлением Заволжского районного суда г. Ульяновска от 16 ноября 2022 года в прядке ст. 399 УПК РФ разъяснены вопросы, связанные с исполнением приговора в отношении Егорова и Морковкина.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Хомицкой Т.П., объяснения осужденного Егорова В.И. по доводам кассационной жалобы своего защитника, мнение представителя Генеральной прокуратуры РФ прокурора Фролова О.Э. об отмене судебных решений, Судебная коллегия,

#### **у с т а н о в и л а :**

**в кассационной жалобе адвокат Баженова И.Н. в защиту интересов осужденного Егорова В.И.** просит заочный приговор и последующие судебные решения отменить на основании ч. 7 ст. 247 УПК РФ, поскольку в настоящее время Егоров задержан и помещен под стражу. Кроме того, обращает внимание на то, что судебное разбирательство проводится в отсутствие подсудимого только в исключительных случаях, которых в данном случае установлено не было, суд первой инстанции не убедился в том, что Егоров находился за пределами Российской Федерации и не был привлечен к ответственности на территории иностранного государства.

Проверив материалы уголовного дела, выслушав позицию стороны защиты и обвинения, Судебная коллегия полагает, что имеются основания для отмены приговора и последующих судебных решений.

Так, согласно материалам уголовного дела, по постановлению Заволжского районного суда г. Ульяновска от 17 июня 2021 года подсудимый Егоров был объявлен в розыск, ему была изменена мера пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу на срок 2 месяца с момента фактического задержания (т. 34 л.д. 83).

На основании постановления от 10 августа 2021 года (т. 34 л.д. 123) судебное разбирательство в отношении Егорова было проведено в его отсутствие на основании ч. 5 ст. 247 УПК РФ.

13 августа 2021 года в отношении Егорова был заочно постановлен обвинительный приговор, в соответствии с которым он осужден за совершение двух преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ и по пп. «а», «в» ч. 3 ст. 158, ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 11 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, со штрафом в размере 500 000 рублей.

В соответствии с ч. 7 ст. 247 УПК РФ, в случае устранения обстоятельств, указанных в ч. 5 настоящей статьи, приговор или определение суда, вынесенные заочно, по ходатайству осужденного или его защитника отменяются в порядке, предусмотренном главой 47.1 настоящего Кодекса. Судебное разбирательство проводится в обычном порядке.

Из материалов уголовного дела следует, что Егоров в настоящее время находится в ФКУ ИК ████ УФСИН России по Чувашской Республике (т. 38 л.д. 25).

Адвокат Баженова И.Н. в жалобе, поданной в защиту Егорова, просит об отмене заочного приговора на основании ч. 7 ст. 247 УПК РФ.

В соответствии ч. 2 ст. 401<sup>15</sup> УПК РФ устранение обстоятельств, указанных в ч. 5 ст. 247 УПК РФ, при наличии ходатайства осужденного или его защитника является основанием отмены приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке, в связи с чем приговор и последующие судебные решения в отношении Егорова подлежат отмене с направлением уголовного дела на новое судебное рассмотрение.

Учитывая названные положения закона, а также принимая во внимание, что Егоров обвиняется в совершении, в том числе, тяжкого преступления, а также нарушение им избранной в отношении него по настоящему делу меры пресечения в виде подписки о невыезде, вследствие чего он находился в розыске и был задержан, Судебная коллегия полагает необходимым избрать меру пресечения в виде содержания под стражей сроком на 3 месяца, то есть до 5 ноября 2025 года.

С учетом изложенного и руководствуясь ст. 401.14 – 401.16 УПК РФ,  
Судебная коллегия

**о п р е д е л и л а:**

приговор Заволжского районного суда г. Ульяновска от 13 августа 2021 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Ульяновского областного суда от 20 октября 2021 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 13 июля 2022 года, постановление Заволжского районного суда г. Ульяновска от 16 ноября 2022 года в отношении **Егорова Владимира Ивановича** отменить, уголовное дело передать на новое судебное рассмотрение в тот же суд, в ином составе суда.

Избрать Егорову В.И. меру пресечения в виде заключения под стражу сроком на 3 месяца, до 5 ноября 2025 года.

Председательствующий

Судьи