



**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 78-Г08-35

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

12 ноября 2008 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего  
судей

**В.Н. Пирожкова**  
**Т.И. Ерёменко и О.А. Ксенофонтовой**

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению Вайцехович Н [REDACTED] А [REDACTED] об определении срока назначения выборов и обязанности создать временную избирательную комиссию по кассационным жалобам представителя ИКМО Гражданка Гареева Р.Х., представителя МО Гражданка Украинской Л.В. и кассационному представлению прокуратуры г. Санкт-Петербург на решение Санкт-Петербургского городского суда от 07 июля 2008 года, которым постановлено: Заявление Вайцехович Н [REDACTED] А [REDACTED] удовлетворить.

Установить, что Муниципальный совет Муниципального образования Муниципального округа Гражданка Санкт-Петербурга на основании данного решения суда должен назначить муниципальные выборы представительного органа местного самоуправления Муниципального образования - Муниципального совета Муниципального образования Муниципального округа Гражданка Санкт-Петербурга в срок, не ранее 30 ноября 2008 года и не позднее 10 декабря 2008 года.

Обязать Санкт-Петербургскую Избирательную комиссию в десятидневный срок со дня вступления в силу решения суда сформировать временную избирательную комиссию в количестве не более 15 членов комиссии с соблюдением требований к составу избирательной комиссией, предусмотренных статьями 22-24 и 29 ФЗ № 67-ФЗ от 12 июня 2002 года «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» для проведения муниципальных выборов представительного органа местного самоуправления Муниципального

образования Муниципального округа Гражданка -Муниципального совета Муниципального образования Муниципального округа Гражданка.

Муниципальные выборы представительного органа местного самоуправления Муниципального образования Муниципального округа Гражданка - Муниципального Совета Муниципального образования Муниципального округа Гражданка подлежат проведению на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании на основании Закона Санкт-Петербурга от 19 декабря 2003 года № 734-110 «О выборах депутатов муниципальных советов в Санкт-Петербурге» и Устава Муниципального образования Муниципального округа Гражданка, зарегистрированного Управлением Министерства Юстиции Российской Федерации по Северо-Западному федеральному округу 18 марта 2008 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Т.И. Еременко, объяснения представителя избирательной комиссии МО МО Гражданка по доверенности Р.Х. Гареева, поддержавшего доводы кассационной жалобы, Н.А. Вайцехович и ее представителя С.Г. Книзель, возражавших против удовлетворения кассационной жалобы, заключение прокурора Н.Ю. Гончаровой, полагавшей решение подлежащим оставлению без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

#### установила:

Вайцехович Н.А. - избиратель муниципального образования муниципального округа Гражданка Санкт-Петербурга обратилась в Санкт-Петербургский городской суд с заявлением, в котором просила определить срок, не позднее которого муниципальный совет названного округа должен назначить дату выборов депутатов муниципального совета четвертого созыва этого округа; а также обязать Санкт-Петербургскую избирательную комиссию сформировать в десятидневный срок со дня вступления в законную силу решения суда временную избирательную комиссию, сославшись на то, что очередные выборы депутатов муниципального совета должны были в соответствии с избирательным законодательством состояться во второе воскресенье марта 2008 года. Однако они не были назначены в установленном законом порядке ни муниципальным советом, ни избирательной комиссией МО Гражданка, и в марте 2008 года не состоялись, чем нарушено ее конституционное право избирать в органы местного самоуправления.

В судебном заседании заявитель и ее представитель Кузьмин А.М. заявленные требования поддержали, письменно уточнив их основания.

Представители МС МО МО Гражданка - Штанникова О.О. и Украинская Л.В., РЖМО Гражданка - Гареев Р.Х. заявленные требования не признали, сославшись на то, что в назначении выборов в рамках судебной процедуры нет необходимости, поскольку МС МО МО Гражданка или ИКМО Гражданка

могут сами назначить в установленные законом сроки очередные выборы на октябрь 2008 года или на март 2009 года.

Кроме того, указывают, что заявителем нарушен трехмесячный срок подачи заявления в суд, установленной частью 1 статьи 260 ГПК РФ.

Представитель Санкт-Петербургской избирательной комиссии Суворова А.С. согласилась с заявленными требованиями.

По делу постановлено указанное выше решение.

В кассационной жалобе представителя ИКМО Гражданин Гареев Р.Х. ставится вопрос об отмене состоявшегося по делу решения, в кассационной жалобе представителя МО Гражданин Украинской Л.В. ставится вопрос об отмене решения в части обязанности Санкт-Петербургской Избирательной комиссии в десятидневный срок со дня вступления в силу решения суда сформировать временную избирательную комиссию.

В кассационном представлении прокурора также ставится вопрос об отмене постановленного по делу решения с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и кассационного представления, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации пришла к следующему.

Поскольку выборы депутатов муниципального совета муниципального образования Гражданин третьего созыва состоялись 14 марта 2004 года, то в силу пунктов 3, 6 статьи 10, пункта 2 статьи 81-1 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» очередные выборы депутатов муниципального совета МО МО Гражданин должны были быть назначены на второе воскресенье марта 2008 года, что представителями МС МО МО Гражданин и ИКМО Гражданин не оспаривается.

Материалами дела установлено, что МС МО МО Гражданин очередные выборы назначены не были из-за отсутствия кворума на заседаниях.

Решением ИКМО Гражданин от 15 декабря 2007 года № 1 были назначены выборы депутатов МС четвертого созыва и день голосования - 02 марта 2008 года (совмещенной с днем голосования на выборах Президента Российской Федерации).

Решением СПб ИК от 14 января 2008 года № 126-1 указанное решение было отменено как незаконное, поскольку принято неправомочным составом.

Решением Санкт-Петербургского городского суда от 21 февраля 2008 года по делу № [REDACTED] заявителю Штанниковой О.О. было отказано в отмене указанного выше решения СПб ИК и это решение вступило в законную силу.

Дав анализ собранным по делу доказательствам суд пришел к обоснованному выводу о том, что нарушение избирательных прав заявителя имеет место, поскольку очередные выборы не были назначены.

Согласно пункту 5 статьи 3 ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» в случаях установления нарушений конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть

избранными в органы местного самоуправления по основаниям, перечисленным в пункте 1 статьи 1 настоящего Федерального закона, порядок назначения выборов депутатов представительных органов местного самоуправления определяется решением суда общей юрисдикции в соответствии с Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

В соответствии с пунктом 6 этой же нормы закона решение суда, предусмотренное пунктом 5 настоящей статьи, принимается в случае, если: истекли установленные сроки полномочий представительных органов местного самоуправления (абзац 4); выборы депутатов представительных органов местного самоуправления не назначены уполномоченным органом в установленные сроки (абзац 5); в нарушении законодательства не реализуются конституционные права граждан, проживающих на территории муниципального образования, избирать и быть избранными в органы местного самоуправления муниципального образования (абзац 9).

В соответствии с пунктом 9 статьи 10 Федерального закона от 12.06.2002 года № 67-ФЗ если соответствующая избирательная комиссия не назначит выборы в установленный срок, соответствующий суд общей юрисдикции по заявлению избирателя может определить срок, не позднее которого уполномоченный на то орган или должностное лицо, а в случае их отсутствия соответствующая избирательная комиссия должны назначить выборы. При этом суд вправе возложить на избирательную комиссию субъекта федерации обязанность сформировать в десятидневный срок со дня вступления судебного решения в законную силу временную избирательную комиссию в количестве не более 15 человек.

Поскольку суд установил, что избирательная комиссия муниципального образования ненадлежащее выполнила свои обязанности по назначению выборов, суд правильно пришел к выводу о том, что подлежат применению указанные нормы закона.

Суд не согласился с доводами представителей МС МО МО Гражданка и ИКМО Гражданка о том, что они сами могут назначить выборы на октябрь 2008 года или март 2009 года, поскольку сроки, установленные законодательством о выборах, не могут быть изменены по усмотрению участников избирательного процесса.

В связи с тем, что они были обязаны были назначить очередные выборы на март 2008 года в сроки, установленные избирательным законодательством, но не выполнили возложенные на них обязанности, поэтому право назначить выборы на октябрь 2008 года или март 2009 года у них отсутствует, поскольку проведение выборов в данные периоды предусмотрено избирательным законодательством при наличии других оснований и условий, которые связаны с истечением срока полномочий органа местного самоуправления, или депутатов указанных органов, в другие периоды времени по сравнению с МС МО МО Гражданка.

Суд, принимая указанное решение, руководствовался требованиями закона, а также учел, что на день рассмотрения дела в производстве суда находилось дело по заявлению ИКМО Гражданка о признании трех членов ИКМО с правом решающего голоса систематически не выполняющими свои обязанности, и то обстоятельство, что решением ИКМО от 01.07.2008 года был освобожден от обязанностей члена комиссии с правом решающего голоса Фаер А.Н.

Доводы в кассационных жалобах и кассационном представлении по существу сводятся к тому, что не требуется судебного решения для назначения выборов, а также не основано на законе формирование временной избирательной комиссии.

Однако эти доводы не свидетельствуют о правильности постановленного по делу решения, поскольку суд, принимая такое решение, руководствовался требованиями закона, в том числе ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» и «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а избирательная комиссия муниципального образования надлежащее выполнила свои обязанности по назначению выборов.

Руководствуясь ст.ст. 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

### **определила:**

Решение Санкт-Петербургского городского суда от 07 июля 2008 года оставить без изменения, кассационные жалобы представителя ИКМО Гражданка Гареева Р.Х., представителя МО Гражданка Украинской Л.В. и кассационному представлению прокуратуры г. Санкт-Петербург – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

