



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 66-АД25-19-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

06 августа 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Шишкиной Марии Владимировны на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 9 Куйбышевского района г. Иркутска от 12 марта 2024 года, решение судьи Куйбышевского районного суда г. Иркутска от 16 мая 2024 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2024 года, вынесенные в отношении заместителя руководителя Службы государственного жилищного и строительного надзора Иркутской области Шишкиной Марии Владимировны (далее – Шишкина М.В.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 9 Куйбышевского района г. Иркутска от 12 марта 2024 года, оставленным без изменения решением судьи Куйбышевского районного суда г. Иркутска от 16 мая 2024 года, Шишкина М.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2024 года указанные судебные акты изменены, датой совершения административного правонарушения указано 30 декабря 2023 года. В остальной части названные акты оставлены без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Шишкина М.В. выражает несогласие с судебными актами, вынесенными в отношении нее по данному делу об административном правонарушении, ставя вопрос об их отмене и прекращении производства по делу.

Изучение материалов дела и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии со статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Шишкиной М.В. к административной ответственности) нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 этого Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами регулируются Федеральным законом от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Закон № 59-ФЗ).

В силу части 1 статьи 2 Закона № 59-ФЗ граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Согласно пункту 1 статьи 4 Закона № 59-ФЗ обращением гражданина признаются направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления.

В соответствии с пунктами 3, 5 статьи 5 Закона № 59-ФЗ гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 этого закона, а в случае, предусмотренном частью 5.1 статьи 11 названного закона, на основании обращения с просьбой о его предоставлении, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов; обращаться с заявлением о прекращении рассмотрения обращения.

В пунктах 1, 4 части 1 статьи 10 Закона № 59-ФЗ закреплено, что государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 этого закона.

Письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в части 1.1 данной статьи (часть 1 статьи 12 Закона № 59-ФЗ).

Таким образом, письменный ответ по результатам рассмотрения обращения гражданина, поступившего в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, дается не позднее 30 дней со дня регистрации такого обращения, если срок рассмотрения обращения не продлен в соответствии с частью 2 статьи 12 Закона № 59-ФЗ.

Как усматривается из материалов дела, 29 ноября 2023 года в Службу государственного жилищного и строительного надзора Иркутской области поступило обращение Д [REDACTED] с просьбой вернуть без рассмотрения пакет документов, касающихся выбора способа управления домом, которое зарегистрировано 29 ноября 2023 года вх. № 04-86-9854/23 (л.д. 12-13).

Должностным лицом Службы государственного жилищного и строительного надзора Иркутской области Шишкиной М.В. на указанное обращение в нарушение требований статьи 12 Закона № 59-ФЗ дан ответ лишь 17 января 2024 года (л.д. 14). При этом срок рассмотрения обращения Д [REDACTED] не продлевался.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, перечисленными в обжалуемых актах, получившими оценку с точки зрения их относимости, допустимости и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 названного Кодекса, в том числе виновность лица, совершившего противоправное деяния.

Действия должностного лица Шишкиной М.В., не исполнившей надлежащим образом свои служебные обязанности и нарушившей сроки рассмотрения обращений, квалифицированы по статье 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами данного Кодекса и

законодательства Российской Федерации в области порядка рассмотрения обращений граждан и иных лиц, а доводы настоящей жалобы, имеющие правовое значение для разрешения дела, установленные судами обстоятельства и выводы о виновности должностного лица Шишкиной М.В. в совершении данного административного правонарушения не опровергают и не ставят под сомнение законность состоявшихся по делу актов.

Постановление о привлечении должностного Шишкиной М.В. к административной ответственности по статье 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вынесено в пределах срока давности, установленного статьей 4.5 названного Кодекса для данной категории дел.

Административное наказание назначено должностному лицу Шишкиной М.В. в пределах санкции статьи 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Право Шишкиной М.В. на защиту при производстве по делу реализовано.

Жалобы на постановление по делу рассмотрены вышестоящими судами в установленном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке.

Вместе с тем имеются основания для изменения постановления судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2024 года.

Изменяя описательно-мотивировочные части постановления мирового судьи судебного участка № 9 Куйбышевского района г. Иркутска от 12 марта 2024 года и решения судьи Куйбышевского районного суда г. Иркутска от 16 мая 2024 года указанием на то, что датой совершения административного правонарушения является 30 декабря 2023 года, судья кассационного суда общей юрисдикции исходил из того, что 30-дневный срок рассмотрения обращения следует исчислять со дня следующего за днем регистрации письменного обращения (30 ноября 2023 года).

Действительно, как было указано заявителем в жалобе, поданной в районный суд, статьями 190, 191 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Однако из буквального толкования части 1 статьи 12 Закона № 59-ФЗ следует, что обращение рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Таким образом, указанной нормой прямо установлено с какого дня (со дня регистрации обращения) исчисляется срок рассмотрения обращения.

В рассматриваемом случае срок рассмотрения обращения Д [REDACTED] подлежал исчислению с 29 ноября 2023 года, следовательно данное обращение подлежало рассмотрению не позднее 28 декабря 2023 года, датой совершения административного правонарушения является 29 декабря 2023 года, что верно установлено заместителем прокурора Иркутской области при возбуждении дела об административном правонарушении, мировым судьей и судьей районного суда при рассмотрении настоящего дела.

В силу пункта 2 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносится решение об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения этого Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение.

На основании изложенного, постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2024 года подлежит изменению путем исключения из него выводов о том, что датой совершения административного правонарушения в рассматриваемом случае является 30 декабря 2023 года, а также об изменении судебных актов нижестоящих инстанций в части указания даты совершения административного правонарушения 30 декабря 2023 года.

Данные изменения никоим образом не ухудшают положение лица, в отношении которого вынесено это постановление.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2024 года, состоявшееся по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении заместителя руководителя Службы государственного жилищного и строительного надзора Иркутской области Шишкиной Марии Владимировны изменить, исключить из его описательно-мотивировочной части выводы о том, что датой совершения административного правонарушения в рассматриваемом случае является 30 декабря 2023 года, из резолютивной части указание на изменение постановления мирового судьи судебного участка № 9 Куйбышевского района г. Иркутска от 12 марта 2024 года и решения судьи Куйбышевского районного

суда г. Иркутска от 16 мая 2024 года в части даты совершения административного правонарушения.

В остальной части постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 октября 2024 года, а также постановление мирового судьи судебного участка № 9 Куйбышевского района г. Иркутска от 12 марта 2024 года и решение судьи Куйбышевского районного суда г. Иркутска от 16 мая 2024 года оставить без изменения, а жалобу Шишкиной Марии Владимировны - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев