



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД25-77-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

11 августа 2025 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу защитника Калдарбаева Р.К., действующего на основании доверенности в интересах Акматова М., на вступившие в законную силу постановление судьи Останкинского районного суда г. Москвы от 02 мая 2023 года, решение судьи Московского городского суда от 21 марта 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25 июня 2024 года, вынесенные в отношении Акматова Мирлана (далее – Акматов М.) по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением судьи Останкинского районного суда г. Москвы от 02 мая 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Московского городского суда от 21 марта 2024 года и постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25 июня 2024 года, гражданин Республики Кыргызстан Акматов М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 7 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Калдарбаев Р.К. просит изменить названные судебные акты, вынесенные в отношении Акматова М. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заменив назначенное административное

наказание в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации на административный штраф.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов, содержащихся в жалобе, позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 1 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Акматова М. к административной ответственности) установлена административная ответственность за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в нарушении установленных правил въезда в Российскую Федерацию, в нарушении правил миграционного учета, передвижения или порядка выбора места пребывания или жительства, транзитного проезда через территорию Российской Федерации, в неисполнении обязанностей по уведомлению о подтверждении своего проживания в Российской Федерации в случаях, установленных федеральным законом.

Согласно части 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушения, предусмотренные частями 1 и 2 настоящей статьи, совершенные в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге либо в Московской или Ленинградской области, влекут наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до семи тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации или без такового.

В силу части 5 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное в течение одного года совершение иностранным гражданином или лицом без гражданства административного правонарушения, предусмотренного частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере от семи тысяч до десяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 20 Федерального закона от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 109-ФЗ) иностранный гражданин в случае нахождения в месте пребывания подлежит постановке на учет по месту пребывания в порядке и на условиях, которые установлены в соответствии с настоящим Федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Частью 1 статьи 21 Федерального закона № 109-ФЗ определено, что иностранный гражданин подлежит постановке на учет по месту пребывания: 1) по адресу жилого помещения, не являющегося его местом жительства, в котором иностранный гражданин фактически проживает; 2) по адресу гостиницы или иной организации, оказывающей гостиничные услуги,

санатория, дома отдыха, пансионата, детского оздоровительного лагеря, туристской базы, кемпинга или иного помещения, в которых он фактически проживает, либо по адресу медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, или организации социального обслуживания, предоставляющей социальные услуги в стационарной форме, в том числе лицам без определенного места жительства, в которой он находится в связи с получением услуг этой организации, либо по адресу учреждения, исполняющего уголовное или административное наказание, в котором он содержится.

Иностранный гражданин подлежит постановке на учет по месту пребывания по адресу организации, в которой он в установленном порядке осуществляет трудовую или иную не запрещенную законодательством Российской Федерации деятельность, в случае фактического проживания по адресу указанной организации либо в помещении указанной организации, не имеющем адресных данных (строении, сооружении), в том числе временном (часть 2 статьи 21 Федерального закона № 109-ФЗ).

Учет по месту пребывания включает в себя фиксацию сведений об адресе места пребывания иностранного гражданина либо в случае, предусмотренном частью 2 настоящей статьи, об адресе организации в учетных документах органа, осуществляющего учет по месту его пребывания, и в государственной информационной системе миграционного учета (часть 3 статьи 21 Федерального закона № 109-ФЗ).

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что 30 апреля 2023 года в 14 часов 00 минут по адресу: г. [REDACTED], [REDACTED], при проверке соблюдения требований миграционного законодательства, сотрудниками ОМВД по Тверскому району г. Москвы выявлен гражданин Республики Кыргызстан Акматов М., прибывший в Российскую Федерацию 11 августа 2022 года в порядке, не требующем получения визы, который в нарушение требований статьи 20 Федерального закона № 109-ФЗ не встал на миграционный учет по истечении 30 дней со дня прибытия.

Ранее постановлением заместителя начальника – начальника полиции Отдела МВД России по району Братеево г. Москвы от 26 января 2023 года, вступившим в законную силу 07 февраля 2023 года, Акматов М. привлечен к ответственности по части 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением административного наказания.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении; протоколом об административном задержании; рапортами сотрудников полиции; письменными объяснениями Акматова М.; данными из базы ФМС России АС ЦБДУИГ; досье гражданина Республики Кыргызстан Акматова М., которые оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи 26.11 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Таким образом, гражданин Республики Кыргызстан Акматов М. обоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Постановление о привлечении гражданина Республики Кыргызстан Акматова М. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, порядок привлечения Акматова М. к административной ответственности соблюден.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник Калдарбаев Р.К. указывает о том, что дополнительное наказание в виде административного выдворения из Российской Федерации, назначенное Акматову М., является чрезмерно суровым, просит его исключить, со ссылкой на часть 3.8 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Федеральным законом от 25 декабря 2023 года № 649-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» статья 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дополнена частью 3.8, которая в том случае, когда санкция статьи предусматривает обязательное назначение наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации устанавливает обязанность судьи при назначении административного наказания учитывать продолжительность проживания иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, его семейное положение, отношение к уплате налогов, предусмотренных законодательством Российской Федерации, наличие дохода и обеспеченность жильем на территории Российской Федерации, род деятельности и профессию, законопослушное поведение, обращение о приеме в гражданство Российской Федерации и другие обстоятельства.

Как установлено судебными инстанциями, гражданин Республики Кыргызстан Акматов М. длительное время пребывал на территории Российской Федерации без документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области

миграционного законодательства, каких-либо действий, направленных на исполнение требований миграционного законодательства, не предпринял.

Оснований для применения положений части 3.8 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется, в том числе с учетом положений части 2 статьи 1.7 названного Кодекса.

Нарушений норм процессуального закона при производстве по делу не допущено, нормы материального права применены правильно.

Административное наказание в виде административного штрафа в размере 7 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда за пределы Российской Федерации назначено гражданину Республики Кыргызстан Акматову М. в соответствии с санкцией части 5 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом требований статей 3.1, 3.5, 3.10, 4.1 - 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление судьи Останкинского районного суда г. Москвы от 02 мая 2023 года, решение судьи Московского городского суда от 21 марта 2024 года и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25 июня 2024 года, вынесенные в отношении Акматова Мирлана по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу защитника Калдарбаева Р.К. - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев