



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-АД25-76-К2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

04 августа 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Ходжаниязовой Равшанай Сейиджановны на постановление судьи Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 23 ноября 2021 г. и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 01 августа 2022 г., вынесенные в отношении гражданки Республики Туркменистан Ходжаниязовой Равшанай Сейиджановны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 18.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 23 ноября 2021 г., оставленным без изменения постановлением судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 01 августа 2022 г., гражданка Республики Туркменистан Ходжаниязова Р.С. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 18.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации с помещением в Центр временного содержания иностранных граждан ГУ МВД России по г. Москве.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Ходжаниязова Р.С. просит об изменении состоявшихся по делу судебных актов с заменой назначенного дополнительного административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации на административный штраф в соответствии с частью 3.8 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно выписке из акта исполняющего обязанности председателя Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 20 февраля 2025 года,

представленной на запрос судьи Верховного Суда Российской Федерации об истребовании материалов настоящего дела об административном правонарушении в отношении Ходжаниязова Р.С., материалы данного дела уничтожены в связи с истечением срока хранения.

Изучение представленных материалов и доводов жалобы позволяет прийти к следующим выводам.

Частью 1 статьи 18.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации без разрешения на работу либо патента, если такие разрешение либо патент требуются в соответствии с федеральным законом, либо осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации по профессии (специальности, должности, виду трудовой деятельности), не указанной в разрешении на работу или патенте, если разрешение на работу или патент содержит сведения о профессии (специальности, должности, виде трудовой деятельности), либо осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности вне пределов субъекта Российской Федерации, на территории которого данному иностранному гражданину выданы разрешение на работу, патент или разрешено временное проживание.

В силу части 2 названной статьи нарушение, предусмотренное частью 1 настоящей статьи, совершенное в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге либо в Московской или Ленинградской области, влечет назначение административного наказания в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до семи тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Согласно пункту 4 статьи 13 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ иностранный гражданин, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, имеет право осуществлять трудовую деятельность в случае, если он достиг возраста восемнадцати лет и при наличии разрешения на работу или патента.

Как усматривается из представленных материалов, 22 ноября 2021 г. в 17 часов 35 минут по адресу: г. [REDACTED], в ходе проведения уполномоченными должностными лицами проверки на предмет соблюдения иностранными гражданами требований миграционного законодательства Российской Федерации выявлена гражданка Республики Туркменистан Ходжаниязова Р.С., которая в нарушение пункта 4 статьи 13 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ осуществляла трудовую деятельность в кафе «Хлеб насущный» ООО «Роял Бейкери» в качестве посудомойки, не имея разрешения на работу либо патента на осуществление трудовой деятельности на территории г. Москвы.

Установленные судами обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, которые оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 указанного Кодекса.

Доводы, изложенные в настоящей жалобе, не свидетельствуют об отсутствии в действиях Ходжаниязовой Р.С. состава вмененного административного правонарушения и не влекут отмену судебных актов.

Действия гражданки Республики Туркменистан Ходжаниязовой Р.С. правильно квалифицированы по части 2 статьи 18.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами названного Кодекса и Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Срок давности и порядок привлечения Ходжаниязовой Р.С. к административной ответственности не нарушены.

Административное наказание в виде административного штрафа с административным выдворением за пределы Российской Федерации назначено Ходжаниязовой Р.С. в соответствии и в пределах санкции части 2 статьи 18.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Необходимость назначения дополнительного административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации предусмотрена санкцией части 2 статьи 18.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Выводы судьи Замоскворецкого районного суда г. Москвы о действительной необходимости назначения Ходжаниязовой Р.С. административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации в достаточной мере мотивированы, основаны на данных, подтверждающих необходимость применения к ней указанной меры ответственности, соответствуют требованиям статей 3.1, 3.10, 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного наказания судья районного суда обоснованно учел характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на ее исправление, и все конкретные, значимые обстоятельства дела.

Оснований для применения положений части 3.8 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении рассмотрена судьей кассационной инстанции в установленном статьями 30.12-30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядке, доводы жалобы, имеющие правовое значение для дела, получили надлежащую оценку.

Право Ходжаниязовой Р.С. на защиту при производстве по делу реализовано.

Таким образом, обстоятельств, которые в силу пунктов 2-4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях могли повлечь изменение или отмену обжалуемых судебных актов, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление судьи Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 23 ноября 2021 г. и постановление судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции от 01 августа 2022 г., вынесенные в отношении гражданки Республики Туркменистан Ходжаниязовой Равшанай Сейиджановны по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 18.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Ходжаниязовой Р.С. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев