



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 50-УД25-8-К8

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

13 августа 2025 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Зеленина С.Р.,
судей: Фаргиева И.А., Зыкина В.Я.

при секретаре Малаховой Е.И.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гурской С.Н., защитника-адвоката Жеба М.В.,

рассмотрела в судебном заседании материалы уголовного дела по кассационной жалобе защитника Жеба М.В. на приговор Тарского городского суда Омской области от 18 марта 2024 года, апелляционное постановление Омского областного суда от 27 мая 2024 года, кассационное постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 6 февраля 2025 года.

Названным приговором суда **Черкин Павел Николаевич**, [REDACTED]
[REDACTED], несудимый, **осужден** по ч. 1 ст. 222 УК РФ к 1 году ограничения свободы с установленными в приговоре ограничениями и возложенной обязанностью.

Вещественное доказательство по делу - однозарядная малокалиберная винтовка категории гражданского длинноствольного оружия с нарезным стволом модели ТОЗ-8М калибра 5,6 мм передана органам МВД России по Омской области для принятия решения в соответствии с действующим законодательством.

Апелляционным постановлением Омского областного суда от 27 мая 2024 года приговор изменен:

- указано на смягчающее в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ наказание обстоятельство - признательные и последовательные показания подсудимого по обстоятельствам совершения преступления, участие в проверке показаний на месте;

- в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ смягчающими наказание обстоятельствами признаны раскаяние в содеянном и признание вины.

Назначенное Черкину П.Н. наказание по ч. 1 ст. 222 УК РФ смягчено до 6 месяцев ограничения свободы с ограничениями и обязанностью, установленными приговором.

Вещественное доказательство по делу - однозарядная малокалиберная винтовка категории гражданского длинноствольного оружия с нарезным стволом модели ТОЗ-8М калибра 5,6 мм передана в территориальный орган Федеральной службы войск национальной гвардии России для решения его судьбы. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным постановлением Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 6 февраля 2025 года приговор и апелляционное постановление изменены и из них исключены указания об осуждении Черкина П.Н. за незаконное приобретение огнестрельного оружия, назначенное наказание смягчено до 4 месяцев ограничения свободы. В остальной части судебные акты оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Фаргиева И.А., выступления защитника Жеба М.В., поддержавшей доводы кассационной жалобы, прокурора Гурской С.Н., полагавшей состоявшиеся судебные решения оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА:

При обстоятельствах, изложенных в приговоре, с учетом внесенных в него изменений апелляционным и кассационным постановлениями Черкин П.Н. признан виновным в незаконном хранении огнестрельного оружия.

В кассационной жалобе защитник-адвокат Жеба М.В. просит отменить указанные судебные решения, уголовное дело передать на новое судебное рассмотрение, приводя следующие доводы:

- в судебном заседании доказано, что Черкин П.Н. предпринял меры для сообщения правоохранительным органам о нахождении им винтовки, что является основанием для освобождения его от уголовной ответственности;

- фактического обыска в квартире осужденного не было, в отношении него не проводились розыскные и следственные мероприятия и если бы он не выдал добровольно винтовку, она бы и дальше хранилась подполом.

Проверив по материалам уголовного дела судебные решения, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия находит их законными, обоснованным и справедливым.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

По данному уголовному делу в отношении Черкина П.Н., вопреки кассационной жалобе защитника Жеба М.В., таких нарушений закона не допущено.

Уголовное дело рассмотрено полно, всесторонне и объективно. Обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со статьей 73 УПК РФ, установлены, вывод суда о виновности осужденного, с учетом внесенных в приговор изменений, в преступлении, указанном в приговоре, основан на совокупности исследованных в судебном заседании достоверных доказательств, которые в нем изложены и оценены.

Суд в приговоре проанализировал все доказательства по делу: показания осужденного Черкина П.Н., свидетелей Ч [REDACTED] В [REDACTED], А [REDACTED] Ч [REDACTED], С [REDACTED] С [REDACTED] и др., протоколы осмотра места происшествия, помещения, заключения эксперта-криминалиста, материала оперативно-розыскной деятельности и иные доказательства, которые полно и правильно приведены в приговоре.

Из фактических обстоятельств, установленных судом, на основе исследованных им доказательств видно, что Черкин П.Н. в ноябре 2022 года нашел в подполе своей квартиры гражданское спортивно-охотничье нарезное огнестрельное оружие (винтовку) модели «ТОЗ-8М» калибра 5,6мм, которое незаконно хранил там до 2 февраля 2023 года, когда оно было изъято сотрудниками УФСБ России по Омской области.

Вопреки кассационной жалобе защитника Жеба М.В. суд первой инстанции сделал мотивированный вывод в приговоре, что материалы

уголовного дела не содержат каких-либо данных, свидетельствующих о возможности освобождения Черкина П.Н. от уголовной ответственности, в том числе в силу малозначительности деяния или добровольной сдачи оружия. Этот вывод признан убедительным в апелляционном постановлении Омского областного суда от 27 мая 2024 года и в кассационном постановлении Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 6 февраля 2025 года.

Квалификация действий Черкина П.Н. по ч. 1 ст. 222 УК РФ является правильной.

Наказание Черкину П.Н. назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности преступления, данных о личности виновного, конкретных обстоятельств, в том числе смягчающих наказание и влияющих на его вид, размер, исправление осужденного и условия жизни последнего, оснований для его признания несправедливым не имеется.

Производство в судах апелляционной и кассационной инстанций осуществлено с соблюдением норм, соответственно, глав 45¹ и 47¹ УПК РФ, вышестоящими судами дана оценка всем доводам жалоб стороны защиты, внесенные в приговор изменения, являются обоснованными, нарушений уголовного и уголовно-процессуального законов не допущено.

В связи с тем, что нарушений материального и процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора или апелляционного и кассационного постановлений по делу судами не допущено, руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

кассационную жалобу защитника Жеба М.В. на приговор Тарского городского суда Омской области от 18 марта 2024 года, апелляционное постановление Омского областного суда от 27 мая 2024 года, кассационное постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 6 февраля 2025 года в отношении Черкина Павла Николаевича оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи