



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 26-УД25-1-К5

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

19 августа 2025 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда  
Российской Федерации в составе:

председательствующего      Зеленина С.Р.  
судей                                      Боровикова В.П. и Кочиной И.Г.

при секретаре Малаховой Е.И. рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационным жалобам защитников Оздоева Р.С. и Горбуновой Я.С. на приговор Магасского районного суда Республики Ингушетия от 2 июля 2024 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 16 октября 2024 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 11 марта 2025 года.

Приговором Магасского районного суда Республики Ингушетия от 2 июля 2024 года

**Евлоев Тамерлан Муратович,** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED] несудимый,

осужден по пп. «а», «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ к 8 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима с лишением права

занимать должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций в системе государственной службы, государственных и муниципальных органах и учреждениях, а также в вооруженных силах Российской Федерации на срок 3 года;

**Котиев Хамзат Хасанович,** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED] несудимый,

осужден по пп. «а», «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ к 9 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций в системе государственной службы, государственных и муниципальных органах и учреждениях, а также в вооруженных силах Российской Федерации на срок 5 лет.

В срок отбывания наказания осужденному Евлоеву Т.М. зачтено время содержания под стражей в период с 10 по 12 марта 2022 года и с 31 марта 2022 года до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, а также время содержания под домашним арестом с 13 по 30 марта 2022 года из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы.

В срок отбывания наказания осужденному Котиеву Х.Х. зачтено время содержания под стражей в период с 28 декабря 2022 до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 16 октября 2024 года указанный выше приговор изменен:

- во вводной части приговора место работы Евлоева Т.М. и Котиева Х.Х. указано в прошедшем времени «работавший»;
- исключено указание о применении в отношении Евлоева Т.М. положений ч. 6 ст. 15 УК РФ;
- отбывание наказания Евлоеву Т.М. определено в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ в исправительной колонии строгого режима;
- признаны смягчающими Евлоеву Т.М. наказание обстоятельствами наличие престарелых родителей и статуса ветерана боевых действий;
- смягчено назначенное Евлоеву Т.М. наказание в виде лишения

свободы до 7 лет 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с выполнением организационно-распорядительных, административно-хозяйственных функций в правоохранительных органах Российской Федерации на срок 3 года;

- срок отбывания наказания в виде лишения свободы Евлоеву Т.М. исчислен со дня вступления приговора в законную силу;

- в срок отбывания наказания Евлоеву Т.М. зачтено время содержания под стражей в период с 10 по 12 марта 2022 года и с 31 марта 2022 года до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима, а также время содержания под домашним арестом с 13 по 30 марта 2022 года из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы;

- исключена из приговора ссылка на руководящую роль Котиева Х.Х. в преступлении;

- признаны смягчающими Котиеву Х.Х. наказание обстоятельствами наличие престарелых родителей и медали МЧС России;

- смягчено назначенное Котиеву Х.Х. наказание в виде лишения свободы до 7 лет 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с выполнением организационно-распорядительных, административно-хозяйственных функций в правоохранительных органах Российской Федерации на срок 3 года;

- срок отбывания наказания в виде лишения свободы Котиеву Х.Х. исчислен со дня вступления приговора в законную силу.

В остальном приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 11 марта 2025 года приговор и апелляционное определение в отношении Евлоева Т.М. и Котиева Х.Х. изменены, определено переквалифицировать действия Евлоева Т.М. и Котиева Х.Х. с пп. «а», «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ на ч. 3 ст. 159 УК РФ и назначить каждому из них наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет с отбыванием в исправительной колонии общего режима с лишением на основании ч. 3 ст. 47 УК РФ права занимать должности на государственной службе, связанные с выполнением организационно-распорядительных, административно-хозяйственных функций в правоохранительных органах Российской Федерации на срок 2 года, с применением при зачете времени содержания под стражей в срок отбывания наказания правил, предусмотренных п. «б» ч. 3<sup>1</sup> ст. 72 УК РФ.

В остальном судебные решения в отношении Евлоева Т.М. и Котиева Х.Х. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступление осужденных Евлоева Т.М. и Котиева Х.Х., их защитников Оздоева Р.С. и Горбуновой Я.С., поддержавших доводы кассационных жалоб, выступление представителей потерпевшего К [REDACTED] и Г [REDACTED] возражавших на доводы кассационных жалоб, выступление прокурора Генеральной прокуратуры РФ Гурской С.Н., полагавшей применить к Евлоеву Т.М. положения п. «к» ч. 1 ст. 61, ч. 1 ст. 62 УК РФ со смягчением наказания и к обоим осужденным – нормы п. «а» ч. 3<sup>5</sup> ст. 72 УК РФ, судебная коллегия

**у с т а н о в и л а :**

Евлоев Т.М. и Котиев Х.Х., с учетом внесенных в приговор изменений, осуждены за хищение чужого имущества путем обмана, совершенное группой лиц по предварительному сговору с использованием своего служебного положения в крупном размере.

Преступление совершено 24 января 2022 года в г. Магасе Республики Ингушетия при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Оздоев Р.С. просит изменить постановленный в отношении Евлоева Т.М. приговор, а также определения судов вышестоящих инстанций и смягчить назначенное осужденному наказание в виде лишения свободы, которое считает несправедливым.

Свою просьбу адвокат мотивирует тем, что в ходе предварительного следствия Евлоевым Т.М. полностью возмещен материальный ущерб, причиненный потерпевшей стороне, в сумме 400 000 руб. Вместе с тем, судами всех инстанций данное обстоятельство не учтено в качестве смягчающего наказание, предусмотренного п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, и в отсутствие отягчающих обстоятельств не применены правила назначения наказания, установленные ч. 1 ст. 62 УК РФ.

В кассационной жалобе адвокат Горбунова Я.С. просит изменить судебные решения в отношении Котиева Х.Х., смягчив осужденному назначенное наказание и применив при зачете времени содержания под стражей положения п. «а» ч. 3<sup>5</sup> ст. 72 УК РФ. В обоснование своей позиции адвокат приводит доводы о том, что суды всех инстанций не указали мотивы, которые бы свидетельствовали об отсутствии возможности исправления осужденного Котиева Х.Х. без реального отбывания наказания.

Кроме того, адвокат утверждает, что судебная коллегия по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции, внося изменения в постановленный в отношении Котиева Х.Х. приговор, необоснованно применила при зачете времени содержания под стражей в срок отбывания наказания правила, предусмотренные п. «б» ч. 3<sup>1</sup> ст.72 УК РФ

Представитель потерпевшего Д [ ] [ ] – К [ ] [ ] возражает на кассационные жалобы, считая их необоснованными.

Проверив материалы уголовного дела, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Переквалифицируя действия осужденных Котиева Х.Х. и Евлоева Т.М. на ч. 3 ст. 159 УК РФ, суд кассационной инстанции признал, что ими было совершено хищение чужого имущества – 400 000 рублей.

При этом приговором установлено, что Евлоев Т.М. полностью возместил потерпевшему материальный ущерб.

В кассационном определении также указано, что из показаний свидетеля Ш [ ] установлено, что в его присутствии Евлоев Т.М. вернул Д [ ] 400 000 рублей, извинившись за свои действия. Кроме того, суд кассационной инстанции установил, что показания потерпевшего и свидетеля Д [ ] о передаче осужденным 400 000 рублей объективно подтверждаются содержанием записи телефонных разговоров между свидетелем и осужденными, а также записи его встречи с Евлоевым Т.М. 28 января 2022 года, в ходе которой последний вернул 400 000 рублей.

Установив указанные обстоятельства, свидетельствующие о том, что похищенное еще до возбуждения уголовного дела было возвращено законным владельцам, суды первой, апелляционной и кассационной инстанции не обсудили вопрос о признании указанного обстоятельства смягчающим наказание Евлоеву Т.М.

Между тем добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, признается обстоятельством, смягчающим наказание (п. «к» части 1 ст. 61 УК РФ).

Поскольку решение суда о признании смягчающими обстоятельств, указанных в части 1 ст. 61 УК РФ, не зависит от усмотрения суда,

непризнание такого обстоятельства смягчающим, если оно установлено по делу, является нарушением закона.

Устраняя указанное нарушение и признавая смягчающим наказание Евлоева Т.М. обстоятельством возмещение им имущественного ущерба, принимая во внимание отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, судебная коллегия применяет к назначенному ему наказанию правила, предусмотренные ч. 1 ст. 62 УК РФ, о том, что срок наказания при наличии вышеуказанного смягчающего обстоятельства не может превышать двух третей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ, то есть 4 лет лишения свободы (6 лет \* 2/3).

Кроме того, обоснованными являются доводы кассационной жалобы о неприменении к осужденным правил, предусмотренных п. «а» ч. 3<sup>5</sup> ст. 72 УК РФ.

В соответствии с указанной нормой, если вид исправительного учреждения, назначенный по приговору суда, изменен в порядке, предусмотренном главой 47<sup>1</sup> УПК РФ, на более мягкий, зачет времени отбывания лишения свободы в исправительном учреждении более строгого вида в срок лишения свободы, подлежащий отбытию, осуществляется из расчета один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Изменив апелляционное определение, которым местом отбывания наказания осужденным была определена исправительная колония строгого режима, и постановив об отбывании ими наказания в исправительной колонии общего режима, суд кассационной инстанции не применил к Евлоеву Т.М. и Котиеву Х.Х. указанную норму уголовного закона.

Устраняя допущенное нарушение, судебная коллегия постановляет о зачете времени отбывания лишения свободы из расчета один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Иные доводы кассационных жалоб удовлетворению не подлежат.

Вопреки доводам кассационной жалобы защитника Горбуновой Я.С., суд кассационной инстанции обоснованно применил при зачете времени содержания под стражей в срок отбывания обоими осужденными наказания

правила, предусмотренные п. «б» ч. 3<sup>1</sup> ст. 72 УК РФ.

Каких-либо оснований полагать, что назначенное Котиеву Х.Х. наказание в виде лишения свободы является чрезмерно суровым, не имеется. Также по делу не установлено, что Котиев Х.Х. принимал участие в возмещении причиненного потерпевшему ущерба.

В связи с отбытием назначенного наказания Евлоев Тамерлан Муратович подлежит освобождению из мест лишения свободы.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401<sup>14</sup> УПК РФ, судебная коллегия,

**о п р е д е л и л а :**

приговор Магасского районного суда Республики Ингушетия от 2 июля 2024 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 16 октября 2024 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 11 марта 2025 года в отношении Евлоева Тамерлана Муратовича и Котиева Хамзата Хасановича изменить,

признать на основании п. «к» части 1 ст. 61 УК РФ смягчающим наказание Евлоева Т.М. обстоятельством возмещение им имущественного ущерба,

смягчить Евлоеву Т.М. с применением части 1 ст. 62 УК РФ наказание в виде лишения свободы до 3 лет 6 месяцев,

зачесть Евлоеву Т.М. и Котиеву Х.Х. время отбывания лишения свободы в исправительной колонии строгого режима из расчета один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима,

в связи с отбытием наказания Евлоева Тамерлана Муратовича из мест лишения свободы освободить.

В остальной части указанные судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи: