



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 46-КГ25-9-К6

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 августа 2025 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Назаренко Т.Н.,
судей Горохова Б.А., Юрьева И.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску товарищества собственников недвижимости садоводческого некоммерческого товарищества «Газовик» к Фадееву Алексею Владимировичу о взыскании задолженности

по кассационной жалобе Фадеева Алексея Владимировича на решение Октябрьского районного суда г. Самары от 30 января 2024 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 13 августа 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 16 декабря 2024 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Юрьева И.М., выслушав объяснения представителей ТСН СНТ «Газовик» – Клёнкиной Н.В., Матвеева Ю.Г., возражавших против удовлетворения кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

товарищество собственников недвижимости садоводческое
некоммерческое товарищество «Газовик» (далее – ТСН СНТ «Газовик»)

обратилось в суд с иском к Фадееву А.В. о взыскании задолженности.

В обоснование исковых требований истец указал, что ответчику Фадееву А.В. на праве собственности принадлежит земельный участок площадью 1667 кв. м с кадастровым номером [REDACTED], расположенный по адресу: [REDACTED], товарищество «Газовик», линия Центральная, участок № [REDACTED]. Ответчик с 1 июня 2019 г. являлся членом СНТ «Газовик». 30 апреля 2021 г. Фадеев А.В. подал заявление о выходе из членов СНТ «Газовик» и в настоящее время не является членом данного товарищества.

По мнению истца, Фадеев А.В. за период с 1 января 2020 г. по 30 апреля 2021 г. обязан уплачивать членские и целевые взносы, а за период с 1 мая 2021 г. по 31 декабря 2022 г. вносить плату в размере, равном членским и целевым взносам. В нарушение закона, устава и решений общего собрания членов СНТ «Газовик» ответчик надлежащим образом не исполнял обязанность по внесению обязательных платежей, в связи с чем образовалась задолженность, которая до настоящего времени не погашена. Кроме того, Уставом СНТ «Газовик» установлены пени в размере 0,1 % от суммы невнесенной платы за каждый день просрочки, которые также подлежат взысканию с ответчика.

С учетом уточнения исковых требований истец просил взыскать с Фадеева А.В. членские и целевые взносы за период с 1 января 2020 г. по 30 апреля 2021 г. в размере 23 060,17 руб., плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории товарищества, за услуги и работы по управлению таким имуществом за период с 1 мая 2021 г. по 31 декабря 2022 г. в размере 31 340 руб., пени за период с 1 июня 2021 г. по 26 сентября 2023 г. с учетом моратория в размере 30 075,80 руб., пени за период с 27 сентября 2023 г. по день фактической оплаты суммы долга, а также просил взыскать расходы на оплату услуг представителя в размере 15 000 руб., расходы на уплату государственной пошлины в размере 2734 руб., почтовые расходы в размере 63 руб.

Решением Октябрьского районного суда г. Самары от 30 января 2024 г. исковые требования удовлетворены частично, с Фадеева А.В. в пользу ТСН СНТ «Газовик» взысканы членские и целевые взносы за период с 1 января 2020 г. по 30 апреля 2021 г. в размере 23 060,17 руб., плата за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории товарищества, за услуги и работы по управлению таким имуществом за период с 1 мая 2021 г. по 31 декабря 2022 г. в размере 31 340 руб., пени за период с 1 июня 2021 г. по 26 сентября 2023 г. с учетом моратория в сумме 10 000 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 15 000 руб., расходы на уплату государственной пошлины в размере 2734 руб., почтовые расходы в размере 63 руб., а всего – 82 197,17 руб.

Также с Фадеева А.В. в пользу ТСН СНТ «Газовик» взысканы пени в размере 0,1 % от суммы задолженности в размере 54 400,17 руб. за каждый день просрочки исполнения обязательств по уплате задолженности начиная с 27 сентября 2023 г. по дату фактического исполнения обязательств.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 13 августа 2024 г. (с учетом определения судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 21 августа 2024 г. об исправлении описки) решение Октябрьского районного суда г. Самары от 30 января 2024 г. отменено в части удовлетворения требований ТСН СНТ «Газовик» о взыскании с Фадеева А.В. пеней на сумму 31 340 руб., по делу в отмененной части принято новое решение об отказе в удовлетворении требований истца в указанной части.

Также решение Октябрьского районного суда г. Самары от 30 января 2024 г. изменено в части взыскания с Фадеева А.В. в пользу ТСН СНТ «Газовик» пеней в размере 0,1 % от суммы задолженности в размере 23 060,17 руб. за каждый день просрочки исполнения обязательств по уплате задолженности начиная с 27 сентября 2023 г. по дату фактического исполнения обязательств, в части взыскания с Фадеева А.В. в пользу ТСН СНТ «Газовик» расходов на оплату услуг представителя в размере 12 300 руб., почтовых расходов в размере 51,66 руб., расходов на уплату государственной пошлины в размере 2 241,88 руб.

В остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 16 декабря 2024 г. решение Октябрьского районного суда г. Самары от 30 января 2024 г. в части, оставленной без изменения, и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 13 августа 2024 г. оставлены без изменения.

В кассационной жалобе Фадеевым А.В. поставлен вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены указанных судебных постановлений, как незаконных.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Юрьева И.М. от 23 июля 2025 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что имеются основания для частичной отмены судебных постановлений.

В соответствии со статьей 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в

кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такого характера существенные нарушения норм материального и процессуального права были допущены при рассмотрении настоящего дела судами первой и апелляционной инстанций и кассационным судом общей юрисдикции.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Фадееву А.В. на праве собственности принадлежит земельный участок площадью 1667 кв. м с кадастровым номером [REDACTED], расположенный по адресу, установленному относительного ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: [REDACTED], товарищество «Газовик», линия Центральная, участок № [REDACTED], что подтверждается сведениями из ЕГРН.

Фадеев А.В. с 1 июня 2019 г. являлся членом СНТ «Газовик» на основании заявления о принятии его в члены указанного товарищества от 1 июня 2019 г.

30 апреля 2021 г. Фадеев А.В. подал заявление об исключении его из членов СНТ «Газовик» и в настоящее время не является членом данного товарищества.

В соответствии с пунктами 7.6, 15.5 Устава СНТ «Газовик» в случае несвоевременной уплаты взносов, платы за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории товарищества, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом начисляются пени в размере 0,1 % от суммы невнесенных взноса, платы за каждый день просрочки.

Как установил суд первой инстанции, у ответчика образовалась задолженность по уплате членских и целевых взносов за период с 1 января 2020 г. по 30 апреля 2021 г. в размере 23 060,17 руб., задолженность по внесению платы за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства, относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории товарищества, за услуги и работы по управлению таким имуществом за период с 1 мая 2021 г. по 31 декабря 2022 г. в размере 31 340 руб.

Разрешая спор и частично удовлетворяя иски требования, суд первой инстанции, установив, что участок, принадлежащий ответчику, расположен в границах ТСН СНТ «Газовик», проверив представленный истцом расчет задолженности и признав его арифметически верным, исходил из того, что Фадеев А.В. как собственник земельного участка обязан уплачивать членские и целевые взносы за период с 1 января 2020 г. по 30 апреля 2021 г. и вносить плату за приобретение, создание, содержание имущества общего пользования, текущий и капитальный ремонт объектов капитального строительства,

относящихся к имуществу общего пользования и расположенных в границах территории товарищества, за услуги и работы по управлению таким имуществом за период с 1 мая 2021 г. по 31 декабря 2022 г.

Поскольку в спорный период ответчик данную обязанность надлежащим образом не исполнял, суд первой инстанции пришел к выводу о взыскании образовавшейся задолженности и пеней, снизив их размер на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Отменяя решение суда первой инстанции в части удовлетворения требований ТСН СНТ «Газовик» о взыскании с Фадеева А.В. пеней на сумму задолженности в размере 31 340 руб. и отказывая в удовлетворении требований истца в указанной части, суд апелляционной инстанции исходил из того, что установленные в уставе товарищества пени не могут быть взысканы на сумму задолженности по оплате за содержание общего имущества, поскольку членство Фадеева А.В. в данном товариществе прекращено после его выхода из состава членов СНТ «Газовик» 30 апреля 2021 г.

При этом суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции о наличии основания для взыскания пеней (с учетом применения положений статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации) в размере 10 000 руб. за период с 1 июня 2021 г. по 26 сентября 2023 г. на сумму задолженности по уплате членских и целевых взносов в размере 23 060,17 руб.

Кроме того, суд апелляционной инстанции изменил решение суда первой инстанции в части начисления пеней за период с 27 сентября 2023 г. по дату фактического исполнения обязательств, исходя из того, что за указанный период пени в размере 0,1 % должны начисляться только на сумму задолженности по уплате членских и целевых взносов в размере 23 060,17 руб.

Кассационный суд общей юрисдикции не установил предусмотренных статьей 379⁷ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации оснований для отмены или изменения судебных постановлений судов первой и апелляционной инстанций.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что выводы судов в части взыскания пеней сделаны с существенным нарушением норм материального и процессуального права и согласиться с ними нельзя по следующим основаниям.

Согласно статье 2 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ) правовое регулирование отношений, связанных с ведением гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд, осуществляется в соответствии с данным федеральным законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 11 Федерального закона от 29 июля

2017 г. № 217-ФЗ член товарищества обязан своевременно уплачивать взносы, предусмотренные данным федеральным законом.

В части 1 статьи 14 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ установлено, что взносы членов товарищества могут быть следующих видов: 1) членские взносы; 2) целевые взносы.

В силу пункта 9 части 1 статьи 8 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ в уставе товарищества в обязательном порядке указываются правила определения размера взносов, порядок внесения взносов, ответственность членов товарищества за нарушение обязательств по внесению взносов.

Порядок уплаты взносов членами товарищества определен статьей 14 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ.

В соответствии с частями 9, 10 статьи 14 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ уставом товарищества может быть установлен порядок взимания и размер пеней в случае несвоевременной уплаты взносов. В случае неуплаты взносов и пеней товарищество вправе взыскать их в судебном порядке.

Таким образом, положения статьи 14 Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ предполагают возможность начисления пеней за несвоевременную уплату взносов только в отношении членов товарищества в соответствии с уставом этого некоммерческого объединения.

Как установлено судом и усматривается из материалов дела, Фадеев А.В. 30 апреля 2021 г. подал заявление об исключении его из членов СНТ «Газовик» и после указанной даты не являлся членом данного товарищества.

Между тем судами первой и апелляционной инстанций не учтено, что начисление пеней за период после исключения ответчика из членов СНТ «Газовик» является неправомерным.

Более того, вывод суда апелляционной инстанции о возможности начисления пеней на сумму задолженности по уплате членских и целевых взносов за период после исключения ответчика из членов товарищества до момента фактического исполнения обязательства не основан на законе, поскольку установленная Уставом СНТ «Газовик» ответственность за нарушение сроков уплаты взносов в виде начисления пеней распространяется только на членов указанного товарищества и не может быть применена к ответчику за период, в котором он не являлся членом этого некоммерческого объединения.

Кассационный суд общей юрисдикции, проверяя законность решения суда первой инстанции и апелляционного определения суда апелляционной инстанции, допущенные ими нарушения норм материального и процессуального права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379⁶ и частей 1–3 статьи 379⁷ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

С учетом изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что допущенные судами первой и апелляционной инстанций и кассационным судом общей юрисдикции нарушения норм материального и процессуального права являются

существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя.

Учитывая необходимость соблюдения разумных сроков судопроизводства (статья 6¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), а также то, что повторное рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции предполагает проверку и оценку фактических обстоятельств дела и их юридическую квалификацию в пределах доводов апелляционных жалобы, представления и в рамках тех требований, которые уже были предметом рассмотрения в суде первой инстанции (пункт 37 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 г. № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции»), Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает необходимым апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 13 августа 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 16 декабря 2024 г. в части оставления без изменения решения суда первой инстанции о взыскании с Фадеева А.В. в пользу ТСН СНТ «Газовик» пеней в сумме 10 000 руб. и в части изменения решения суда первой инстанции о взыскании с Фадеева А.В. в пользу ТСН СНТ «Газовик» пеней в размере 0,1 % от суммы задолженности за каждый день просрочки исполнения обязательств по уплате задолженности начиная с 27 сентября 2023 г. по дату фактического исполнения обязательств отменить, дело в данной части направить на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

При новом рассмотрении дела суду апелляционной инстанции следует учесть изложенное и разрешить дело в соответствии с установленными по делу обстоятельствами и требованиями закона.

В остальной части обжалуемые судебные постановления подлежат оставлению без изменения, поскольку выводы судов соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на правильном применении норм материального и процессуального права.

Руководствуясь статьями 390¹⁴-390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 13 августа 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 16 декабря 2024 г. отменить в части оставления без изменения решения Октябрьского районного суда г. Самары от 30 января 2024 г. о взыскании с Фадеева А.В. в пользу ТСН СНТ «Газовик» пеней в сумме 10 000 руб. и в части изменения решения Октябрьского районного суда

г. Самары от 30 января 2024 г. о взыскании с Фадеева А.В. в пользу ТСН СНТ «Газовик» пеней в размере 0,1 % от суммы задолженности за каждый день просрочки исполнения обязательств по уплате задолженности начиная с 27 сентября 2023 г. по дату фактического исполнения обязательств, дело в этой части направить на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

В остальной части апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 13 августа 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 16 декабря 2024 г. оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

