



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 81-УД25-10-А5

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

19 августа 2025 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего – судьи Зеленина С.Р., судей Боровикова В.П., Ермолаевой Т.А.,

с участием осуждённого Булыгина А.С., адвокатов Дувановой Е.К., Ковальчук И.В., прокурора Лежепёкова В.А. при секретаре Малаховой Е.И. рассмотрела в открытом судебном заседании кассационные жалобы осуждённых Булыгина А.С., Чебакова С.В. на приговор Кемеровского областного суда от 2 ноября 2024 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 6 марта 2025 года.

Согласно приговору Кемеровского областного суда от 2 ноября 2024 года

**Булыгин Александр Сергеевич,** [REDACTED]

[REDACTED] 11 августа 2015 года судимый Беловским городским судом Кемеровской области по ч.1 ст.105 УК РФ к 7 годам 6 месяцам лишения свободы, постановлением Мариинского городского суда Кемеровской области от 15 января 2021 года условно-досрочно освобождён на 1 год 8 месяцев 22 дня,

осуждён по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ к 13 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, по пп. «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ к 18 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний окончательно назначено 24 года лишения свободы с ограничением свободы на 2 года с отбыванием основного наказания в исправительной колонии особого режима.

В соответствии с ч.1 ст.53 УК РФ в отношении его установлены соответствующие ограничения и на него возложены определённые обязанности.

**Чебаков Сергей Викторович,** [REDACTED]

[REDACTED], ранее судимый:

- 23 сентября 2021 года мировым судьёй судебного участка [REDACTED] Беловского судебного района Кемеровской области по ч.1 ст.158 УК РФ к 160 часам обязательных работ (29 июля 2022 года наказание отбыто);
- 31 января 2023 года Беловским городским судом Кемеровской области по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год,

осуждён по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ к 10 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, по пп. «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ к 12 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний назначено 15 лет 6 месяцев лишения свободы с ограничением свободы на 2 года.

В соответствии с ч.5 ст.74 УК РФ отменено условное осуждение по предыдущему приговору и на основании ч.1 ст.70 УК РФ к назначенному по настоящему приговору наказанию частично присоединено наказание, не отбытое по приговору Беловского городского суда Кемеровской области от 31 января 2023 года, и по совокупности приговоров окончательно назначено 16 лет лишения свободы с ограничением свободы на 2 года с отбыванием основного наказания в исправительной колонии строгого режима.

На основании ч.1 ст.53 УК РФ в отношении его установлены соответствующие ограничения и на него возложены определённые обязанности.

Приговором решён вопрос о процессуальных издержках и определена судьба вещественных доказательств.

В соответствии с апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 6 марта 2025 года приговор в отношении Булыгина А.С. и Чебакова С.В. оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Боровикова В.П., объяснения осуждённого Булыгина А.С., адвокатов Дувановой Е.К., Ковальчук И.В., поддержавших доводы соответствующих кассационных жалоб, выступление прокурора Лежепёкова В.А., полагавшего судебные решения оставить без изменения, судебная коллегия

**установила:**

согласно приговору Булыгин А.С. и Чебаков С.В. осуждены за разбойное нападение на М [REDACTED], совершённое с применением предметов, используемых в качестве оружия, в ходе которого они убили потерпевшего.

Преступления совершены [REDACTED] в г. [REDACTED] [REDACTED] при указанных в приговоре обстоятельствах.

В кассационной жалобе и дополнениях к ней осуждённый Булыгин А.С. ставит вопрос об отмене приговора и апелляционного определения и о направлении уголовного дела на новое судебное разбирательство, ссылаясь при этом на отсутствие достаточных доказательств, подтверждающих его виновность. Показания осуждённого Чебакова С.В. о его причастности к преступлениям не подтверждаются другими доказательствами.

Судом было нарушено его право на защиту в связи с отказом в удовлетворении ходатайства о допросе свидетелей – не указано, каких.

Судом неправильно установлен мотив убийства, так как не были учтены первоначальные показания Чебакова С.В. о совершении преступления им единолично на почве личной неприязни к потерпевшему, возникшей в ходе ссоры.

Впоследствии Чебаков С.В. изменил показания в результате незаконных методов ведения предварительного следствия. Суд оставил без внимания его пояснения по поводу того, как кровь потерпевшего образовалась на его брюках, что мог подтвердить свидетель М [REDACTED].

Осуждённый Булыгин А.С. обращает внимание на то, что при назначении наказания суду следовало учитывать наличие у него ряда тяжёлых заболеваний.

В кассационной жалобе осуждённый Чебаков С.В. просит изменить судебные решения и оправдать его по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ, исключить осуж-

дение по п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ и смягчить наказание. Он полагает, что по делу нет доказательств, подтверждающих наличие корыстного мотива в ходе убийства потерпевшего. Также осуждённый обращает внимание, что у него не было предварительной договорённости с Булыгиным А.С. на открытое хищение имущества М [REDACTED]. Убийство им было совершено под воздействием Булыгина А.С., который воспользовался «его психическими недостатками и умственной отсталостью».

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Фитисова И.Ю. приводит суждения относительно несостоятельности позиции их авторов.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб, а также возражения на них, судебная коллегия считает необходимым судебные решения в отношении Булыгина А.С. и Чебакова С.В. оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

В соответствии с ч.1 ст.401<sup>15</sup> УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения и постановления при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений закона в кассационных жалобах не приведено и в судебном заседании не установлено.

Выводы суда, изложенные в приговоре, соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции, и подтверждаются исследованными в суде и приведёнными в приговоре доказательствами.

Согласно ч.1 ст.88 УПК РФ суд оценил каждое доказательство с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, собранные доказательства в совокупности – достаточности для постановления оспариваемого обвинительного приговора.

В судебном заседании Чебаков С.В. подтвердил, что он, Булыгин А.С. и мужчина по имени В [REDACTED], распивали спиртные напитки. Через некоторое время последний уснул. Затем Булыгин А.С. стал избивать сидящего в кресле В [REDACTED] кочергой, нанося удары в том числе и по голове. По просьбе Булыгина А.С. он также нанёс удары металлической шумовкой по телу В [REDACTED]. Затем Булыгин А.С. ножом без рукоятки делал характерные для нанесения ударов движения. Потом по требованию Булыгина А.С. он передал последнему шнурок. После случившегося Булыгин А.С. передал ему банковскую кар-

ту В [REDACTED] и сообщил ПИН-код. Он сходил в магазин и купил спиртное и сигареты. Вернувшись в дом, он и Булыгин А.С. вынесли труп из дома.

Впоследствии, когда ему избрали меру пресечения в виде заключения под стражу, Булыгин А.С. требовал, чтобы вину в убийстве он признал единолично.

Последней версии он стал придерживаться позднее в ходе судебного разбирательства.

При этом он сообщил, что В [REDACTED] сам отдал ему банковскую карту и сообщил ПИН-код.

В ходе предварительного следствия Чебаков С.В. дал более подробные пояснения, указав на то, что Булыгин А.С. стал убивать В [REDACTED] после того, как последний отказался дать тому банковскую карту для приобретения спиртных напитков. Он же признал, что вместе с Булыгиным А.С. задушил В [REDACTED]. Потом Булыгин А.С. вытащил из одежды В [REDACTED] банковскую карту и сообщил ему ПИН-код, после чего он сходил в магазин и купил бутылку водки, две бутылки пива и пачку сигарет.

Показания Чебакова С.В. в ходе предварительного следствия являются последовательными.

По делу нет оснований ставить под сомнение достоверность показаний Чебакова С.В. в части совершения убийства потерпевшего М [REDACTED] совместно с Булыгиным А.С. в ходе разбойного нападения с целью изъятия банковской карты. При оценке показаний Чебакова С.В. следует учитывать его пояснения о том, что Булыгин А.С. требовал, чтобы он взял вину на себя.

Показания Чебакова С.В. об обстоятельствах совершённых преступлений согласуются с пояснениями подозреваемого Булыгина А.С., допрошенного 29 марта 2023 года.

Виновность Булыгина А.С. и Чебакова С.В. подтверждается показаниями свидетелей Ч [REDACTED], Ч [REDACTED], Ч [REDACTED] которым об обстоятельствах совершённых преступлений стало известно со слов осуждённого Чебакова С.В.

Виновность осуждённых подтверждается и другими приведёнными в приговоре доказательствами, которым суд дал соответствующую оценку.

Из исследованных в суде доказательств усматривается, что на штанах Булыгина А.С. обнаружены следы крови, которые произошли от него самого и М [REDACTED]

Судебное разбирательство в суде первой инстанции проведено с соблюдением требований ст.15 УПК РФ,

В ходе судебного следствия были проверены доводы Булыгина А.С. и Чебакова С.В. о незаконных методах ведения предварительного следствия. При этом было вынесено обоснованное, мотивированное решение о несостоятельности позиции подсудимых по данному вопросу. Сторона защиты не ходатайствовала о каких-либо дополнениях к судебному следствию.

Правильно установленным фактическим обстоятельствам дела дана верная юридическая оценка.

Решение суда по этому вопросу является правильным.

При назначении наказания судом учтены общие начала назначения наказания, предусмотренные ст.60 УК РФ. Назначенное осужденным наказание отвечает принципам и целям, указанным в ст.6 и 43 УК РФ.

Судебное разбирательство в суде апелляционной инстанции проведено в соответствии с положениями главы 45<sup>1</sup> УПК РФ. Апелляционное определение соответствует ст.389<sup>28</sup> УПК РФ.

Руководствуясь ст. 401<sup>13</sup> и 401<sup>14</sup> УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

приговор Кемеровского областного суда от 2 ноября 2024 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 6 марта 2025 года в отношении Булыгина Александра Сергеевича и Чебакова Сергея Викторовича оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи