



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 3-УД25-4-КЗ

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 августа 2025 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Сабурова Д.Э.,  
судей Пейсиковой Е.В. и Рудакова Е.В.,

при ведении протокола секретарем Токаревой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу осужденного Трушников А.В. на приговор Воркутинского городского суда Республики Коми от 9 декабря 2022 г., апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Коми от 29 мая 2023 г. и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 21 мая 2024 г.

По приговору Воркутинского городского суда Республики Коми от 9 декабря 2022 г.

**Трушников Александр Владимирович,** [REDACTED],  
ранее судимый:

- 29 ноября 2010 г. по ч.2 ст.330 УК РФ с применением ст.73 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;
- 12 апреля 2017 г. по ст.319 УК РФ к 160 часам обязательных работ,

осужден:

- по п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ к 7 годам лишения свободы.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ, путем частичного сложения с

наказанием, назначенным по приговору от 12 апреля 2017 г., назначено 7 лет 10 дней лишения свободы, с зачетом в срок наказания отбытого наказания по приговору от 12 апреля 2017 г.;

- по ч.2 ст.210 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ) к 5 годам лишения свободы;

- по пп. «а», «б» ч.3 ст.163 УК РФ к 8 годам лишения свободы;

- по п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ к 7 годам 6 месяцам лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 8 лет 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст.70 УК РФ, по совокупности приговоров, с частичным присоединением к назначенному на основании ч.3 ст.69 УК РФ наказанию неотбытого наказания по приговору от 29 ноября 2010 г., назначено 9 лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, назначенных по правилам ч.5 ст.69 и ст.70 УК РФ, окончательно назначено Трушникову А.В. 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Коми от 29 мая 2023 г. приговор от 9 декабря 2022 г. в отношении Трушников А.В. изменен:

- исключено из описания обстоятельств совершения преступления, предусмотренного ч.2 ст.210 УК РФ, признанных судом доказанными, указание на совершение вымогательств в отношении Р [REDACTED] Б [REDACTED] [REDACTED] Б [REDACTED] [REDACTED] В [REDACTED], [REDACTED], С [REDACTED] [REDACTED] незаконное приобретение и хранение ствола от винтовки Мосина, 47 спортивно-охотничьих патронов, как на самостоятельные преступления;

- постановлено при назначении наказания по ч.2 ст.210 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ) применить положения ст.64 УК РФ в части неназначения дополнительного наказания в виде ограничения свободы;

- отбытым наказанием по приговору мирового судьи Горного судебного участка г.Воркуты Республики Коми от 12 апреля 2017 г., зачтенным в назначенное наказание, постановлено указать 160 часов обязательных работ.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 21 мая 2024 г. приговор Воркутинского городского суда Республики Коми от 9 декабря 2022 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Коми от 29 мая 2023 г. в отношении Трушников А.В., а также постановление Воркутинского городского суда

Республики Коми от 6 июля 2023 г. и апелляционное постановление Верховного суда Республики Коми от 6 октября 2023 г. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела и доводы кассационной жалобы, выступление осужденного Трушников А.В. в режиме видеоконференц-связи, поддержавшего доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Федченко Ю.А., полагавшей судебные решения в отношении Трушников А.В. изменить, исключить указание на судимость по приговору от 29 ноября 2010 г. и о назначении наказания в соответствии с ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, смягчить наказание, назначенное на основании ч.5 ст. 69 УК РФ, Судебная коллегия

**установила:**

с учетом последующих изменений, внесенных в приговор, Трушников А.В. признан виновным в участии в преступном сообществе (преступной организации), созданной в целях совершения нескольких тяжких и особо тяжких преступлений; в вымогательстве под угрозой применения насилия, уничтожения и повреждения чужого имущества, совершенном организованной группой (в отношении потерпевшего Д [REDACTED] [REDACTED] в вымогательстве под угрозой применения насилия, уничтожения чужого имущества, в целях получения имущества в особо крупном размере, совершенном организованной группой (в отношении потерпевшего Я [REDACTED] [REDACTED]); в вымогательстве под угрозой применения насилия, с применением насилия, совершенном организованной группой (в отношении потерпевшего М [REDACTED] [REDACTED]

Преступления совершены в г [REDACTED] в период с [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

**В кассационной жалобе осужденный Трушников А.В.,** выражая несогласие с состоявшимися судебными решениями в отношении его, просит об их отмене и направлении дела на новое судебное рассмотрение. Считает наказание назначенным с нарушением требований закона. Указывает на то, что доказательств его виновности по делу не добыто; дело сфабриковано; рассмотрено с обвинительным уклоном; приговор основан на предположениях и на показаниях лиц, заинтересованных в исходе дела. Обращает внимание на наличие у него алиби на момент совершения преступления, данные о котором были проигнорированы. Утверждает, что на момент совершения преступления в отношении потерпевшего М [REDACTED] [REDACTED]

он находился под следствием в СИЗО, а впоследствии содержался под домашним арестом. Ссылается на то, что потерпевший Д [REDACTED] в суде его не опознал, в ходе следствия, при опознании по фотографии, он также его не опознал, однако следователь сам внес описание в протокол. Обвинение в этой части основано на показаниях В [REDACTED], оговорившего его и К [REDACTED]. в содеянном, при этом К [REDACTED]. по данному эпизоду также имеет алиби, поскольку на тот момент находился под следствием с 2008 года по осень 2009 года. Указывает на то, что заявление Д [REDACTED] [REDACTED] о вымогательстве было написано в 2019 году, а само преступление было совершено в период с [REDACTED] год, при этом утверждает, что доказательств его вины по делу также не имеется. Полагает, что показания потерпевшего Я [REDACTED] [REDACTED], данные в ходе следствия, являются противоречивыми, в ходе судебного заседания потерпевший заявил, что он, Т [REDACTED] никаких угроз или требований в его адрес не высказывал. Имеющиеся в деле доказательства оценены судом с нарушением требований закона; обвинение по ст.210 УК РФ основано на показаниях лиц, либо заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве, либо чьи данные о личности были засекречены, что вызывает сомнение в их объективности.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Виновность Трушникова А.В. в совершении инкриминируемых ему преступлений установлена судом на основании всесторонне, полно и объективно исследованных в ходе судебного рассмотрения доказательств, приведенных в приговоре, которым дана надлежащая оценка.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе Трушникова А.В., о допущенных по делу нарушениях уголовного и уголовно-процессуального закона, в том числе относительно его непричастности к инкриминируемым преступлениям, наличия у него алиби, отсутствия доказательств, подтверждающих его виновность, противоречивости показаний потерпевших и свидетелей, а также исследованных в судебном заседании доказательствах и неверной их оценке судом, были предметом разбирательства судов нижестоящих судебных инстанций. Обоснованные выводы о несостоятельности этих доводов со ссылками на исследованные доказательства, нормы закона, с приведением соответствующих мотивов являются убедительными, содержатся в приговоре, апелляционном и кассационном определениях.

Обвинительный приговор в отношении Трушникова А.В. соответствует требованиям ст. 303, 304, 307-309 УПК РФ, в нем приведены все установленные судом обстоятельства совершения преступлений, в том

числе место, время, способ совершения преступлений, форма вины, мотивы и цели. При этом приговор содержит не только перечень доказательств, на которых основаны выводы суда в отношении Трушникова А.В., но и результаты их оценки - мотивы, по которым суд признал достоверными одни доказательства и отверг другие.

Судом достоверно установлено, что Трушников А.В. являлся одним из активных членов преступного сообщества «██████████», созданной в целях совершения нескольких тяжких и особо тяжких преступлений на территории г. ██████████ и выполнял в нем определенные функции, в том числе связанные с «крышеванием» торговых точек в г. ██████████, а также совершил в составе организованной группы вымогательства в отношении потерпевших Д ██████████ М ██████████ и Я ██████████

Выводы о допустимости положенных в основу доказательств, в том числе показаний потерпевших, свидетелей, результатов оперативно-розыскных мероприятий, протоколов осмотра предметов, иных письменных и вещественных доказательств, надлежащим образом мотивированы и не вызывают сомнений в своей правильности.

Причин для оговора Трушникова А.В. свидетелями обвинения, их заинтересованности в исходе дела, как и каких-либо существенных противоречий в их показаниях, ставящих под сомнение их достоверность, судом не установлено.

Суд дал оценку факту, указанному Трушниковым А.В., относительно его нахождения под стражей в период совершения преступления, якобы исключаящим его причастность к содеянному, как не противоречащему ни предъявленному ему обвинению, ни названному потерпевшим М ██████████ . времени совершения в отношении его преступления.

Показания потерпевшего Д ██████████ в судебном заседании были оценены и обоснованно отклонены судом, поскольку на стадии следствия он давал подробные показания, изобличающие Трушникова А.В., согласующиеся с показаниями В ██████████ . ██████████ относительно роли Трушникова А.В. в совершенном преступлении.

С приведением убедительных мотивов судом сделан вывод о том, что результаты оперативно-розыскных мероприятий оформлены и представлены органам следствия в соответствии с требованиями действующего законодательства. Фактов искусственного создания доказательств либо их фальсификации, как и нарушений Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» при проведении ОРМ, судом не выявлено.

Нарушений уголовно-процессуального закона при возбуждении уголовного дела в отношении Трушникова А.В., в ходе предварительного

расследования и рассмотрения дела судом, в том числе нарушений права подсудимого на защиту, не допущено. В судебном заседании было обеспечено равенство прав сторон, которым суд, сохраняя объективность и беспристрастность, создал необходимые условия для всестороннего и полного исследования всех обстоятельств уголовного дела. Все ходатайства, заявленные как стороной защиты, так и стороной обвинения, рассмотрены судом в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства и по ним приняты обоснованные решения.

Правовая оценка содеянного Трушниковым А.В. соответствует фактическим обстоятельствам дела, оснований для переквалификации его действий на менее тяжкие преступления, не имеется.

Наказание Трушникову А.В. по каждому из эпизодов совершенных преступлений назначено с учетом требований ст. 6, 60 УК РФ, характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности виновного, наличия смягчающих наказание обстоятельств, в том числе тех, на которые он указывает в своей кассационной жалобе и в судебном заседании: участия в боевых действиях по ликвидации незаконных бандформирований на территории ██████████ ██████████, состояния здоровья, связанного с наличием хронического заболевания и получением контузии, наличия несовершеннолетнего ребенка, являющегося на момент совершения всех преступлений малолетним, а также с учетом отсутствия отягчающих обстоятельств.

Вместе с тем, Судебная коллегия приходит к выводу о необходимости внесения изменения в приговор и последующие судебные решения в отношении Трушникова А.В. по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст.401<sup>15</sup> УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такое нарушение по данному делу допущено.

Согласно ст. 84 УК РФ амнистия объявляется Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в отношении индивидуально неопределенного круга лиц. Актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут быть освобождены от уголовной ответственности. Лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть

освобождены от дополнительного вида наказания. С лиц, отбывших наказание, актом об амнистии может быть снята судимость.

В соответствии с ч. 6 ст. 86 УК РФ погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, предусмотренные УК РФ, связанные с судимостью.

24 апреля 2015 г. Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации было принято Постановление № 6576-6ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов».

Из материалов уголовного дела усматривается, что ранее по приговору Воркутинского городского суда Республики Коми от 29 ноября 2010 г. Трушников А.В. был осужден по ч.2 ст.330 УК РФ с применением ст.73 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года.

Как следует из приговора Воркутинского городского суда Республики Коми от 9 декабря 2022 г., с учетом изменений, внесенных судом апелляционной инстанции, суд, признав Трушникова А.В. виновным в совершении инкриминируемых ему преступлений, назначил ему наказание в виде лишения свободы по п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ к 7 годам, на основании ч.5 ст.69 и ст. 71 УК РФ, путем частичного сложения наказаний к 7 годам 10 дням, с зачетом в срок наказания отбытого по приговору мирового судьи Горного судебного участка г. Воркуты Республики Коми от 12 апреля 2017 г. по ст. 319 УК РФ в виде 160 часов обязательных работ; по ч.2 ст.210 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ) к 5 годам, по пп. «а», «б» ч.3 ст.163 УК РФ к 8 годам, по п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ к 7 годам 6 месяцам, а на основании ч.3 ст.69 УК РФ к 8 годам 6 месяцам лишения свободы. В соответствии со ст.70 УК РФ к назначенному на основании ч.3 ст.69 УК РФ наказанию частично присоединил неотбытое наказание по приговору Воркутинского городского суда Республики Коми от 29 ноября 2010 г. и назначил 9 лет 6 месяцев лишения свободы. На основании ч.5 ст.69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, назначенных по правилам ч.5 ст.69 УК РФ и ст.70 УК РФ, окончательно суд назначил Трушникову А.В. 10 лет лишения свободы.

Между тем, в соответствии с п. 4, подп. 6 п. 13 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24 апреля 2015 г. № 6576-6ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов», условно осужденные подлежали освобождению от наказания, если они не являлись злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

В соответствии с подп. 5 п. 19 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24 апреля 2015 г. № 6578-6 ГД «О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания при применении акта об амнистии следует считать осужденных, совершивших умышленные преступления в течение установленного судом испытательного срока, что должно подтверждаться на день вступления в силу акта об амнистии постановлением органа предварительного расследования о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию либо вступившим в законную силу итоговым судебным решением (постановлением о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию или обвинительным приговором).

Каких-либо ограничений, препятствующих распространению акта об амнистии на судимость Трушникову А.В. по приговору Воркутинского городского суда Республики Коми от 29 ноября 2010 г., не имелось, поскольку факт совершения им нового преступления в период испытательного срока, на момент принятия постановления об амнистии, не был установлен вступившим в законную силу судебным решением.

Указанные требования судами первой, апелляционной и кассационной инстанций не были приняты во внимание.

Таким образом, решение суда об отмене условного осуждения по приговору от 29 ноября 2010 г. в соответствии с ч. 5 ст. 74 УК РФ и назначении Трушникову А.В. наказания по совокупности приговоров по правилам ст. 70 УК РФ нельзя признать законным и обоснованным.

С учетом изложенного, Судебная коллегия приходит к выводу о необходимости приговор и последующие судебные решения в отношении Трушникову А.В. изменить, исключить указание на судимость Трушникову А.В. по приговору Воркутинского городского суда Республики Коми от 29 ноября 2010 г., исключить назначение ему наказания в соответствии с ч.5 ст.74 и ст.70 УК РФ.

Окончательное наказание Трушникову А.В. необходимо назначить на основании ч.5 ст.69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, назначенных по правилам ч.5 ст.69 УК РФ и ч.3 ст.69 УК РФ.

Руководствуясь ст. 401<sup>14</sup>, 401<sup>15</sup> УПК РФ, Судебная коллегия

**определила:**

приговор Воркутинского городского суда Республики Коми от 9 декабря 2022 г., апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Коми от 29 мая 2023 г. и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 21 мая 2024 г. в отношении Трушникова Александра Владимировича изменить:

- исключить указание на судимость Трушников А.В. по приговору Воркутинского городского суда Республики Коми от 29 ноября 2010 г.;

- исключить назначение ему наказания по правилам ч.5 ст. 74 и ст. 70 УК РФ по совокупности с приговором Воркутинского городского суда Республики Коми от 29 ноября 2010 г.;

- на основании ч.5 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения наказания в виде 7 лет 10 дней лишения свободы, назначенного в соответствии с ч.5 ст.69 и ст. 71 УК РФ по п. «а» ч.3 ст. 163 УК РФ и по приговору мирового судьи Горного судебного участка г. Воркуты Республики Коми от 12 апреля 2017 г., и наказания в виде 8 лет 6 месяцев лишения свободы, назначенного в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 210, пп. «а», «б» ч.3 ст. 163, п. «а» ч.3 ст. 163 УК РФ, окончательно назначить Трушникову А.В. 9 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальном эти же судебные решения в отношении Трушников А.В. оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий судья

Судьи