



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-КГ25-240-К4

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

5 августа 2025 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Асташова С.В.,  
судей Киселёва А.П. и Петрушкина В.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по иску Евтушенко Марии Петровны к некоммерческой организации «Южный молочный союз» (ранее – ассоциация предприятий молочной промышленности «Кубаньмолоко»), обществу с ограниченной ответственностью «Кубаньмолоко», закрытому акционерному обществу «Кубаньмолоко» и Синецкому Константину Васильевичу о признании доли в праве незначительной, прекращении права общей долевой собственности и взыскании неосновательного обогащения

по кассационной жалобе некоммерческой организации «Южный молочный союз» на определение Октябрьского районного суда г. Краснодара от 28 ноября 2023 г., апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 2 апреля 2024 г. и определение Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 19 июля 2024 г., принятые по заявлению некоммерческой организации «Южный молочный союз» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи частной жалобы на определение Октябрьского районного суда г. Краснодара от 24 октября 2023 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Асташова С.В., выслушав Григорова Л.А. – представителя некоммерческой организации «Южный молочный союз», общества с ограниченной ответственностью «Кубаньмолоко» и Синецкого К.В., поддержавшего

доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

решением Октябрьского районного суда г. Краснодара от 1 февраля 2018 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 10 апреля 2018 г., исковые требования Евтушенко М.П. к ассоциации предприятий молочной промышленности «Кубаньмолоко» «Кубаньмолоко», обществу с ограниченной ответственностью «Кубаньмолоко», закрытому акционерному обществу «Кубаньмолоко» и Синецкому К.В. о признании доли в праве незначительной, прекращении права общей долевой собственности и взыскании неосновательного обогащения удовлетворены частично.

Определением Октябрьского районного суда г. Краснодара от 24 октября 2023 г. в удовлетворении заявления некоммерческой организации «Южный молочный союз» (далее – Южный молочный союз) о пересмотре решения Октябрьского районного суда г. Краснодара от 1 февраля 2018 г. по новым обстоятельствам отказано.

14 ноября 2023 г. в Октябрьский районный суд г. Краснодара на указанное определение суда поступила частная жалоба Южного молочного союза, в которой содержится просьба о восстановлении пропущенного процессуального срока её подачи.

Определением Октябрьского районного суда г. Краснодара от 28 ноября 2023 г., оставленным без изменения апелляционным определением Краснодарского краевого суда от 2 апреля 2024 г., в удовлетворении заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу частной жалобы отказано.

Определением Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 19 июля 2024 г. определение Октябрьского районного суда г. Краснодара от 28 ноября 2023 г. и апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 2 апреля 2024 г. оставлены без изменения.

В кассационной жалобе заявителем поставлен вопрос об отмене указанных судебных постановлений.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Асташова С.В. от 3 июля 2025 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению.

В соответствии со статьёй 390<sup>14</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения норм процессуального права допущены судами при вынесении обжалуемых судебных постановлений об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу частной жалобы.

Как установлено судом и следует из материалов дела, определением Октябрьского районного суда г. Краснодара от 24 октября 2023 г. отказано в удовлетворении заявления представителя Южного молочного союза Григорова Л.А. о пересмотре решения Октябрьского районного суда г. Краснодара от 1 февраля 2018 г. по новым обстоятельствам.

Указанное определение суда в окончательной форме изготовлено 24 октября 2023 г. (т. 7, л. д. 38–42).

14 ноября 2023 г. Южным молочным союзом в Октябрьский районный суд г. Краснодара подана частная жалоба, содержащая просьбу о восстановлении пропущенного процессуального срока её подачи (т. 7, л. д. 46–47).

Отказывая в восстановлении этого срока, суд первой инстанции исходил из того, что процессуальный срок на подачу частной жалобы истёк 8 ноября 2023 г., тогда как частная жалоба подана в суд только 14 ноября 2023 г.

При этом судом указано, что представитель Южного молочного союза Григоров Л.А. присутствовал в судебном заседании, по результатам которого вынесено обжалуемое определение, и данный судебный акт, подписанный усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, своевременно направлен Григорову Л.А. посредством размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в установленном законом порядке.

Каких-либо убедительных доказательств, свидетельствующих о наличии обстоятельств, препятствующих своевременной подаче частной жалобы, по мнению суда, заявителем не представлено.

С такими выводами суда первой инстанции согласились суд апелляционной инстанции и кассационный суд общей юрисдикции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что обжалуемые судебные постановления приняты с существенным нарушением норм процессуального права и согласиться с ними нельзя по следующим основаниям.

В соответствии со статьёй 332 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции, если иные сроки не установлены данным кодексом.

Согласно части 3 статьи 107 этого же кодекса течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало.

В сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни, если иное не установлено данным кодексом.

В соответствии со статьёй 111 Трудового кодекса Российской Федерации всем работникам предоставляются выходные дни (еженедельный непрерывный отдых). При пятидневной рабочей неделе работникам предоставляются два выходных дня в неделю, при шестидневной рабочей неделе – один выходной день.

Общим выходным днём является воскресенье. Второй выходной день при пятидневной рабочей неделе устанавливается коллективным договором или правилами внутреннего трудового распорядка. Оба выходных дня предоставляются, как правило, подряд.

Поскольку в судах Российской Федерации установлена пятидневная рабочая неделя, то к выходным дням применительно к абзацу второму части 3 статьи 107 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации относятся суббота и воскресенье.

Также в пункте 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 г. № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» разъяснено, что течение месячного срока на подачу апелляционных жалобы, представления, предусмотренного частью 2 статьи 321 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, начинается согласно части 3 статьи 107 и статье 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации со дня, следующего за днём принятия решения, а если в судебном заседании объявлялась только резолютивная часть решения, – со дня, следующего за днём составления мотивированного решения суда, и оканчивается в

соответствующее число следующего месяца – число, соответствующее дате составления мотивированного решения.

Например, если мотивированное решение составлено 31 июля, то последним днём подачи апелляционных жалобы, представления является 31 августа (до 24 часов) – число, соответствующее дате составления мотивированного решения.

Если в следующем месяце нет соответствующего числа, срок истекает в последний день этого месяца (например, если мотивированное решение составлено 31 марта, то последним днём срока является 30 апреля), а если последний день срока выпадает на выходной день (суббота или воскресенье) либо на нерабочий праздничный день, днём окончания срока считается следующий за ним первый рабочий день (части 1 и 2 статьи 108 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 111 и 112 Трудового кодекса Российской Федерации).

В случаях, когда срок на апелляционное обжалование исчисляется днями, в него не включаются выходные и нерабочие праздничные дни (часть 3 статьи 107 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 111 и 112 Трудового кодекса Российской Федерации), если иное не установлено Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации.

В пункте 2 действующего постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 99 «О процессуальных сроках» также разъяснено, что к нерабочим дням относятся выходные и нерабочие праздничные дни. Выходными днями являются суббота и воскресенье, перечень нерабочих праздничных дней устанавливается трудовым законодательством Российской Федерации.

В силу статьи 112 Трудового кодекса Российской Федерации нерабочим праздничным днём в Российской Федерации является, в частности, 4 ноября – День народного единства.

При совпадении выходного и нерабочего праздничного дней выходной день переносится на следующий после праздничного рабочий день.

Поскольку 4 ноября 2023 г. являлось и выходным (суббота), и нерабочим праздничным днём, выходной день был перенесён на следующий после праздничного рабочий день, то есть на 6 ноября 2023 г. (понедельник).

Из приведённых выше обстоятельств, положений законов и актов их толкования следует, что срок подачи частной жалобы на определение Октябрьского районного суда г. Краснодара от 24 октября 2023 г. начал течь 25 октября 2023 г. – на следующий день после его вынесения, а окончился

15 ноября 2023 г. с учётом того, что 28 и 29 октября, 4, 5, 6, 11 и 12 ноября 2023 г. являлись выходными днями.

Частная жалоба с ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока подана в Октябрьский районный суд г. Краснодара 14 ноября 2023 г., то есть в пределах установленного законом срока.

Таким образом, выводы судов об истечении процессуального срока подачи частной жалобы основаны на неправильном применении норм процессуального права и не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, а судебные постановления, содержащие выводы о том, что срок пропущен, подлежат отмене.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, учитывая, что частная жалоба подана своевременно и оснований для восстановления процессуального срока на её подачу не имеется, считает возможным, не передавая заявление Южного молочного союза о восстановлении процессуального срока на подачу частной жалобы на новое рассмотрение, принять новое судебное постановление об отказе в удовлетворении данного заявления, а дело направить в суд первой инстанции для разрешения вопросов, связанных с принятием частной жалобы некоммерческой организации «Южный молочный союз» на определение Октябрьского районного суда г. Краснодара от 24 октября 2023 г.

Руководствуясь статьями 390<sup>14</sup>, 390<sup>15</sup>, 390<sup>16</sup> Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

**определила:**

определение Октябрьского районного суда г. Краснодара от 28 ноября 2023 г., апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 2 апреля 2024 г. и определение Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 19 июля 2024 г. отменить, принять новое судебное постановление, которым в удовлетворении заявления некоммерческой организации «Южный молочный союз» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи частной жалобы на определение Октябрьского районного суда г. Краснодара от 24 октября 2023 г. отказать, направить дело в суд первой инстанции для разрешения вопросов, связанных с принятием частной жалобы некоммерческой организации «Южный молочный союз» на определение Октябрьского районного суда г. Краснодара от 24 октября 2023 г.

Председательствующий

Судьи