



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 14-КГ25-11-К1

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 августа 2025 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пчелинцевой Л.М.,
судей Фролкиной С.В. и Жубрина М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании 11 августа 2025 г. кассационную жалобу ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» Министерства здравоохранения Российской Федерации Есауленко Игоря Эдуардовича на решение Павловского районного суда Воронежской области от 14 марта 2024 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 2 июля 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 25 ноября 2024 г.

по делу № [REDACTED] Павловского районного суда Воронежской области по иску федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» Министерства здравоохранения Российской Федерации к Собко Евгении Александровне о взыскании штрафа за неисполнение обязательств по договору о целевом обучении, расходов на уплату государственной пошлины.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Фролкиной С.В., объяснения представителя федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» Министерства здравоохранения Российской Федерации по

доверенности Гришиной Л.А., поддержавшей доводы кассационной жалобы,
Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда
Российской Федерации

установила:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Воронежский государственный медицинский университет) 17 января 2024 г. обратилось в суд с иском к Собко Е.А. о взыскании штрафа за неисполнение обязательств по договору о целевом обучении (далее также – штраф) в размере 293 613 руб., расходов на уплату государственной пошлины в размере 6136 руб.

В обоснование исковых требований истец указывал, что 22 июля 2019 г. между Департаментом здравоохранения Воронежской области¹, бюджетным учреждением здравоохранения Воронежской области «Павловская районная больница» (далее – Павловская районная больница), Собко Е.А. и Воронежским государственным медицинским университетом заключён договор о целевом обучении по образовательной программе высшего образования – программе ординатуры (далее также – договор о целевом обучении). В рамках заключённого договора Собко Е.А. обязалась освоить образовательную программу высшего образования – программу ординатуры по специальности «Хирургия», после окончания обучения осуществлять трудовую деятельность в Павловской районной больнице по полученной специальности в течение трёх лет.

Пунктом 8.1 раздела VIII договора о целевом обучении предусмотрено, что за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по данному договору стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе в соответствии с частью 6 статьи 71¹ Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Приказом ректора Воронежского государственного медицинского университета от 7 июля 2021 г. Собко Е.А. была отчислена из образовательного учреждения в связи с окончанием учёбы с 31 августа 2021 г.

С 8 сентября 2021 г. Собко Е.А. работала в Павловской районной больнице в должности врача-хирурга.

Приказом главного врача Павловской районной больницы от 2 мая 2022 г. с Собко Е.А. расторгнут трудовой договор и она уволена с 2 мая 2022 г. по пункту 3 части 1 статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации (расторжение трудового договора по инициативе работника).

¹ На основании Указа Губернатора Воронежской области от 6 октября 2023 г. № 245-у Департамент здравоохранения Воронежской области переименован в министерство здравоохранения Воронежской области.

8 июня 2022 г. Воронежский государственный медицинский университет направил Собко Е.А. письменное требование о выплате штрафа в размере суммы расходов на её обучение за неисполнение обязательства по договору о целевом обучении – после окончания обучения осуществлять трудовую деятельность в Павловской районной больнице по полученной специальности в течение трёх лет, а 21 марта 2023 г. – уточнённый расчёт штрафа (293 613 руб.).

В связи с тем, что Собко Е.А. добровольно не выполнила требование об уплате штрафа, Воронежский государственный медицинский университет, ссылаясь на положения части 6 статьи 71¹ Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановления Правительства Российской Федерации от 21 марта 2019 г. № 302 «О целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2013 г. № 1076», обратился в суд с настоящим иском.

Решением Павловского районного суда Воронежской области от 14 марта 2024 г. в удовлетворении исковых требований Воронежского государственного медицинского университета отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 2 июля 2024 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 25 ноября 2024 г. решение суда первой инстанции и апелляционное определение суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе ректора Воронежского государственного медицинского университета Есауленко И.Э. ставится вопрос о передаче кассационной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены решения Павловского районного суда Воронежской области от 14 марта 2024 г., апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 2 июля 2024 г. и определения судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 25 ноября 2024 г., как незаконных.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы 28 апреля 2025 г. судьёй Верховного Суда Российской Федерации Фролкиной С.В. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и её же определением от 23 июня 2025 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не явились истец Собко Е.А., представители третьих лиц – министерства здравоохранения Воронежской области, Павловской районной больницы, надлежащим образом извещённые о

времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, сведений о причинах неявки не представили. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь частью 4 статьи 390¹² Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит кассационную жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются предусмотренные законом основания для отмены в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что в настоящем деле такого характера существенные нарушения норм материального и процессуального права были допущены судами первой и апелляционной инстанций, кассационным судом общей юрисдикции и они выразились в следующем.

Судом установлено и следует из материалов дела, что 22 июля 2019 г. между Департаментом здравоохранения Воронежской области (заказчиком), Павловской районной больницей (работодателем), Собко Е.А. (гражданином) и Воронежским государственным медицинским университетом (образовательной организацией) заключён договор о целевом обучении по образовательной программе высшего образования – программе ординатуры, согласно которому Собко Е.А. обязалась освоить образовательную программу высшего образования – программу ординатуры в соответствии с характеристиками освоения гражданином образовательной программы, определёнными разделом II данного договора, и осуществить трудовую деятельность в соответствии с полученной квалификацией на условиях этого договора (пункт 1.1 раздела I договора о целевом обучении).

Согласно пункту 2.1 раздела II договора о целевом обучении Собко Е.А. поступала в Воронежский государственный медицинский университет на целевое обучение в пределах установленной квоты приёма на целевое обучение по образовательной программе по специальности «Хирургия».

Пунктом 3.4 раздела III договора о целевом обучении предусмотрено, что гражданин и организация, в которую будет трудоустроен гражданин (Собко Е.А.), заключат трудовой договор о трудовой деятельности гражданина на условиях, установленных разделом III, в срок не более 3 месяцев после даты завершения срока прохождения аккредитации специалиста.

Срок осуществления гражданином трудовой деятельности в организации, в которой будет трудоустроен гражданин на условиях, установленных разделом III, составляет 3 года. Указанный срок длится с даты заключения трудового договора, а при незаключении трудового договора в установленный срок трудоустройства – с даты истечения установленного срока трудоустройства (с учётом приостановления исполнения обязательств сторон в случаях, установленных законодательством Российской Федерации) (пункт 3.5 раздела III договора о целевом обучении).

Разделом V названного договора установлены права и обязанности гражданина. В числе обязанностей гражданина – заключить трудовой договор и осуществить трудовую деятельность на условиях, установленных разделом III данного договора (подпункты «б», «в» пункта 5.1 раздела V договора о целевом обучении).

Разделом VIII договора о целевом обучении определена ответственность сторон.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по договору стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе в соответствии с частью 6 статьи 71¹ Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (пункт 8.1 раздела VIII договора о целевом обучении).

Приказом ректора Воронежского государственного медицинского университета от 22 августа 2019 г. Собко Е.А. зачислена с 1 сентября 2019 г. по 31 августа 2021 г. в ординатуру по целевому направлению от Воронежской области по специальности 31.08.67 «Хирургия».

С 31 августа 2021 г. Собко Е.А., обучающаяся по целевому направлению, отчислена из образовательной организации в связи с окончанием учёбы (приказ ректора Воронежского государственного медицинского университета от 7 июля 2021 г.).

8 сентября 2021 г. Собко Е.А. была принята на работу в хирургическое отделение Павловской районной больницы на должность врача-хирурга (приказ главного врача Павловской районной больницы от 8 сентября 2021 г.).

Впоследствии Собко Е.А. обратилась к работодателю – Павловской районной больнице с заявлением об увольнении по инициативе работника.

Приказом главного врача Павловской районной больницы от 2 мая 2022 г. с Собко Е.А. расторгнут трудовой договор и она уволена с 2 мая 2022 г. по пункту 3 части 1 статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации (расторжение трудового договора по инициативе работника).

8 июня 2022 г. Воронежский государственный медицинский университет направил Собко Е.А. требование о выплате штрафа в размере затраченных на её обучение денежных средств (421 200 руб.) в течение 12 месяцев со дня получения требования, требование получено Собко Е.А. 19 июля 2022 г.

21 марта 2023 г. Воронежский государственный медицинский университет направил Собко Е.А. письмо с уточнённым расчётом штрафа, размер которого определён пропорционально неотработанному времени в сумме 293 613 руб.

Требование об оплате штрафа Собко Е.А. не исполнила.

Разрешая спор, суд первой инстанции, сославшись на нормы Трудового кодекса Российской Федерации об ученическом договоре, пришёл к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований Воронежского государственного медицинского университета к Собко Е.А. о взыскании штрафа за неисполнение обязательств по договору о целевом обучении.

Суд первой инстанции исходил из того, что договор о целевом обучении от 22 июля 2019 г. заключён сторонами с целью дальнейшего трудоустройства Собко Е.А. в Павловскую районную больницу. Этот договор не заключался с организацией, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, а был заключён с Павловской районной больницей как с работодателем, принявшим на себя обязанность трудоустроить Собко Е.А. по окончании обучения, в связи с чем он не является договором о целевом обучении, правовое регулирование отношений по которому установлено статьёй 56 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а представляет собой ученический договор.

Суд первой инстанции также указал на то, что отношения, касающиеся заключения, действия, прекращения ученического договора регулируются нормами главы 32 «Ученический договор» Трудового кодекса Российской Федерации, не предусматривающими возможность взыскания с работника штрафа за неисполнение условий ученического договора.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием.

Судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции, оставляя без изменения судебные постановления судов первой и апелляционной инстанций, не установила нарушения либо неправильного применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального или процессуального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанций, кассационного суда общей юрисдикции основаны на неправильном применении норм материального права, регулирующих спорные отношения, и сделаны с существенным нарушением норм процессуального права.

Частями 1 и 3 статьи 43 Конституции Российской Федерации закреплено, что каждый имеет право на образование; каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии.

Отношения, возникающие в сфере образования в связи с реализацией права на образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования и созданием условий для реализации права на образование, урегулированы Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее также – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»).

Образование подразделяется на общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование и профессиональное обучение, обеспечивающие возможность реализации права на образование в течение всей жизни (непрерывное образование)(часть 2 статьи 10 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

В Российской Федерации устанавливаются следующие уровни профессионального образования: 1) среднее профессиональное образование; 2) высшее образование – бакалавриат; 3) высшее образование – специалитет, магистратура; 4) высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации (часть 5 статьи 10 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

В Российской Федерации по уровням общего и профессионального образования, по профессиональному обучению реализуются основные образовательные программы, по дополнительному образованию – дополнительные образовательные программы (часть 2 статьи 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Подпунктом «б» пункта 2 части 3 статьи 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (здесь и далее нормы этого закона приведены в редакции, действовавшей на дату заключения Собко Е.А. договора о целевом обучении – 22 июля 2019 г.) определено, что к основным образовательным программам относятся, в частности, образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры, программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки.

Высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации (часть 1 статьи 69 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Согласно части 8 статьи 55 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» порядок приёма на обучение по образовательным программам каждого уровня образования, перечень вступительных испытаний при приёме на обучение по основным профессиональным образовательным программам каждого уровня, перечень дополнительных вступительных испытаний при приёме на обучение по образовательным программам высшего образования и перечень категорий граждан, которые поступают на обучение по образовательным программам высшего образования по результатам вступительных испытаний, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, если иное не предусмотрено этим федеральным законом.

Основанием возникновения образовательных отношений является распорядительный акт организации, осуществляющей образовательную деятельность, о приёме лица на обучение в эту организацию или для прохождения промежуточной аттестации и (или) государственной итоговой аттестации, а в случае осуществления образовательной деятельности индивидуальным предпринимателем – договор об образовании (часть 1 статьи 53 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

В соответствии с частью 1 статьи 56 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» гражданин, поступающий на обучение по образовательной программе среднего профессионального или высшего образования либо обучающийся по соответствующей образовательной программе, вправе заключить договор о целевом обучении с федеральным государственным органом, органом государственной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (далее – заказчик целевого обучения).

Частью 2 статьи 56 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» определены существенные условия договора о целевом обучении, в числе которых обязательства гражданина, заключившего договор о целевом обучении, по осуществлению трудовой деятельности в течение не менее трёх лет в соответствии с полученной квалификацией с учётом трудоустройства в срок, установленный таким договором².

Сторонами договора о целевом обучении наряду с гражданином, указанным в части 1 статьи 56 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», и заказчиком целевого обучения могут также являться организация, осуществляющая образовательную деятельность, и (или) организация, в которую будет трудоустроен гражданин в соответствии с договором о целевом обучении (часть 3 статьи 56 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Частью 5 статьи 56 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» закреплено, что случае неисполнения заказчиком целевого обучения предусмотренных договором о целевом обучении обязательств по трудоустройству гражданина, заключившего договор о целевом обучении, заказчик целевого обучения выплачивает ему компенсацию в размере трёхкратной среднемесячной начисленной заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации, на территории которого он должен был быть трудоустроен в соответствии с договором о целевом обучении, на дату отчисления его из организации, осуществляющей

² Федеральным законом от 14 апреля 2023 г. № 124-ФЗ статья 56 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» изложена в новой редакции, в соответствии с этой редакцией существенные условия договора о целевом обучении предусмотрены в части 3 статьи 56 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», в том числе обязательства гражданина, заключившего договор о целевом обучении, по осуществлению трудовой деятельности в месте, определённом договором о целевом обучении, в течение не менее трёх лет и не более пяти лет в соответствии с полученной квалификацией с учётом трудоустройства в срок, установленный таким договором (подпункт «б» пункта 2 части 3 статьи 56).

образовательную деятельность, в связи с получением образования (завершением обучения).

В случае неисполнения гражданином, заключившим договор о целевом обучении, предусмотренных договором о целевом обучении обязательств по освоению образовательной программы и (или) осуществлению трудовой деятельности в течение трёх лет он обязан возместить заказчику целевого обучения расходы, связанные с предоставлением мер поддержки (часть 6 статьи 56 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Положение о целевом обучении, включающее в том числе порядок заключения и расторжения договора о целевом обучении, условия определения и изменения места осуществления трудовой деятельности, порядок и основания освобождения сторон от исполнения обязательств по договору о целевом обучении, порядок выплаты компенсации, порядок определения размера расходов и их возмещения, и типовая форма договора о целевом обучении устанавливаются Правительством Российской Федерации³ (часть 7 статьи 56 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Особенности приёма на целевое обучение по образовательным программам высшего образования предусмотрены статьёй 71¹ Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

В силу части 1 статьи 71¹ Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» право на приём на целевое обучение по образовательным программам высшего образования за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в пределах установленной квоты имеют граждане, которые в соответствии со статьёй 56 названного федерального закона заключили договор о целевом обучении с: 1) федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления; 2) государственными и муниципальными учреждениями, унитарными предприятиями; 3) государственными корпорациями; 4) государственными компаниями; 5) организациями, включёнными в сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса, формируемый в соответствии с частью 2 статьи 21 Федерального закона от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»; 6) хозяйственными обществами, в уставном капитале которых присутствует доля Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования; 7) акционерными обществами, акции которых находятся в собственности или в доверительном управлении государственной корпорации; 8) дочерними хозяйственными обществами организаций, указанных в пунктах 4, 6 и 7 этой части; 9) организациями, которые созданы государственными корпорациями или переданы государственным корпорациям в соответствии с положениями федеральных законов об указанных корпорациях.

³ Положения о целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования утверждены постановлениями Правительства Российской Федерации от 21 марта 2019 г. № 302, от 13 октября 2020 г. № 1681, от 27 апреля 2024 г. № 555.

Квота приёма на целевое обучение по специальностям, направлениям подготовки высшего образования устанавливается с учётом потребностей экономики в квалифицированных кадрах и отраслевых особенностей (часть 2 статьи 71¹ Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Установление квоты приёма на целевое обучение, утверждение порядка и сроков её установления осуществляются: 1) Правительством Российской Федерации – за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета; 2) органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления – за счёт соответственно бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов (часть 3 статьи 71¹ Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Правительство Российской Федерации вправе устанавливать квоту приёма на целевое обучение по конкретным специальностям, направлениям подготовки высшего образования с указанием перечня субъектов Российской Федерации, на территориях которых может быть трудоустроен гражданин в соответствии с договором о целевом обучении (часть 4 статьи 71¹ Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Приём на целевое обучение по образовательным программам высшего образования в пределах установленной квоты осуществляется по конкурсу, проводимому в соответствии с порядком приёма, предусмотренным частью 8 статьи 55 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», по специальностям, направлениям подготовки, перечень которых определяется Правительством Российской Федерации (часть 5 статьи 71¹ Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

Частью 6 статьи 71¹ Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» установлено, что в случае неисполнения гражданином обязательства по осуществлению трудовой деятельности в течение трёх лет наряду с ответственностью, предусмотренной частями 5 и 6 статьи 56 данного федерального закона, гражданин, принятый на целевое обучение в соответствии с частью 1 статьи 71¹ этого федерального закона, выплачивает организации, осуществляющей образовательную деятельность, в которой обучался гражданин, штраф в размере расходов федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации или местного бюджета, осуществлённых на обучение гражданина, который направляется на финансовое обеспечение образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования⁴. Порядок выплаты указанного штрафа,

⁴ Федеральным законом от 14 апреля 2023 г. № 124-ФЗ, вступившим в силу с 1 мая 2024 г., внесены изменения в Федеральный закон «Об образовании». Частью 6 статьи 71¹ Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в редакции Федерального закона от 14 апреля 2023 г. № 124-ФЗ, в частности, определено, что в случае неисполнения гражданином обязательства по осуществлению трудовой деятельности в течение установленного срока либо расторжения гражданином договора о целевом обучении в одностороннем порядке наряду с иной ответственностью, предусмотренной данным федеральным законом, гражданин выплачивает штраф в размере расходов федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации или местного бюджета, осуществлённых на обучение гражданина, который зачисляется в соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации.

порядок и основания освобождения от его выплаты, порядок определения его размера и направления на финансовое обеспечение образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования, осуществляемой за счёт средств федерального бюджета, устанавливаются Правительством Российской Федерации в положении о целевом обучении, а за счёт средств бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов – органами государственной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления.

Действовавшим на дату заключения Собко Е.А. договора о целевом обучении (22 июля 2019 г.) постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2019 г. № 302 «О целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2013 г. № 1076»⁵ было утверждено Положение о целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования (далее – Положение о целевом обучении от 21 марта 2019 г. № 302).

В соответствии с абзацем третьим подпункта «б» пункта 3 Положения о целевом обучении от 21 марта 2019 г. № 302 существенным условием договора о целевом обучении является обязательство гражданина, заключившего договор о целевом обучении, по осуществлению трудовой деятельности в течение не менее 3 лет в соответствии с полученной квалификацией с учётом трудоустройства в срок, установленный договором о целевом обучении.

В силу пункта 30 Положения о целевом обучении от 21 марта 2019 г. № 302 гражданин несёт ответственность за неисполнение обязательств по договору о целевом обучении, если трудовой договор расторгнут по инициативе гражданина (по собственному желанию) в соответствии со статьёй 80 Трудового кодекса Российской Федерации до истечения срока, указанного в абзаце третьем подпункта «б» пункта 3 данного положения.

Согласно пункту 53 Положения о целевом обучении от 21 марта 2019 г. № 302 в случае неисполнения гражданином, принятым на целевое обучение по образовательным программам высшего образования за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета в пределах квоты, установленной Правительством Российской Федерации, обязательства по осуществлению трудовой деятельности в течение 3 лет гражданин выплачивает штраф в размере расходов федерального бюджета, осуществлённых на обучение гражданина в организации, осуществляющей образовательную деятельность по

⁵ Документ утратил силу с 1 января 2021 г. в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2020 г. № 1050 «О признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации, об отмене некоторых актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих обязательные требования в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования».

На данный момент действует Положение о целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, утверждённое постановлением Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2024 г. № 555, которым также предусмотрены основания, порядок выплаты штрафа, определение размера штрафа и обеспечение его выплаты в случае приёма гражданина на целевое обучение в пределах квоты за счёт средств федерального бюджета (пункты 96–105).

образовательным программам высшего образования за счёт средств федерального бюджета.

Штраф выплачивается организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования за счёт средств федерального бюджета, в которой гражданин обучался в соответствии с договором о целевом обучении (пункт 54 Положения о целевом обучении от 21 марта 2019 г. № 302).

Из пунктов 56, 57, 59 Положения о целевом обучении от 21 марта 2019 г. № 302 следует, что, если договор о целевом обучении расторгнут и гражданин не освобождён от ответственности за неисполнение обязательства по осуществлению трудовой деятельности, заказчик в месячный срок после расторжения договора о целевом обучении направляет получателю штрафа уведомление в письменной форме о неисполнении гражданином обязательства по осуществлению трудовой деятельности (пункт 56). В случае получения указанного уведомления, если гражданин не освобождён от исполнения указанного обязательства, получатель штрафа направляет гражданину в письменной форме требование к выплате штрафа, в котором указываются размер штрафа и реквизиты лицевого счёта получателя штрафа в территориальном органе Федерального казначейства, финансовом органе субъекта Российской Федерации, финансовом органе муниципального образования (реквизиты счёта получателя штрафа в кредитной организации в случаях, установленных федеральными законами) для перечисления денежных средств (пункт 57). Гражданин не позднее 12 месяцев со дня получения требования к выплате штрафа выплачивает штраф посредством перечисления денежных средств на лицевой счёт в территориальном органе Федерального казначейства, финансовом органе субъекта Российской Федерации, финансовом органе муниципального образования (счёт в кредитной организации в случаях, установленных федеральными законами), реквизиты которого указаны в требовании к выплате штрафа (пункт 59).

Если гражданин завершил освоение образовательной программы на условиях договора о целевом обучении и полностью или частично не исполнил обязательства по осуществлению трудовой деятельности, размер штрафа определяется в соответствии с нормативными затратами пропорционально доле неотработанного времени (дней) в пределах 3 лет (абзац третий пункта 58 Положения о целевом обучении от 21 марта 2019 г. № 302).

В пункте 61 Положения о целевом обучении от 21 марта 2019 г. № 302, в частности, определено, что гражданин освобождается от выплаты штрафа при наличии следующих оснований: если гражданин освобождён от ответственности за неисполнение обязательств по договору о целевом обучении; если гражданин является единственным родителем, имеющим 3 и более детей.

В случае невыплаты штрафа в том числе гражданином в установленный срок (при отсутствии основания, указанного в пункте 61 данного положения) получатель штрафа осуществляет взыскание штрафа в судебном порядке (пункт 62 Положения о целевом обучении от 21 марта 2019 г. № 302).

Конституционным Судом Российской Федерации в определении от 13 февраля 2024 г. № 243-О «По запросу Советского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о проверке конституционности части 6 статьи 71¹ Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и абзаца четвёртого пункта 58 Положения о целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 13 октября 2020 г. № 1681⁶» приведена правовая позиция о том, что закреплённый положениями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» механизм целевого обучения по образовательным программам высшего образования обеспечивает как достижение общих целей высшего образования, так и взаимное удовлетворение интересов гражданина, заключившего договор о целевом обучении, и заказчика этого обучения, которые на началах равенства вступают в соответствующие договорные отношения, что предполагает их согласие с условиями и правовыми последствиями целевого обучения (абзац третий пункта 3 названного определения).

Применительно к приёму на целевое обучение по образовательным программам высшего образования за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в пределах установленной уполномоченным органом публичной власти квоты федеральный законодатель предусмотрел в статье 71¹ Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» особенности реализации соответствующего права гражданами, заключившими договор о целевом обучении с федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями, унитарными предприятиями, а также с государственными корпорациями, государственными компаниями и другими организациями, перечисленными в части 1 данной статьи. Будучи направленным на достижение публично значимых целей, состоящих в подготовке специалистов, необходимых с учётом потребностей экономики в квалифицированных кадрах и отраслевых особенностях, целевое обучение по программам высшего образования за счёт средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации не исключает

⁶ Абзац четвёртый пункта 58 Положения о целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 13 октября 2020 г. № 1681: если гражданин не исполнил обязательства по осуществлению трудовой деятельности в связи с незавершением освоения образовательной программы на условиях договора о целевом обучении, размер штрафа определяется в соответствии с нормативными затратами пропорционально доле, которую составляет период фактического обучения по образовательной программе (дней) от срока обучения по образовательной программе, установленного федеральным государственным образовательным стандартом, федеральными государственными требованиями (с учётом формы обучения и иных условий, установленных федеральным государственным образовательным стандартом, федеральными государственными требованиями).

Постановление Правительства Российской Федерации от 13 октября 2020 г. № 1681 вступило в силу с 1 января 2021 г. и утратило силу в связи со вступлением в силу с 1 мая 2024 г. постановления Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2024 г. № 555 «О целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования».

наличия специального порядка приёма на такое обучение (например, отдельный конкурс в пределах установленной квоты) и, как следствие, дополнительных условий реализации права на обучение по соответствующему договору, в том числе в части последствий несоблюдения гражданином условий договора о целевом обучении, к которым относится и предусмотренный оспариваемыми положениями штраф (абзац четвёртый пункта 3 определения Конституционного Суда Российской Федерации от 13 февраля 2024 г. № 243-О).

Предусмотренный частью 6 статьи 71¹ Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» штраф за неисполнение гражданином принятых на себя обязанностей, вытекающих из договора о целевом обучении по образовательным программам высшего образования за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, был введён в пределах дискреции законодателя, который, обеспечивая его соразмерность, ограничил подлежащую выплате сумму размерами расходов соответствующего бюджета на обучение гражданина и закрепил возможность освобождения гражданина от выплаты данного штрафа в особых случаях. Такое нормативное регулирование оправдано спецификой целевого обучения, основанного на договорных правоотношениях, правовая природа которого отличается от образования на общей конкурсной основе. Соответственно, с учётом установления особых условий приёма на целевое обучение по образовательным программам высшего образования за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, не исключая отдельных конкурсов в пределах установленной квоты, а также предоставления гражданину гарантий трудоустройства по его окончании выплата штрафа в случае неисполнения гражданином обязательства по осуществлению трудовой деятельности в связи с незавершением освоения образовательной программы на условиях договора о целевом обучении не может расцениваться как несовместимая с конституционными принципами равенства и справедливости и не нарушает баланса конституционно признанных интересов сторон соответствующих правоотношений (абзац восьмой пункта 3 определения Конституционного Суда Российской Федерации от 13 февраля 2024 г. № 243-О).

Из приведённых нормативных положений и правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации следует, что в Российской Федерации каждый имеет право на образование, каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии.

Высшее образование является одним из уровней профессионального образования, его цель состоит в обеспечении подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также в удовлетворении потребностей личности в развитии и расширении образования.

Граждане, поступающие на обучение по образовательным программам высшего образования, вправе заключить договор о целевом обучении с заказчиком целевого обучения – федеральным государственным органом, органом государственной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем.

К числу существенных условий договора о целевом обучении отнесены в том числе обязательства гражданина по осуществлению им трудовой деятельности в течение не менее трёх лет в соответствии с полученной квалификацией с учётом трудоустройства в срок, установленный таким договором. Сторонами договора о целевом обучении наряду с гражданином и заказчиком целевого обучения могут также являться организация, осуществляющая образовательную деятельность, и (или) организация, в которую будет трудоустроен гражданин в соответствии с договором о целевом обучении.

Граждане, заключившие договор о целевом обучении, в частности, с федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, имеют право на приём на целевое обучение по образовательным программам высшего образования за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в пределах квоты, которая устанавливается уполномоченным органом публичной власти с учётом потребностей экономики в квалифицированных кадрах и отраслевых особенностей. Приём на целевое обучение по образовательным программам высшего образования в пределах установленной квоты осуществляется по конкурсу, проводимому в соответствии с предусмотренным Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» порядком приёма по специальностям, направлениям подготовки, перечень которых определяется Правительством Российской Федерации.

В случае неисполнения гражданином, принятым на целевое обучение по образовательным программам высшего образования за счёт средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации или местного бюджета, обязательства по осуществлению трудовой деятельности в течение трёх лет такой гражданин выплачивает образовательной организации, в которой он обучался, штраф в размере расходов соответствующих бюджетов, осуществлённых на его обучение. Размер штрафа определяется в соответствии с нормативными затратами пропорционально доле неотработанного гражданином времени (дней) в пределах трёх лет. При этом гражданин может быть освобождён от выплаты штрафа в пользу образовательной организации при наличии оснований, установленных положением о целевом обучении, утверждаемым Правительством Российской Федерации. Если договор о целевом обучении расторгнут и гражданин не освобождён от ответственности за неисполнение обязательства по осуществлению трудовой деятельности, заказчик в месячный срок после расторжения договора о целевом обучении направляет получателю штрафа уведомление в письменной форме о

неисполнении гражданином обязательства по осуществлению трудовой деятельности. При получении указанного уведомления получатель штрафа направляет гражданину в письменной форме требование к выплате штрафа. Гражданин не позднее 12 месяцев со дня получения требования к выплате штрафа выплачивает штраф посредством перечисления денежных средств на лицевой счёт, реквизиты которого указаны в требовании к выплате штрафа.

Таким образом, целевое обучение по программам высшего образования за счёт средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации предусматривает наличие специального порядка приёма на такое обучение по конкурсу в пределах установленной квоты и дополнительные условия реализации права на обучение по соответствующему договору, в том числе в части последствий несоблюдения гражданином условий договора о целевом обучении (обязательства по осуществлению трудовой деятельности в течение определённого срока), к которым относится выплата штрафа. Штраф в размере расходов соответствующего бюджета, осуществлённых на обучение гражданина, согласно нормативным положениям, действовавшим на дату заключения Собко Е.А. договора о целевом обучении – 22 июля 2019 г., а также на дату расторжения ею трудового договора – 2 мая 2022 г., выплачивался образовательной организации, где обучался гражданин (с 1 мая 2024 г. в соответствии с изменениями законодательства указанный штраф зачисляется в соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации).

Приведённое правовое регулирование отношений, связанных с реализацией права на образование гражданами, заключившими договор о целевом обучении, в том числе по образовательным программам высшего образования за счёт средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, судами первой и апелляционной инстанций при разрешении исковых требований Воронежского государственного медицинского университета о взыскании с Собко Е.А. штрафа за неисполнение обязательств по договору о целевом обучении применено не было, правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации не учтена, в связи с чем судебные инстанции сделали не основанный на законе вывод о том, что договор о целевом обучении от 22 июля 2019 г. представляет собой ученический договор, так как он был заключён с Павловской районной больницей как с работодателем, принявшим на себя обязанность трудоустроить Собко Е.А. по окончании обучения.

Отношения, касающиеся заключения, действия и прекращения ученического договора регулируются главой 32 «Ученический договор» Трудового кодекса Российской Федерации (статьи 198–208).

В силу части 1 статьи 198 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель – юридическое лицо (организация) имеет право заключать с лицом, ищущим работу, или с работником данной организации ученический договор на получение образования без отрыва или с отрывом от работы.

Статьёй 199 Трудового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что ученический договор должен содержать: наименование сторон; указание на

конкретную квалификацию, приобретаемую учеником; обязанность работодателя обеспечить работнику возможность обучения в соответствии с ученическим договором; обязанность работника пройти обучение и в соответствии с полученной квалификацией проработать по трудовому договору с работодателем в течение срока, установленного в ученическом договоре; срок ученичества; размер оплаты в период ученичества. Ученический договор может содержать иные условия, определённые соглашением сторон.

Ученикам в период ученичества выплачивается стипендия, размер которой определяется ученическим договором и зависит от получаемой квалификации, но не может быть ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда (часть 1 статьи 204 Трудового кодекса Российской Федерации).

В случае, если ученик по окончании ученичества без уважительных причин не выполняет свои обязательства по договору, в том числе не приступает к работе, он по требованию работодателя возвращает ему полученную за время ученичества стипендию, а также возмещает другие понесённые работодателем расходы в связи с ученичеством (часть 2 статьи 207 Трудового кодекса Российской Федерации).

Из изложенных нормативных положений Трудового кодекса Российской Федерации об ученическом договоре следует, что такой договор заключается между работодателем (юридическим лицом) и работником или лицом, ищущим работу, с целью получения учеником образования (конкретной квалификации) и обеспечения потребности работодателя в квалифицированных кадрах. Обучение осуществляется за счёт юридического лица (будущего или настоящего работодателя), ученикам в период ученичества выплачивается стипендия. По окончании обучения ученик обязан в соответствии с полученной квалификацией проработать по трудовому договору с работодателем в течение срока, установленного в ученическом договоре, а в случае невыполнения этой обязанности он по требованию работодателя возвращает ему полученную за время ученичества стипендию, а также возмещает другие понесённые работодателем расходы в связи с ученичеством.

Суды первой и апелляционной инстанций, применяя к спорным отношениям положения главы 32 «Ученический договор» Трудового кодекса Российской Федерации и указывая на то, что они не предусматривают возможность взыскания с работника штрафа за неисполнение условий ученического договора, неправильно определили действительные отношения сторон. Судебные инстанции не дали с учётом подлежащих применению к спорным отношениям норм права оценки наименованию и содержанию договора о целевом обучении от 22 июля 2019 г., заключённого между гражданином – Собко Е.А., заказчиком – Департаментом здравоохранения Воронежской области, работодателем – Павловской районной больницей и образовательной организацией – Воронежским государственным медицинским университетом (в данной образовательной организации осуществлялось обучение Собко Е.А. в рамках квоты целевого приёма).

Не получили оценки судов первой и апелляционной инстанций и условия договора о целевом обучении от 22 июля 2019 г., в том числе об ответственности гражданина (Собко Е.А.) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по этому договору в соответствии с частью 6 статьи 71¹ Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», предусматривающей в случае неисполнения таким гражданином обязательства по осуществлению трудовой деятельности в течение трёх лет после окончания обучения выплату им образовательной организации штрафа в размере осуществлённых на его обучение расходов соответствующего бюджета.

Не являлось предметом исследования судов первой и апелляционной инстанций также то обстоятельство, что ответчик, вступая в договорные отношения, самостоятельно реализовала своё право на заключение договора о целевом обучении, согласилась с условиями договора, в том числе устанавливающими обязанность по трудоустройству в Павловскую районную больницу и ответственность за неисполнение обязательства по осуществлению трудовой деятельности в этой организации по полученной специальности в течение трёх лет в виде штрафа в размере расходов федерального бюджета, произведённых на её обучение.

Таким образом, суды первой и апелляционной инстанций при разрешении исковых требований Воронежского государственного медицинского университета о взыскании с Собко Е.А. штрафа за неисполнение обязательств по договору о целевом обучении, применив закон, не подлежащий применению, в нарушение положений статей 56, 57, 196, 198, 327¹, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не определили юридически значимые для правильного разрешения спора обстоятельства, не устанавливали их и, как следствие, пришли к неправомерному выводу об отказе Воронежскому государственному медицинскому университету в удовлетворении исковых требований о взыскании с Собко Е.А. штрафа за неисполнение обязательств по договору о целевом обучении.

Кассационный суд общей юрисдикции, проверяя по кассационной жалобе представителя Воронежского государственного медицинского университета законность судебных постановлений судов первой и апелляционной инстанций, допущенные ими нарушения норм права не выявил и не устранил, тем самым не выполнил требования статьи 379⁶ и частей 1–3 статьи 379⁷ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах обжалуемые судебные постановления судов первой и апелляционной инстанций, кассационного суда общей юрисдикции Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации признаёт незаконными. Они приняты с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможна защита нарушенных прав и законных интересов заявителя кассационной жалобы, что согласно статье 390¹⁴ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является

основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду первой инстанции следует разрешить спор с учётом приведённого выше и в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям сторон нормами материального права, установленными по делу обстоятельствами и с соблюдением требований процессуального закона.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 390¹⁴–390¹⁶ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение Павловского районного суда Воронежской области от 14 марта 2024 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда от 2 июля 2024 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 25 ноября 2024 г. отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции – Павловский районный суд Воронежской области в ином составе суда.

Председательствующий

Судьи