



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ25-563

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

2 сентября 2025 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Нефедова О.Н.
при секретаре Евтеевой И.С.
с участием прокурора Слободина С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административным исковым заявлениям Блинова Алексея Васильевича, Курбатова Антона Львовича об оспаривании Формы бланка разрешения на добычу копытных животных (приложение 3), Формы бланка разрешения на добычу медведей (приложение 4), Форм бланков разрешений на добычу птиц (приложение 5), Форм бланков разрешений на добычу пушных животных (приложение 6), утвержденных приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29 августа 2014 г. № 379,

установил:

приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29 августа 2014 г. № 379 (далее также – Приказ) утверждены: Порядок оформления и выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов согласно приложению 1; Порядок подачи заявок и заявлений, необходимых для выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов, согласно приложению 2; Форма бланка разрешения на добычу копытных животных согласно приложению 3; Форма бланка разрешения на добычу медведей согласно приложению 4; Формы бланков разрешений на добычу птиц согласно приложению 5; Формы бланков разрешений на добычу пушных животных согласно приложению 6 (пункт 1).

Форма бланка разрешения на добычу копытных животных предусматривает, что раздел «Сведения о добыче копытного животного» отделяется от разрешения и направляется по месту получения разрешения в

течение 10 дней после добычи, ранения животного или окончания последнего из сроков осуществления охоты, указанного в разрешении.

Форма бланка разрешения на добычу медведей предусматривает, что раздел «Сведения о добыче медведя» отделяется от разрешения и направляется по месту получения разрешения в течение 10 дней после добычи, ранения животного или окончания последнего из сроков осуществления охоты, указанного в разрешении.

Формы бланков разрешений на добычу птиц предусматривают, что таблица № 3 отделяется от разрешения и направляется по месту получения разрешения в течение 20 дней после окончания последнего из сроков осуществления охоты, указанных в разрешении.

Формы бланков разрешений на добычу пушных животных предусматривают, что таблица № 3 отделяется от разрешения и направляется по месту получения разрешения в течение 20 дней после окончания последнего из сроков осуществления охоты, указанных в разрешении.

Блинов А.В., Курбатов А.Л. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с административными исковыми заявлениями о признании приложений 3, 4, 5, 6 к Приказу не действующими в той части, в которой предусмотрено Формой бланка разрешения на добычу копытных животных, Формой бланка разрешения на добычу медведей, Формами бланков разрешений на добычу птиц и Формами бланков разрешений на добычу пушных животных (далее также – формы бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов) указание на направление сведений о добытых охотничьих ресурсах по месту получения разрешения в обозначенный в этих формах бланков срок относится к условиям разрешения на добычу охотничьих ресурсов, ссылаясь на их несоответствие в оспариваемой части статье 30 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об охоте).

В обоснование заявленных требований административные истцы указали, что в связи с нарушением соответствующих условий, предусмотренных разрешением на добычу охотничьих ресурсов, они были привлечены к административной ответственности по части 1 статьи 7.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Административный ответчик – Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (далее также – Минприроды России) в письменных возражениях и заинтересованное лицо – Министерство юстиции Российской Федерации (далее – Минюст России) в письменном отзыве на административные иски указали, что Приказ издан федеральным органом исполнительной власти в пределах предоставленных ему полномочий с соблюдением требований, предъявляемых к принятию нормативных правовых актов, их государственной регистрации и опубликованию, в оспариваемой части соответствует нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, и не нарушает прав и законных интересов административных истцов.

Блинов А.В., Курбатов А.Л. и их представитель, будучи надлежащим образом извещенными о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились.

В судебном заседании представитель Минприроды России Новожилова О.В. поддержала правовую позицию, изложенную в письменных возражениях, просила отказать в удовлетворении административного иска.

Минюст России письменно ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя.

Выслушав пояснения представителя административного ответчика, изучив доводы административных истцов и заинтересованного лица, исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Слободина С.А., полагавшего, что административные иски не подлежат удовлетворению, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

Регулируя отношения в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, Закон об охоте предусматривает, что формы бланков разрешений на добычу копытных животных, медведей, пушных животных, птиц устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (часть 5 статьи 31).

Согласно пункту 10 статьи 32 поименованного федерального закона утверждение форм бланков разрешений на добычу копытных животных, медведей, пушных животных, птиц, установление порядка подачи заявок и заявлений, необходимых для выдачи таких разрешений, а также порядка оформления и выдачи таких разрешений относится к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Таким органом является Минприроды России, которое в соответствии с Положением о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2015 г. № 1219, на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации самостоятельно принимает нормативные правовые акты в установленной сфере деятельности, в том числе формы бланков разрешений на добычу копытных животных, медведей, пушных животных, птиц, порядок подачи заявок и заявлений, необходимых для выдачи таких разрешений, а также порядок оформления и выдачи таких разрешений (подпункт 5.2.95 пункта 5).

Аналогичные полномочия Минприроды России на дату издания им Приказа содержались в подпункте 5.2.51¹³ пункта 5 Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 г. № 404.

Во исполнение предписаний федерального законодателя Минприроды России издало Приказ, которым утвердило в том числе формы бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов.

Нормативный правовой акт 13 ноября 2014 г. зарегистрирован в Минюсте России, регистрационный номер 34694, опубликован 30 января 2015 г. в «Российской газете».

Процедура издания, введения в действие и опубликования Приказа соответствует положениям Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» и Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009.

Таким образом, оспариваемый нормативный правовой акт принят уполномоченным федеральным органом исполнительной власти с соблюдением порядка издания и введения его в действие.

С 1 сентября 2025 г. Приказ утратил силу в связи с изданием приказа Минприроды России от 7 апреля 2025 г. № 178 «Об утверждении Порядка оформления и выдачи разрешений на добычу охотничьих ресурсов, Порядка подачи заявок и заявлений, необходимых для выдачи таких разрешений, и форм бланков разрешений на добычу копытных животных, медведей, пушных животных, птиц».

Вместе с тем производство по делу не может быть прекращено, поскольку административные истцы в период действия Приказа были привлечены к административной ответственности по части 1 статьи 7.11 КоАП РФ за пользование объектами животного мира с нарушением условий, предусмотренных разрешением.

Доводы административных истцов о противоречии оспариваемых норм Приказа положениям Закона об охоте основаны на неправильном толковании норм материального права и подлежат отклонению.

Правовое регулирование в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов основывается на принципах обеспечения устойчивого существования и устойчивого использования таких ресурсов, сохранения их биологического разнообразия, определения объема их добычи с учетом экологических, социальных и экономических факторов (статья 2 Закона об охоте).

Согласно Федеральному закону от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире» пользователи животным миром – это граждане, индивидуальные предприниматели и юридические лица, которым законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации предоставлена возможность пользоваться животным миром (абзац тринадцатый статьи 1); охота является одним из видов пользования животным миром, осуществляемым гражданами (абзац второй статьи 34).

Закон об охоте определяет разрешение на добычу охотничьих ресурсов как документ, удостоверяющий право на добычу охотничьих ресурсов (пункт 16 статьи 1).

Содержание разрешения на добычу охотничьих ресурсов приведено в статье 30 Закона об охоте и включает: сведения об охотнике и охотничьем билете, предусмотренные подпунктами «а» и «ж» пункта 6 части 2 статьи 37 данного федерального закона (пункт 1); вид охоты, который предполагается осуществлять (пункт 2); сведения о добываемых охотничьих ресурсах (пункт 3); количество добываемых охотничьих ресурсов (пункт 4); сроки охоты и места охоты (пункт 5).

Охота как вид пользования животным миром представляет собой деятельность, связанную с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой, на осуществление которой требуется разрешение (пункт 5 статьи 1 названного федерального закона).

Соответственно, содержание разрешения на добычу охотничьих ресурсов предполагает реализацию права охотника осуществить деятельность по поиску, выслеживанию, преследованию охотничьих ресурсов, их добычу, первичную переработку и транспортировку, а также сохранение за органом или организацией, выдавшей его, функций по осуществлению контроля за пользователями охотничьих ресурсов и применению мер реагирования (принуждения) на выявленные нарушения.

Сведения о добываемых охотничьих ресурсах включают в себя сведения как о разрешенных к добыче охотничьих ресурсах, так и о фактически добытых, что и предусмотрено утвержденными Приказом формами бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов.

Содержание статьи 30 Закона об охоте не ограничивает объем сведений о добываемых охотничьих ресурсах и их количестве исключительно разрешительным предписанием.

Указание сведений о фактически добытых в результате осуществления охоты охотничьих ресурсах соответствует пунктам 3 и 4 названной статьи Закона об охоте и не является ее расширительным толкованием, как ошибочно полагают административные истцы.

В соответствии с оспариваемыми положениями форм бланков разрешений на добычу охотничьих ресурсов лицо, которому выдано разрешение, обязано направить сведения о добытых охотничьих ресурсах по месту получения разрешения в установленные сроки, указанные в разрешении.

При этом сроки охоты и сроки направления сведений о добытых охотничьих ресурсах в рамках правоотношений, возникающих при использовании животного мира в процессе охоты, являются самостоятельными.

Окончание срока охоты в соответствии с разрешением не влечет прекращения сроков исполнения иных обязанностей, в том числе срока направления сведений о добытых охотничьих ресурсах.

Как следует из содержания административного искового заявления, требования административных истцов об оспаривании форм бланков

разрешений на добычу охотничьих ресурсов обусловлены несогласием с вынесенными в их отношении судебными постановлениями, что не свидетельствует о несоответствии указанных положений нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, или об их правовой неопределенности, а проверка законности и обоснованности таких постановлений не входит в предмет судебного контроля по настоящему административному делу.

С учетом того что Приказ в оспариваемой части не противоречит нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, не нарушает прав, свобод и законных интересов административных истцов, заявленные требования в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации удовлетворению не подлежат.

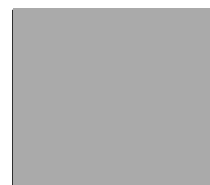
Руководствуясь статьями 175–180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении административных исковых заявлений Блинова Алексея Васильевича, Курбатова Антона Львовича об оспаривании Формы бланка разрешения на добычу копытных животных (приложение 3), Формы бланка разрешения на добычу медведей (приложение 4), Форм бланков разрешений на добычу птиц (приложение 5), Форм бланков разрешений на добычу пушных животных (приложение 6), утвержденных приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29 августа 2014 г. № 379, отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Э.Н. Нефедов